VYSOKÁ ŠKOLA MÚZICKÝCH UMENÍ

Etická rada Vysokej školy múzických umení v Bratislave

Vysoká škola múzických umení v Bratislave

Ventúrska 3, 813 01 Bratislava

Bratislava 24. júna 2026

ZÁPISNICA

zo zasadnutia Etickej rady VŠMU zo dňa 24.6.2026 o 13.00 h.

Prítomní: Tibor Búza, predseda, Jana Nagy-Juhasz, členka, Katarína Šafaříková, členka, Alena Bodingerová, členka, Ema Slyšková, členka.

Program:

1. podnet vysokoškého učiteľa Vysokej školy múzických umení v Bratislave (ďalej len „VŠMU“) doc. MgA. Patrika Pašša, ArtD. vo veci možného porušenia Etického kódexu Vysokej školy múzických umení v Bratislave účinného od 15.2.2025 (ďalej len „Etický kódex“) vysokoškolskou učiteľkou VŠMU v spojení s podnetom vedúcej pracoviska VŠMU, kde obaja uvedení vysokoškolskí učitelia pôsobia, doc. Mgr. art. Ivany Laučíkovej, ArtD.

2. podnet študentky VŠMU (totožnosť je utajená v zmysle čl. 7 ods. 6 Etického kódexu) vo veci možného porušenia Etického kódexu službukonajúcim vrátnikom na vrátnici HTF VŠMU dňa 3.5.2026,

3. podnet zamestnanca VŠMU – službukonajúceho vrátnika na vrátnici HTF VŠMU (totožnosť je utajená v zmysle čl. 7 ods. 6 Etického kódexu) vo veci možného porušenia Etického kódexu študentom FTF VŠMU Šimonom Onofrejom dňa 13.6.2026.

Na úvod rokovania predseda Etickej rady skonštatoval, že Etická rada je v zmysle čl. 11 ods. 2 Etického kódexu uznášaniaschopná, nakoľko sú prítomné všetci jej členky a člen.

Bod 1 programu

Etická rada sa oboznámila s nasledovnými písomnými podkladmi vo veci:

a) podnetom doc. MgA. Patrika Pašša, ArtD.,
b) podnetom vedúcej Ateliéru animovanej tvorby FTF VŠMU doc. Mgr. art. Ivany Laučíkovej, ArtD.
c) doplňujúcimi písomnými vyjadreniami a podkladmi predloženými doc. MgA. Patrikom Paššom, ArtD.,

d) písomnými vyjadreniami adresovanými dekanke FTF VŠMU a vedúcej ateliéru.

Po oboznámení sa so skutkovým stavom, predloženými písomnými podkladmi a po konzultácii s Mgr. Alexandrou Dzurekovou, ktorá poskytuje VŠMU a jej zamestnancom odbornú psychologickú podporu a poradenstvo, Etická rada konštatuje, že predmetná vec presahuje možnosti jednoduchého posúdenia Etickou radou z hľadiska možného porušenia Etického kódexu, ktoré by bolo možné dosiahnuť oboznámením sa so skutkovým stavom, doposiaľ predloženými písomnými podkladmi a vypočutím dotknutých osôb členmi a členkami Etickej rady.

Etická rada ďalej konštatuje, že pre posúdenie predmetnej veci bude nevyhnutné odborné posúdenie aktérov, ich konania a motivácií, ktoré je možné zabezpečiť výhradne mimo kapacít VŠMU a s ktorým budú musieť tieto osoby súhlasiť.

Rozhodnutie Etickej rady
Vzhľadom na uvedené skutočnosti Etická rada

1. **rozhodla, že prešetrenie podnetu nie je z objektívnych dôvodov možné zrealizovať v lehotách podľa čl. 11 ods. 4 Etického kódexu,**
2. **v spolupráci s vedením VŠMU a FTF VŠMU vynaloží všetko potrebné úsilie na zabezpečenie preukazného odborného (psychologického) posúdenia konania aktérov podnetu v čo najskoršom možnom čase,**
3. **prerušuje konanie o podnete do zabezpečenia dôkazov v zmysle bodu 2.**

Hlasovanie: **ZA 5** (Tibor Búza, Jana Nagy-Juhasz, Katarína Šafaříková, Alena Bodingerová, Ema Slyšková) **/ PROTI 0 / ZDRŽAL SA 0**.

Bod 2 programu

Etická rada sa oboznámila s nasledovnými písomnými podkladmi vo veci:
a) podnetom študentky VŠMU,
b) písomnými výzvami a odpoveďami na tieto výzvy z hľadiska snahy ustáliť totožnosť konkrétneho zamestnanca VŠMU, proti konaniu ktorého podnet smeruje.

Po oboznámení sa s podnetom Etická rada zistila, že
- službukonajúci vrátnik na vrátnici HTF VŠMU mal, podľa podnetu, dňa 3.5.2026 vo večerných hodinách (približne o 21.15 h) slovne nevhodne vystupovať voči podávateľke podnetu,
- po následnej písomnej komunikácii s podávateľkou podnetu a kvestorkou VŠMU sa nepodarilo jednoznačne a hodnoverne ustáliť, ktorí z dvoch službukonajúcich vrátnikov na vrátnici HTF VŠMU v inkriminovanom čase komunikoval s podávateľkou podnetu.

Etická rada ďalej vypočula aj službukonajúcich vrátnikov na vrátnici HTF VŠMU v inkriminovanom čase a na základe tohto vypočutia a podnetu Etická rada konštatuje, že

nemožno jednoznačne potvrdiť, že zo strany vrátnika došlo k nevhodnému správaniu (opakovane podávateľku podnetu upozornil na skutočnosť, že sa nachádza v budove v čase po jej oficiálnom uzavretí) a definovať akým spôsobom bolo nevhodné. Tvrdenia podávateľky podnetu sa vykonaným dokazovaním nepotvrdili a zostali tak v rovine subjektívnej konštatácie.

V kontexte predmetnej veci členka Etickej rady Katarína Šafaříková navrhla, že bude iniciovať otvorenie diskusie na pôde Akademického senátu VŠMU o pretrvávajúcom napätí medzi študentstvom a vrátnikmi VŠMU a jej fakúlt, s návrhom na realizáciu série komunikačných školení alebo tréningov pre zamestnancov a študentov a študentky VŠMU.
Etická rada jednomyseľne podporila túto iniciatívu.

Rozhodnutie Etickej rady
Vzhľadom na uvedené skutočnosti Etická rada

1. **podľa čl. 7 ods. 9 Etického kódexu rozhodla, že podnet študentky VŠMU (totožnosť je utajená v zmysle čl. 7 ods. 6 Etického kódexu) vo veci možného porušenia Etického kódexu službukonajúcim vrátnikom na vrátnici HTF VŠMU dňa 3.5.2026 je neopodstatnený a**
2. **vydala rozhodnutie č. ER VŠMU R/2/2026 zo dňa 24.6.2026, ktoré sa podľa čl. 8 ods. 1 nezverejňuje.**

Hlasovanie: **ZA 5** (Tibor Búza, Jana Nagy-Juhasz, Katarína Šafaříková, Alena Bodingerová, Ema Slyšková) **/ PROTI 0 / ZDRŽAL SA 0**.

Bod 3 programu

Etická rada sa oboznámila s nasledovnými písomnými podkladmi vo veci:
a) podnetom zamestnanca VŠMU – službukonajúceho vrátnika na vrátnici HTF VŠMU (totožnosť je utajená v zmysle čl. 7 ods. 6 Etického kódexu),
b) písomnými vyjadrením študenta k podnetu a veci samej,
c) písomnými vyjadrením dekanky FTF VŠMU.

Etická rada konštatuje, že zo stanovísk zúčastnených strán vyplýva zistená neadekvátnosť slovného prejavu študenta FTF VŠMU voči zamestnancovi VŠMU a zároveň priznanie a oľutovanie takéhoto správania študentom FTF VŠMU a jeho ochota sa za svoje správanie osobne ospravedlniť.

Etická rada ďalej konštatuje, že napriek nevhodnosti správania študenta, pre zníženie napätia akceptuje jeho návrh na osobné ospravedlnenie sa podávateľovi podnetu. Zároveň je nevyhnutné, aby podávateľ podnetu takéto ospravedlnenie akceptoval a prijal.

V kontexte predmetnej veci Etická rada jednomyseľne podporila iniciatívu členky Etickej rady Kataríny Šafaříkovej na otvorenie diskusie na pôde Akademického senátu VŠMU ako je už uvedené v bode 2.

Rozhodnutie Etickej rady
Vzhľadom na uvedené skutočnosti Etická rada prerušuje konanie o podnete a do 31.8.2026 vyžiada od strán podnetu stanovisko o postupe vo veci ospravedlnenia tak, ako bolo navrhnuté.

Hlasovanie: **ZA 5** (Tibor Búza, Jana Nagy-Juhasz, Katarína Šafaříková, Alena Bodingerová, Ema Slyšková) **/ PROTI 0 / ZDRŽAL SA 0**.

Za správnosť: predseda Etickej rady VŠMÚ: Tibor Búza