ZÁPIS ZO ZASADNUTIA OKRÚHLEHO STOLA HTF VŠMU

Dátum: 24. jún 2026
Miesto: MKS, HTF VŠMU

1. Otvorenie zasadnutia

Zasadnutie otvoril L. Patkoló, ktorý prítomných oboznámil s rámcom stretnutia. Okrúhly stôl HTF sa koná už štvrtý rok ako otvorené diskusné fórum pre témy súvisiace s kvalitou vzdelávania, organizáciou štúdia, fungovaním fakulty a spätnou väzbou od študentov, pedagógov a ďalších zainteresovaných strán.

Bolo zdôraznené, že program zasadnutia nemá mať striktne uzavretú podobu. Po prezentovaní pripravených tém mali prítomní možnosť vstupovať do diskusie, dopĺňať vlastné postrehy a otvárať aj ďalšie otázky, ktoré neboli vopred zaradené do programu.

Za hlavné okruhy stretnutia boli určené:

- kvalita vzdelávania a výstupy z ostatnej Hodnotiacej správy o kvalite vzdelávania,
- aktuálne prebiehajúca spätná väzba študentov a pedagógov,
- systém ASIMUT a jeho fungovanie na HTF po zavedení do praxe,
- pripravovaná zmena organizácie bakalárskych štátnych skúšok,
- odpočet tém z predchádzajúcich okrúhlych stolov,
- otvorená diskusia k ďalším témam života fakulty.

2. Kvalita vzdelávania a výstupy hodnotiacej správy

V úvodnej časti bola stručne predstavená oblasť kvality vzdelávania v nadväznosti na systém vnútorného zabezpečovania kvality po novej akreditácii. Bolo pripomenuté, že fakulta má spracovanú rozsiahlu hodnotiacu správu o kvalite vzdelávania, ktorá detailne zhŕňa získané údaje, zistenia a odporúčania.

Zo študentskej spätnej väzby vyplynulo, že študenti pozitívne hodnotia najmä individuálnu umeleckú výučbu a kvalitu pedagógov. Stabilne oceňovanou hodnotou fakulty zostáva jej umelecká tradícia, odborný pedagogický tím a individuálny charakter práce so študentom.

Záujem o štúdium na HTF bol označený ako relatívne stabilný, aj keď s rozdielmi medzi jednotlivými katedrami, špecializáciami a stupňami štúdia. Bolo upozornené, že celkové čísla môžu pôsobiť priaznivo, no v konkrétnych študijných programoch alebo špecializáciách sa môžu prejavovať vážnejšie problémy.

V spätnej väzbe absolventov sa ukazuje, že umelecké štúdium na fakulte im poskytlo dobrý základ pre profesionálny život. Zároveň však absolventi pomenúvajú potrebu intenzívnejšieho prepájania školy s praxou, profesionálnym prostredím, projektmi a umeleckým životom mimo školy.

V oblasti materiálno-technického zabezpečenia bolo konštatované, že fakulta dokáže zabezpečiť výučbu v požadovanom rozsahu, avšak nie všade v rovnakej kvalite. Ako opakujúce sa problémové oblasti boli pomenované najmä cvičné priestory, stav a dostupnosť nástrojov, tanečné sály a časť technického vybavenia.

Komisia kvality v tejto súvislosti konštatuje, že HTF má dobrý pedagogický potenciál a silnú umeleckú tradíciu, no potrebuje zlepšovať koordináciu, komunikáciu a systematickejšie riešenie opakujúcich sa problémov.

3. Aktuálna spätná väzba študentov a pedagógov

Samostatná časť zasadnutia bola venovaná aktuálne prebiehajúcemu kolu anonymnej spätnej väzby. Študenti môžu dotazník vypĺňať do 30. júna 2026. Prítomní boli požiadaní, aby študentom aktívne pripomínali význam účasti na spätnej väzbe.

Bolo uvedené, že v čase zasadnutia bolo za HTF odoslaných viac ako 70 študentských odpovedí. V predchádzajúcich rokoch sa návratnosť pohybovala približne mierne nad 30 %. Fakulta má záujem dosiahnuť čo najširšie pokrytie, aby spätná väzba nezachytávala iba názory úzkej skupiny veľmi spokojných alebo veľmi nespokojných študentov.

Bola pripomenutá aj kampaň na podporu vyplnenia dotazníkov, ktorá má študentov motivovať k vyššej účasti. Zdôraznené bolo, že nejde o formálny prieskum „pre prieskum“, ale o nástroj, ktorého výsledkami sa fakulta, komisia kvality a ďalšie orgány reálne zaoberajú.

Pedagógovia boli upozornení na možnosť vyplniť vlastný anonymný dotazník do 6. júla 2026. Tento dotazník je kratší než študentský a má umožniť zapojiť do hodnotenia vzdelávacieho prostredia aj pedagogickú obec.

V diskusii zaznelo, že viacerí pedagógovia dotazník nedostali. Ako pravdepodobná príčina boli identifikované neaktuálne alebo neúplné distribučné zoznamy. Táto vec bude preverovaná a opravená, keďže nejde o individuálnu chybu, ale pravdepodobne o systémovejší problém v adresároch.

Opätovne bolo zdôraznené, že spätná väzba je anonymná. Respondenti sa môžu sami rozhodnúť, do akej miery sa v textových odpovediach identifikujú, no technicky nie je možné zistiť, ktorý študent alebo pedagóg konkrétnu odpoveď odoslal, pokiaľ sa sám nepodpíše alebo neidentifikuje obsahom odpovede.

4. Systém ASIMUT

Ďalšia časť zasadnutia bola venovaná systému ASIMUT, ktorý bol na škole spustený 1. februára 2026. Bolo pripomenuté, že jeho zavedenie nadväzuje na dlhodobo diskutovanú potrebu lepšej organizácie cvičenia, efektívnejšieho využívania priestorov a prechodu z papierovej evidencie na digitálny systém.

Pred spustením systému boli pripravené podporné materiály, návody, webová sekcia, špecializovaná e-mailová adresa, školenia a technická podpora. Počas prvých týždňov fungovania bola poskytovaná intenzívna osobná aj technická pomoc študentom, pedagógom, prevádzke, vrátniciam a katedrám.

Bolo uvedené, že systém je po niekoľkých mesiacoch fungovania hodnotený ako významný krok dopredu, zároveň však nejde o uzavretý alebo definitívne nastavený proces. Fakulta priebežne sleduje vznikajúce problémy, vyhodnocuje dáta a upravuje nastavenia podľa reálneho fungovania.

J. Remenár predstavil podporné nástroje a základné údaje k prevádzke systému. Spomenutá bola najmä e-mailová schránka pre ASIMUT, QR formulár na hlásenie incidentov, webová sekcia s návodmi, pravidlami a často kladenými otázkami, ako aj pripravované krátke videonávody. Od začiatku prevádzky bolo riešených množstvo podnetov, komunikácia s používateľmi aj s dodávateľom systému a viacero technických alebo prevádzkových úprav.

Pozitívne bola vyhodnotená úloha katedrových koordinátorov ASIMUT-u. Ich zapojenie sa ukázalo ako dôležité pri operatívnom riešení situácií na jednotlivých pracoviskách. Ako príklad dobrej praxe bola spomenutá aktívna práca koordinátorky na KSDBN.

Z vykazovaných dát vyplynulo, že fakulta má po prvýkrát k dispozícii presnejšie údaje o využívaní miestností, cvičných kapacít, špičkových časov a rozdielov medzi jednotlivými katedrami. Dáta umožňujú nahrádzať dojmy a individuálne skúsenosti konkrétnymi číslami. Zároveň bolo komunikované, že tieto údaje treba interpretovať opatrne, pretože kapacita môže byť nerovnomerne rozložená a nie všetky priestory sú rovnako dostupné alebo použiteľné.

Za významnú tému bola označená nerovnomerná vyťaženosť priestorov. Najväčší tlak na miestnosti vzniká najmä od pondelka do štvrtka a v špičkových časoch, kým v iných časoch, napríklad od štvrtkového popoludnia do nedele, zostáva časť kapacít výrazne menej využitá.

Diskutovalo sa aj o rozdiele medzi otvoreným a obmedzeným režimom miestností. V niektorých prípadoch totiž zostáva značná kapacita uzamknutá v špecifických režimoch a obmedzeniach, hoci by mohla pomôcť znížiť tlak na cvičné priestory. Prípadné zmeny si však vyžadujú rokovanie, konsenzus a citlivý prístup k potrebám pracovísk.

V diskusii sa otvorila téma pravidiel rezervácií, špičky, voľného horizontu a pokusov niektorých študentov obchádzať nastavenia systému krátkymi opakovanými rezerváciami. Bolo objasnené, že systém obsahuje mechanizmus minimálnej medzery medzi rezerváciami a že pri opakovanom špekulatívnom správaní je možné študenta upozorniť alebo mu individuálne obmedziť nastavenia.

Zaznelo tiež vysvetlenie, že limity v špičke majú chrániť dostupnosť priestorov pre väčší počet študentov a zároveň zabezpečiť prioritu vyučovacieho procesu. Ak by sa všetky limity zrušili, hrozilo by, že priestor by bol obsadený malou skupinou najrýchlejších používateľov a veľká časť študentov by sa k cvičeniu nedostala.

<u>Medzi pripravované alebo plánované úpravy systému patrí:</u>

- zjednotenie kategórií a farebného označenia v systéme,
- širšie využívanie registrácií, napríklad na masterclassy alebo orchestrálne projekty,
- možnosť odhlasovania korepetítorov z predplánovaných hodín,
- jednoduchšie žiadanie o rezerváciu sál cez systém,
- testovanie vyššej kvóty v špičke,
- možnosť, aby pedagógovia priamo plánovali vlastné skúšky z predmetov cez ASIMUT,
- ďalšia práca na slovenskom preklade a používateľskej podpore.

L. Patkoló konštatoval, že ASIMUT je oficiálnym informačným systémom školy na základe smernice rektora. Jeho údaje a rezervácie majú prednosť pred neformálnymi alebo paralelnými dohodami mimo systému.

5. Bakalárske štátne skúšky

Nasledujúci bod bol venovaný pripravovanej zmene organizácie bakalárskych štátnych skúšok. Téma bola podľa diskusie otvorená už na Okrúhlom stole HTF v roku 2023 a následne prešla sériou diskusií na úrovni Komisie kvality, vedenia KTH, vedenia fakulty a ďalších fór.

Predstavený bol návrh, aby obhajoby bakalárskych umeleckých výkonov naďalej prebiehali na jednotlivých pracoviskách, no odpoveď z oblasti teórie a dejín hudby bola organizovaná pred centralizovanou komisiou. Všetci bakalárski študenti by tak absolvovali túto časť skúšky pred rovnakou komisiou.

Za hlavné prínosy navrhovaného modelu boli označené:

- organizačné zjednodušenie,
- väčšia porovnateľnosť hodnotenia,
- spravodlivejšie posudzovanie študentov,
- jednotnejšie nastavenie štandardov skúšky.

Bolo konštatované, že téma je dlhodobo diskutovaná a má podporu vedenia HTF. Okrúhly stôl slúžil v tejto veci aj ako priestor na včasné avizovanie pripravovanej zmeny akademickej obci, aby nedochádzalo k situácii, že sa o nej študenti alebo pedagógovia dozvedia až tesne pred jej zavedením.

6. Odpočet tém z predchádzajúcich okrúhlych stolov

V závere pripravenej časti bol stručne zhrnutý význam predchádzajúcich okrúhlych stolov. Spätná väzba sa postupne stala štandardnou súčasťou fungovania fakulty a témy, ktoré sa na týchto stretnutiach otvárajú, sa následne prenášajú do zápisov a sú ďalej riešené v orgánoch fakulty a školy.

Ako príklady tém, ktoré sa v minulosti diskutovali a postupne sa posunuli do praxe alebo ďalšieho riešenia, boli spomenuté:

- systém spätnej väzby a jeho komunikácia smerom k študentom,
- zavedenie systému ASIMUT,
- otázka stravovania a pokus o obnovenie prevádzky bývalej „basy“,
- zapojenie pedagógov OKS do systému hodnotenia záverečných prác,
- kvalita a profil doktorandského štúdia,
- podporné situácie pre študentov,
- projekt „Sme prívetiví“,
- well-being, psychologická podpora, informačné materiály a komunitné aktivity.

Zároveň bolo zdôraznené, že viaceré problémy zostávajú otvorené a opakujú sa. Napríklad otázky efektívnej komunikácie, neodučených hodín, dostupnosti priestorov alebo materiálno-technického zabezpečenia. Tieto témy si vyžadujú dlhodobejšiu a priebežnú prácu.

7. Otvorená diskusia

7.1 Priestor bývalej „basy“, stravovanie a kuchynský kútik

V otvorenej diskusii bola ako jedna z hlavných tém otvorená otázka priestoru bývalej „basy“. Dekanka informovala, že o tento priestor prejavil záujem aj projekt „Sme prívetiví“, ktorý by v ňom mohol uvažovať o oddychovej alebo komunitnej zóne pre študentov a pedagógov. Rozhodnutie však zatiaľ nepadlo.

Zároveň bolo upozornené, že priestor má technické a hygienické problémy, najmä vlhkosť stien. Pred jeho ďalším využitím je potrebné odborné posúdenie, aby bolo zrejmé, či je vhodný na pravidelný pobyt osôb.

V diskusii bola zo strany študentov naliehavo pomenovaná potreba kuchynského kútika alebo aspoň základného priestoru, kde by si študenti mohli ohriať a skonzumovať vlastné jedlo. Táto potreba bola označená nie ako nadštandard, ale ako praktická a ľudsky základná podmienka fungovania študentov, ktorí trávia v škole celé dni.

Táto požiadavka bude zachytená ako relevantná téma a bude ďalej komunikovaná. Zároveň bolo upozornené, že jej riešenie závisí od priestorových, hygienických a finančných možností fakulty.

7.2 Možnosti stravovania v okolí

V diskusii zaznela informácia, že v priestoroch FTF existuje bufet, ktorý by študenti mohli využívať. V diskusii bolo doplnené, že jeho ponuka sa často rýchlo vypredá, v neskorších hodinách nemusí byť dostupná vhodná strava a cenová dostupnosť nie je pre všetkých študentov ideálna. Z toho dôvodu sa potreba vlastného kuchynského alebo komunitného zázemia fakulty javí ako samostatný problém, ktorý nie je možné plne nahradiť externými možnosťami.

7.3 Teplota v Dvorane a prevádzkové podmienky

D. Podkamenská-Bezačinská upozornila na vysokú teplotu v Dvorane počas skúšok a prijímacích konaní. Bolo uvedené, že v priestore bolo približne 30 stupňov, čo výrazne sťažovalo prácu komisií a účinkujúcich.

Dekanka informovala, že technici boli v priestore preveriť problém. Predpokladá sa, že zariadenie nefungovalo správne a namiesto chladenia priestor ohrievalo. Bude potrebné získať ďalšie technické informácie a zabezpečiť nápravu.

V tejto súvislosti bolo zdôraznené, že okrúhly stôl má význam aj preto, že umožňuje zachytiť praktické prevádzkové problémy, ktoré sa síce neformálne šíria po chodbách, ale nemusia sa dostať na správne miesta včas a oficiálnou cestou.

7.4 Odstávka elektriny

Prítomní boli informovaní, že v utorok bude škola zatvorená z dôvodu odstávky elektriny. Bolo odporúčané, aby si zamestnanci a študenti potrebné veci vyzdvihli vopred.

7.5 Ubytovanie a internáty

Ako významná téma bola otvorená otázka ubytovania študentov. P. Martinček upozornil, že fakulta a škola riešia množstvo koncepčných otázok, no základné potreby, ako stravovanie a ubytovanie, zostávajú vážnym problémom. Nedostatok internátnych miest môže negatívne ovplyvňovať schopnosť školy získavať a udržať si študentov, najmä v konkurencii iných vysokých škôl.

L. Papanetzová informovala o širšom kontexte ubytovania. V minulosti fungovala spolupráca s Univerzitou Komenského, ktorá poskytovala VŠMU určitý počet miest na internátoch. Tento model sa však v súvislosti s rekonštrukciami internátov a potrebami UK významne skomplikoval. Počet dostupných miest sa znižoval a situácia sa stala nestabilnou.

Boli spomenuté aj pokusy hľadať náhradné riešenia, vrátane možnosti prenájmu priestorov, spolupráce s inými subjektmi alebo sprostredkovania ponúk nájomného bývania pre študentov. Tieto možnosti však narážajú na finančné, prevádzkové, personálne alebo technické limity.

Výstavba vlastného internátu je v súčasnosti nereálna bez zásadnej systémovej podpory zo strany štátu alebo iných zdrojov. Problém ubytovania bol označený za komplexný a viacúrovňový, presahujúci možnosti samotnej fakulty.

V diskusii zaznelo, že nedostupnosť ubytovania má priamy vplyv na intenzitu štúdia. Študenti, ktorí si musia zarábať na drahé bývanie, nemusia byť schopní venovať škole taký rozsah času, aký by umelecké štúdium vyžadovalo.

Na záver bolo konštatované, že téma internátov a celkového logistického zázemia študentov bude z tohto okrúhleho stola zaznamenaná ako samostatná prioritná téma a bude komunikovaná na príslušných fórach v rámci kapitoly materiálno-technického zabezpečenia.

8. Závery a úlohy

Zo zasadnutia vyplynuli tieto hlavné závery a odporúčania:

1. Pokračovať v podpore účasti študentov a pedagógov na anonymnej spätnej väzbe a zdôrazňovať jej reálny význam pre fungovanie fakulty.
2. Preveriť problém distribučných zoznamov pri zasielaní pedagogického dotazníka, keďže viacerí pedagógovia dotazník nedostali.
3. Pokračovať v priebežnom vyhodnocovaní systému ASIMUT a v úpravách jeho nastavení podľa dát, skúseností a spätnej väzby používateľov.
4. Ďalej rozvíjať používateľskú podporu k ASIMUT-u, najmä webovú sekciu, návody, videonávody a komunikáciu pravidiel.
5. V akademickej obci včas komunikovať pripravovanú zmenu organizácie bakalárskych štátnych skúšok.
6. Zachytiť potrebu kuchynského kútika alebo podobného základného priestoru pre študentov ako významnú požiadavku študentského zázemia.
7. Pokračovať v hľadaní vhodného využitia priestoru bývalej „basy“, pričom je potrebné najskôr vyriešiť hygienické a technické otázky.
8. Preveriť a riešiť technický problém s teplotou v Dvorane, najmä v období skúšok a prijímacích konaní.

9. Tému internátov, dostupného ubytovania a celkového logistického zázemia študentov zaradiť medzi prioritné problémy materiálno-technického zabezpečenia fakulty.
10. Pokračovať v prenášaní tém z okrúhlych stolov do orgánov fakulty a školy, aby nezostávali iba v rovine diskusie.

Na záver L. Patkoló poďakoval prítomným za účasť, diskusiu a podnety. Zdôraznil, že aj otvorené a praktické pripomienky sú dôležitou súčasťou zlepšovania života fakulty. Zasadnutie bolo ukončené po vyčerpaní diskusie.



Zapísal:
Mgr. art. Ladislav Patkoló, ArtD.
Prodekan pre vnútorný systém kvality na HTF



Overil:
Mgr. art. Jozef Remenár
Administrátor kvality na HTF