Zápisnica zo zasadnutia
Rady pre vnútorné hodnotenie kvality VŠMU
zo dňa 26.6.2024

Prítomní: prof. Ondrej Šulaj; prof. PhDr. Martin Šmatlák; doc. Mária Heinzová, ArtD.; doc. PhDr. Pavol Korec, ArtD.; Mgr. art. Marek Majeský, ArtD.; Alex Mihalík; doc. Patrik Pašš, ArtD.; doc. Ján Štrbák; Mgr. art. Juraj Šulík

Prítomní online: doc. Jordana Palovičová, ArtD.

Neprítomní: Klára Kaminská; MgA. Rastislav Štúr

Hostia: Ing. Mgr. art. Andrea Vrábelová, ArtD.; Mgr. art. Ladislav Patkoló, ArtD.; Mgr. art. Martina Mašlárová, PhD.; doc. Lucia Papanetzová, ArtD.

Program zasadnutia

1) **Schválenie programu zasadnutia Rady pre vnútorné hodnotenie kvality VŠMU (ďalej len „Rada kvality“)**
2) **Návrh na zmeny a doplnenie Štatútu Rady pre vnútorné hodnotenie kvality VŠMU (písomný materiál v sledovaní zmien).**
3) **Hodnotiaca správa Divadelnej fakulty VŠMU o kvalite vzdelávania za akademický rok 2022/2023 (písomný materiál).**
4) **Hodnotiaca správa Filmovej a televíznej fakulty VŠMU o kvalite vzdelávania za akademický rok 2022/2023 (písomný materiál).**
5) **Hodnotiaca správa Hudobnej a tanečnej fakulty VŠMU o kvalite vzdelávania za akademický rok 2022/2023 (písomný materiál).**
6) **Návrh dekanky Filmovej a televíznej fakulty VŠMU na úpravu povinných predmetov študijného programu Tvorba obrazu vo filme a multimédiách (písomný materiál).**
7) **Správa o podávaní podnetov a sťažností študentov Hudobnej a tanečnej fakulty VŠMU v akademickom roku 2023/2024 (písomný materiál).**
8) **Rôzne**

<u>Bod 1</u>
Schválenie programu zasadnutia Rady kvality

Predseda Rady kvality prof. Ondrej Šulaj (ďalej len „predseda Rady kvality“) privítal členov Rady kvality, ktorí jednomyseľne schválili program zasadnutia s tým, že z pôvodného návrhu programu sa vypúšťa bod 8 „Návrh na zmenu osoby zodpovednej za tvorbu a implementáciu študijného programu Teória divadla, filmu a hudby, študijný plán Divadelné štúdiá, 1. stupeň.“

<u>Bod 2</u>
Návrh na zmeny a doplnenie Štatútu Rady pre vnútorné hodnotenie kvality VŠMU (písomný materiál)

Rektor VŠMU prof. PhDr. Martin Šmatlák (ďalej len „rektor“) predložil Rade kvality na prerokovanie návrh nového znenia Štatútu Rady pre vnútorné hodnotenie kvality VŠMU (ďalej len „štatút rady“) s návrhmi zmien a doplneniami.

Predseda Rady kvality vyzval prítomných, aby predniesli svoje pripomienky. V diskusii vystúpila doc. Mária Heinzová, ArtD. s týmito pripomienkami:

- V aktuálnom aj v navrhovanom štatúte rady (čl. 3, bod 1) je uvedené, že funkčné obdobie členov rady je 5 rokov a členstvo zaniká uplynutím funkčného obdobia. Keďže sa podľa navrhovaného štatútu rady čiastočne mení spôsob zloženia Rady kvality (členom Rady kvality má byť aj zástupca komisie kvality z každej fakulty), mal by predložený návrh štatútu rady obsahovať aj prechodné ustanovenie, ktorým sa upraví zmena zloženia Rady kvality. Jednou z možností je aj to, aby sa nadobudnutím účinnosti nového štatútu rady skončiť členstvo všetkým terajším členom a následne vymenovať nových.
- V navrhovanom znení čl. 3 ods. 7 písm. c) je potrebné jednoznačne opakovanú neúčasť člena Rady kvality na jej rokovaní ako dôvod možného odvolania z členstva v rade.
- Ustanovenie čl. 6 ods. 6 aktuálneho štatútu rady by malo zostať zachované a členovia Rady kvality, ktorí neboli prítomní na rokovaní, by mali mať povinnosť dodatočne sa oboznámiť s jeho závermi, uzneseniami a výsledkami.
- V návrhu štatútu rady je v záverečných ustanoveniach potrebné ponechať povinnosť jeho prerokovania Vedeckou a umeleckou radou VŠMU. V platnom Štatúte VŠMU je uvedené v čl. 30 ods. 4: „*Vnútorný systém kvality na návrh rektora prerokúva Rada pre vnútorné hodnotenie kvality VŠMU, ďalej VUR VŠMU a následne schvaľuje AS VŠMU.*“ Zákon č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách v § 15 určuje, že verejná vysoká škola vydáva ako svoj vnútorný predpis vnútorný systém zabezpečovania kvality vysokoškolského vzdelávania, ktorý môže byť upravený viacerými samostatnými vnútornými predpismi. Štatút rady je súčasťou vnútorného systému VŠMU, teda aj pri jeho prerokúvaní a schvaľovaní by mal byť dodržaný rovnaký postup ako pri ostatných predpisoch vnútorného systému kvality VŠMU.
- V hodnotiacej správe SAAVŠ z januára 2024 *(F1 Vyhodnotenie úrovne plnenia čl. 2 štandardov pre vnútorný systém Politiky na zabezpečovanie kvality)* je uvedené odporúčanie: „Doplniť osobu alebo orgán, ktorý schvaľuje návrhy na vymenovanie, ako napr. predseda, podpredseda a členovia Rady kvality a Komisie kvality.“ Doc. M. Heinzová, ArtD. sa zaujímala, či nemá byť takéto ustanovenie do Štatútu Rady kvality doplnené.

V nadväznosti na uvedené pripomienky doc. Heinzovej sa členovia Rady kvality dohodli na nasledovných úpravách návrhu nového znenia štatútu rady:

- V čl. 4 ods. 3 písm. a) sa doplní povinnosť člena Rady kvality oboznamovať sa s materiálmi predloženými na rokovanie Rady kvality a s výsledkami jej rokovania, ak nemohol byť prítomný na zasadnutí.
- Doplní sa nový článok – prechodné ustanovenia, ktorým sa určí postup pri implementácii zmeny zloženia Rady kvality po schválení návrhu.
- Opakovaná neúčasť bude špecifikovaná ako neospravedlnená neúčasť najmenej dvakrát po sebe.
- V záverečných ustanoveniach sa doplní informácia o prerokovaní návrhu predpisu Vedeckou a umeleckou radou VŠMU.

Po ukončení diskusie predseda Rady kvality vyzval na hlasovanie schválenia štatútu Rady kvality v znení so zapracovanými pripomienkami z rokovania.

Hlasovanie:

Prítomní - 10
Za - 10
Proti - 0
Zdržal sa – 0
Rada kvality prerokovala návrh nového znenia štatútu Rady kvality a schválila jeho predloženie do ďalšieho procesu na prerokovanie vo Vedeckej a umeleckej rade VŠMU a na schválenie Akademickému senátu VŠMU.

Vzhľadom na časové možnosti členky Rady kvality doc. Jordany Palovičovej, ArtD. Rada kvality po ukončení rokovania v bode 2 pristúpila k prerokovaniu časti bodu 9 – **Rôzne,** v ktorom doc. Palovičová predložila návrh na úpravu vnútorného predpisu vnútorného predpisu „Zriaďovanie odborových komisií doktorandského štúdia na VŠMU a ich organizačný a rokovací poriadok“, konkrétne v čl. 6 ods. 5, ktorý sa týka administratívneho zabezpečenia činnosti subodborovej komisie a funkcie tajomníka komisie. Vecnou podstatou navrhovanej zmeny je to, že tajomník komisie nemá byť volený komisiou, ale priamo poverený dekanom, nakoľko ide o administratívnu činnosť, ktorú nemusí vykonávať iba člen komisie.

Pôvodne navrhované znenie členovia Rady kvality v diskusii upravili takto: „Činnosť subodborovej komisie administratívne zabezpečí jej tajomník, ktorého určí dekan.“

Po ukončení diskusie predseda Rady kvality vyzval na hlasovanie o návrhu na zmenu v čl. 6 ods. 5 druhá veta vnútorného predpisu „Zriaďovanie odborových komisií doktorandského štúdia na VŠMU a ich organizačný a rokovací poriadok“ v znení so zapracovanými pripomienkami z rokovania.

Hlasovanie:

Prítomní - 10
Za - 10
Proti - 0
Zdržal sa - 0

Rada kvality prerokovala návrh na úpravu vnútorného predpisu „Zriaďovanie odborových komisií doktorandského štúdia na VŠMU a ich organizačný a rokovací poriadok“ a schválila jeho predloženie do ďalšieho procesu na schválenie Vedeckej a umeleckej rade VŠMU.

Bod 3

Hodnotiaca správa Divadelnej fakulty VŠMU o kvalite vzdelávania za akademický rok 2022/2023 (písomný materiál).

Predseda Rady kvality požiadal prodekanku Divadelnej fakulty VŠMU Mgr. art. Martinu Mašlárovú o zhrnutie a pripomienky k hodnotiacej správe Divadelnej fakulty VŠMU o kvalite vzdelávania za akademický rok 2022/2023.

Prodekanka v tejto súvislosti vzniesla podnet, že by bolo žiadúce podrobnejšie určiť v príslušných vnútorných predpisoch VŠMU, do akej miery má vedecká a umelecká rada školy resp. fakulty vstupovať, prerokovávať a hodnotiť vnútorné hodnotiace správy – lebo je to v jednotlivých predpisoch upravené rôzne. Ďalej prodekanka informovala o tom, že z pozície vedenia fakulty apelovali na vedúcich katedier, aby prerokovávali svoje hodnotiace správy a vnútorné hodnotiace správy so svojimi kolegami. V tejto súvislosti je dôležité vypracovať jasný a záväzný termínovník postupov, činností a procesov vnútorného systému hodnotenia kvality VŠMU a zasadnutí orgánov, ktoré schvaľujú príslušné dokumenty.

Komisia kvality DF VŠMU vyjadrila názor, že mechanizmus spätnej väzby treba precizovať v súvislosti s Radou kvality, ako aj v súvislosti s čiastkovými sebahodnotiacimi správami fakúlt a upraviť komunikáciu sebahodnotiacich správ smerom ku katedrám od vedúcich katedier. Vzhľadom na to komisia kvality DF VŠMU navrhuje, aby sa jasne definovali míľniky a kompetenčné kroky a zároveň sa zjednotili naprieč fakultami, aby bolo jasné kedy bude Rada kvality prerokovávať ich hodnotiace správy, aby zas oni ďalej mohli komunikovať výstupy katedrám.

V diskusii doc. Heinzová reagovala, že podľa Vnútorného systému zabezpečovania kvality vzdelávania na VŠMU VUR VŠMU schvaľuje celoškolskú hodnotiacu správu. V nej by mali byť zahrnuté aj dôležité informácie z fakultných hodnotiacich správ. Súhlasí s prodekankou DF VŠMU, že by mali byť definované a medzifakultne zjednotené dátumové termíny cyklu sebahodnotenia a kompetencie upravené na základe doterajších skúseností z praxe. Keďže v tomto cykle dátumy neboli pevne určené, Rada kvality prerokúva hodnotiacu správu s cca 8 mesačným sklzom, pôvodný zámer z marca 2023 bol, že hodnotiaca správa za rok 2022/2023 bude predložená Rade kvality v októbri 2023.

Rada kvality sa zhodla na tom, že treba spraviť jasný termínovník opakujúcich sa procesov pre hodnotiace správy – fakultné aj celoškolskú.

Prodekanka DF VŠMU zdôraznila, že momentálne to majú fakulty nastavené tak, že do 10.12. má ísť finálna hodnotiaca správa za fakulty dekanom fakúlt. Do 20.12. má dekan doplniť svoje komentáre. Bolo by potrebné zabezpečiť, aby Rada kvality prerokovala hodnotiace správy v období január – február nasledujúceho roka.

Prodekan z hudobnej fakulty Mgr.art. Ladislav Patkoló navrhol poslať Rade kvality návrh harmonogramu aktivít k hodnotiacim správam a ich plneniu, ktorí si zostavili naprieč fakultami s reálne dosiahnuteľnými termínmi.

Rektor na záver diskusie k tomuto bodu uviedol, že celý proces prípravy, prerokovania a schvaľovania hodnotiacich správ za príslušný akademický rok by mal byť ukončený na všetkých úrovniach do konca zimného semestra nasledujúceho akademického roka.

Rada kvality berie na vedomie hodnotiacu správu Divadelnej fakulty VŠMU o kvalite vzdelávania za akademický rok 2022/2023 aj s predmetnými pripomienkami, pričom fakultná správa bude podkladom pre celoškolskú hodnotiacu správu.

Bod 4

Hodnotiaca správa Filmovej a televíznej fakulty VŠMU o kvalite vzdelávania za akademický rok 2022/2023 (písomný materiál).

Predseda Rady kvality požiadal prodekanku Filmovej a televíznej fakulty VŠMU Ing. Mgr. art. Andreu Vrábelovú o zhrnutie a pripomienky k hodnotiacej správe Filmovej a televíznej fakulty VŠMU o kvalite vzdelávania za akademický rok 2022/2023. Prodekanka FTF VŠMU vyzdvihla z hodnotiacej správy najmä aplikovanie nových študijných programov v akademickom roku 2022/2023, z čoho vzišla potreba vytvorenia nového študijného programu a s tým súvisiace obnovenie technológií na FTF. Zároveň sa v tejto súvislosti poďakovala vedeniu za všetku novú technológiu, ktorá bola zaobstaraná pre FTF.

Zároveň zdôraznila potrebu motivácie pedagógov prostredníctvom benefitov a ohodnotenia.

Prodekanka FTF VŠMU predložila Rade kvality návrh, aby sa jednoznačne určili obsahové aj formálne požiadavky na predkladanie návrhov na úpravu alebo zriaďovanie študijných programov.

V ďalšej diskusii doc. Heinzová uviedla, že je dôležité dodržiavať vnútorné predpisy, ktoré vychádzajú zo štandardov SAAVŠ. Pokiaľ fakulty požadujú ich zjednodušenie, je potrebné navrhnúť konkrétne úpravy. Fakulty očakávali, že po získaní inštitucionálnej akreditácie sa budú môcť zmeny v študijných programoch, plánoch či predmetoch ľahšie a jednoduchšie uskutočňovať. Doc. Heinzová má za to, že škola síce môže realizovať úpravy, ale nesie zodpovednosť za postup aj za dodržanie pravidiel. Pokiaľ by v tomto vnútornom procese došlo k pochybeniu, môže to mať pre VŠMU negatívne následky aj v súvislosti so získanou inštitucionálnou akreditáciou.

Prodekan HTF VŠMU Mgr. art. Ladislav Patkoló považuje za nevyhnutnosť zjednodušiť schvaľovanie (vytváranie, zrušovanie, úprava) študijných programov oproti súčasnému stavu, ktorý nevychádza z praxe.

Doc. Heinzová vyjadrila obavu, aby pri úpravách študijných programov nedochádzalo k častým zmenám bez závažných dôvodov. V hodnotiacej správe FTF VŠMU je napr. uvedené odporúčanie fakultnej komisie kvality *„po odchode starších pedagógov si nachádzať novú podobu predmetov, hľadať ju aj v možných zmenách študijných plánov“.* Ukončenie pracovného pomeru pedagóga doc. Heinzová nepovažuje za relevantný dôvod na zrušenia povinného predmetu alebo na zmenu študijného plánu.

Rektor po predchádzajúcej diskusii zhodnotil, že pri zriaďovaní alebo rušení študijného programu všetci súhlasia so zavedenými postupmi. Problémová sa javí úprava študijného programu, pri ktorej je potrebné podrobnejšie určiť pravidlá aj kritériá posudzovania takéhoto návrhu. Podľa rektora je z hľadiska Rady kvality základnou otázkou pri posudzovaní to, či navrhnutá zmena v študijnom programe zvýši kvalitu vzdelávania.

Prodekan HTF VŠMU L. Patkoló navrhol, aby sa zjednodušil proces posudzovania a schvaľovania návrhov na zmeny študijných programov.

Prodekanka FTF VŠMU A. Vrábelová navrhla, aby Rada kvality pripravila okruh otázok a kritérií, čo všetko má byť obsiahnuté v zdôvodnení návrhu na zriadenie, úpravu alebo zrušenie študijného programu. Fakultám by pomohol aj už spomínaný harmonogram zasadania Rady kvality z hľadiska plánovania. Bolo by tiež vhodné, aby VŠMU mala zadefinované presnejšie kritériá úpravy študijných programov aj v súvislosti s komunikáciou s pedagógmi na fakulte. V tomto je situácia na FTF špecifickejšia v tom, že študijné programy sú častokrát závislé od technológií, ktoré veľmi rýchlo napredujú a z toho dôvodu bude fakulta asi najčastejšie žiadať o zmeny v študijných programoch.

Predseda Rady kvality zhodnotil, že všetky podnety či už od pedagógov alebo od študentov má riešiť dekan. Komisia kvality zbiera podnety, overuje ich pravosť, ale spôsob riešenia navrhuje dekan, rovnako ako termín vyriešenia. Keď toto dekan nespraví, komisia kvality upozorní rektora a Radu kvality.

Doc. Heinzová v hodnotiacej správe FTF pozitívne hodnotila, že viaceré ateliéry a katedry FTF sa rozhodli do budúcna zaviesť počas semestrov plánované audity rozpracovanosti prác, hlavne pre študentov absolventských ročníkov so snahou predísť prípadným problémom.

Vo všeobecnosti v hodnotiacich správach fakúlt doc. Heinzová pozitívne vníma to, že fakulty po predchádzajúcich skúsenostiach s otvorenými diskusiami, spätnou väzbou z dotazníkov a ich prínosom rozhodli organizovať zasadnutia akademickej obce fakulty, okrúhle stoly a ďalšie podujatia podľa potreby aj viac krát do roka. Dôležité tiež je, že dotazníky vyplnilo oveľa väčšie percento študentov, teda ich výpovedná hodnota je oveľa vyššia.

V správach sa však objavujú aj spoločné negatíva, jedným z nich je chýbajúce zverejňovanie celoškolských výsledkov nápravných opatrení z kritických poznámok v dotazníkoch. Doc. Heinzová sa prikláňa k návrhu Komisie kvality DF VŠMU, ktorá vedeniu VŠMU navrhuje iniciovať vznik mechanizmu, na základe ktorého by bolo možné odsledovať aj implementáciu opatrení reagujúcich na podnety vzťahujúce sa nielen na úroveň fakulty, ale celej VŠMU (napr. bezpečnostné opatrenia, podporné systémy, riešenie opakujúcich sa podnetov na nevhodnú komunikáciu vrátnikov a pod.). Fakulty tiež kriticky hodnotia nedokončenú anglickú verziu web stránky.

Prorektorka VŠMU doc. Lucia Papanetzová ArtD. sa pripojila k debate v súvislosti s celoškolskou hodnotiacou správou – táto je už predpripravená, 3.7.2024 sa uskutoční ešte stretnutie s prodekanmi, ktorého výsledkom bude aj tabuľková príloha, kde by boli všetky tieto podnety s riešeniami a realizáciou vymenované. Takáto tabuľka sa následne bude prikladať k fakultným hodnotiacim správam a aj k celoškolskej hodnotiacej správe.

Doc. Heinzová sa zaujímala, či by celoškolská hodnotiaca správa nemala obsahovať bližšiu informáciu o tom, ako novo akreditované študijné programy plnia ciele, s ktorými boli vytvorené/upravené. Hodnotiace správy fakúlt obsahujú len stručné a všeobecné zmienky o nových študijných programoch, v správe FTF je uvedené, že niektoré z nich bude potrebné už po roku existencie upraviť.

Keďže v súčasnom dotazníku nie je táto otázka podrobnejšie nadefinovaná, rektor požiadal prodekanov fakúlt navrhnúť spôsob, ako od študentov získať spätnú väzbu aj v tejto veci.

Prodekanka FTF VŠMU A. Vrábelová v tejto súvislosti uviedla, že väčšie univerzity si to riešia tým spôsobom, že oddelenie vnútorného hodnotenia kvality na vyžiadanie katedier vypracúva menšie dotazníky priamo pre nich. Jej návrh je, že ak škola vytvorí nový študijný program, vypracuje sa samostatný dotazník zameraný konkrétne na tento program a v druhom roku uskutočňovania nového študijného programu sa rozošle pre študentov aj pedagógov. Členovia Rady kvality vyjadrili všeobecný súhlas s týmto návrhom.

Rada kvality berie na vedomie hodnotiacu správu Filmovej a televíznej fakulty VŠMU o kvalite vzdelávania za akademický rok 2022/2023 aj s predmetnými pripomienkami, pričom fakultná správa bude podkladom pre celoškolskú hodnotiacu správu.

Bod 5

Hodnotiaca správa Hudobnej a tanečnej fakulty VŠMU o kvalite vzdelávania za akademický rok 2022/2023 (písomný materiál).

Predseda Rady kvality požiadal prodekana Hudobnej a tanečnej fakulty Mgr. art. Ladislava Patkolóa o krátke zhrnutie a pripomienky k hodnotiacej správe Hudobnej a tanečnej fakulty VŠMU o kvalite vzdelávania za akademický rok 2022/2023.

Po uvedení hodnotiacej správy v diskusii doc. Heinzová vzniesla otázku k disproporcii v počte študentov bakalárskeho a magisterského štúdia na Katedre skladby a dirigovania, čo objasnila prorektorka doc. Papanetzová.

Rada kvality berie na vedomie hodnotiacu správu Hudobnej a tanečnej fakulty VŠMU o kvalite vzdelávania za akademický rok 2022/2023 aj s predmetnými pripomienkami, pričom fakultná správa bude podkladom pre celoškolskú hodnotiacu správu.

Bod 6

Návrh dekanky Filmovej a televíznej fakulty VŠMU na úpravu povinných predmetov študijného programu Tvorba obrazu vo filme a multimédiách (písomný materiál).

Predložený návrh Rada kvality sčasti prediskutovala už v rámci bodu 4 a členovia Rady kvality sa zhodli v názore, že v návrhu nie je dostatočne zadefinované, ako a čím budú predmety v celej štruktúre študijného programu nahradené. Odôvodnenie návrhu nie je podľa doc. Heinzovej postačujúce, nakoľko Rada kvality neschvaľuje len vypustenie daných predmetov, ale musí schváliť celú úpravu študijného programu vrátane jeho aktualizovaného opisu a ďalších dokumentov.

Vzhľadom na podnety z diskusie k tomuto bodu požiadal predseda Rady kvality prodekanku FTF VŠMU Mgr. art. Vrábelovú o doplnenie návrhu a zároveň prerušil rokovanie Rady kvality o tomto návrhu.

Bod 7

Správa o podávaní podnetov a sťažností študentov Hudobnej a tanečnej fakulty VŠMU v akademickom roku 2023/2024 (písomný materiál).

Predseda Rady kvality vyzval, či má niekto z členov Rady kvality k tomuto materiálu otázky alebo doplnenie, nakoľko obsahovú problematiku k tomto bodu Rada kvality už podrobne prerokovala v rámci bodu 4.

Zároveň sa predseda Rady kvality informoval, či prišli podnety aj z ostatných dvoch fakúlt VŠMU. Prorektorka doc. Papanetzová informovala, že z iných fakúlt neprišli podnety.

Rada kvality berie na vedomie Správu o podávaní podnetov a sťažností študentov Hudobnej a tanečnej fakulty VŠMU v akademickom roku 2023/2024

Bod 8

Rôzne

1. **Návrh na zaradenie predmetov Estetika populárnej kultúry v kontexte umenia I a II do študijného programu Teória divadla, filmu a hudby.** Rokovanie o tomto bode Rada kvality prerušila a bude v ňom pokračovať potom, ako bude návrh doplnený o ďalšie informácie

(obdobne ako pri návrhu FTF VŠMU na zrušenie predmetov). Doc. Heinzová upozornila, že k návrhu je potrebné predložiť aj vedeckú pedagogickú charakteristiku vyučujúceho pedagóga.

2. **Informácie o výsledkoch dotazníka spokojnosti pedagogických a nepedagogických zamestnancov** boli zaslané členom Rady kvality pred rokovaním. Predseda Rady kvality vyzval na prípadné otázky a sám otvoril tému z dotazníkov, ako nastaviť dlhšiu neprítomnosť pedagóga na vyučovaní z dôvodu vedecko-umeleckej činnosti. Rektor v tejto súvislosti informoval o príprave aktualizácie súvisiacich vnútorných predpisov VŠMU.
3. Doc. Heinzová vzniesla otázku, či bola vykonaná **analýza odporúčaní uvedených v hodnotiacej správe SAAVŠ** a či je známy harmonogram postupného uvádzania odporúčaní do praxe. Rada kvality by podľa Vnútorného systému zabezpečovania kvality vzdelávania mala schváliť nápravné opatrenia vyplývajúce z opatrení uložených SAAVŠ. Rektor v tejto súvislosti informoval, že návrh výberu odporúčaní, ktoré VŠMU plánuje aplikovať do praxe, už bol vyhotovený a prerokovaný na porade vedenia VŠMU 24.4.2024. Materiál bude rozoslaný členom Rady kvality spolu so zápisom z rokovania rady.
4. Doc. Heinzová sa informovala, či VŠMU plánuje vyhotoviť aj **dotazník absolventa.** Prorektorka doc. Papanetzová odpovedala, že návrh dotazníka je už spravený a bude sa posielať asi po 6. mesiacoch od ukončenia štúdia.
5. Prodekan HTF VŠMU Mgr. art. Ladislav Patkoló na záver rokovania informoval o nadviazaní spolupráce s agentúrou umožňujúcou študovať čínskym študentom na vysokých školách v Európe. Ide o študijný prípravný kurz, ktorý nepodlieha akreditácii. Štúdium v prípravnom kurze/nultom ročníku by bolo pre umelecky a jazykovo spôsobilých študentov spoplatnené a trvalo by rok maximálne dva roky.

V Bratislave 26. 6. 2024

Zapísala:
Mgr. Mária Schmitzerová

Overil:
prof. Ondrej Šulaj