

**Zápisnica zo zasadnutia
Rady pre vnútorné hodnotenie kvality VŠMU
zo dňa 17.03.2023**

Prítomní: podľa prezenčnej listiny

Program zasadnutia

1. **Schválenie programu zasadnutia Rady pre vnútorné hodnotenie kvality VŠMU** (ďalej len „Rada kvality“)
2. **Prerokovanie zosúladenia predpisov, ktoré sú súčasťou Vnútorného systému zabezpečovania kvality na VŠMU s novelou zákona o vysokých školách:**
 - a) *Vnútorný systém zabezpečenia kvality vzdelávania na VŠMU*
 - b) *Kompetencie a zodpovednosti osôb podieľajúcich sa na vnútornom systéme zabezpečenia kvality na VŠMU*
 - c) *Pravidlá pre prípravu, schvaľovanie, úpravu a zrušenie študijných programov na VŠMU*
 - d) *Pravidlá pre prípravu, tvorbu a posudzovanie podkladov na získanie práv na habilitačné konania a inauguračné konania a návrhu na zrušenie habilitačného konania alebo inauguračného konania na VŠMU*
 - e) *Štatút Rady pre vnútorné hodnotenie kvality VŠMU*
 - f) *Štatút Komisie pre vnútorné hodnotenie kvality na fakulte*
 - g) *Zásady zberu, analýzy a používania informácií pre hodnotenie kvality vzdelávania na VŠMU*
 - h) *Zásady pre získavanie spätnej väzby na účely hodnotenia kvality vzdelávania na VŠMU*
 - i) *Etický kódex VŠMU*
 - j) *Rokovací poriadok Etickej rady*
 - k) *Mechanizmus preskúmania podnetov študentov Vysokej školy múzických umení v Bratislave*
3. **Príprava hodnotiacej správy za rok 2022**

Pripomienky a návrhy predsedov komisií kvality na fakultách VŠMU k úprave sebahodnotiacich formulárov a obsahu hodnotiacej správy
4. **Žiadosť dekanky FTF prof. Dariny Smržovej o prerokovanie návrhu zmeny spolugaranta v študijnom programe Strihová a zvuková skladba**
5. **Žiadosť dekana DF Matúša Benžu, MA, ArtD. o prerokovanie návrhu zmeny spolugaranta v študijnom programe Divadelné umenie v bakalárskom stupni štúdia.**
6. **Rôzne**

K bodu 1

Schválenie programu zasadnutia Rady kvality

Predseda Rady kvality prof. Ondrej Šulaj (ďalej len „predseda Rady kvality“) privítal členov Rady kvality, ktorí jednomyseľne schválili program zasadnutia Rady kvality. Na úvod odovzdal menovací dekrét novému členovi Rady kvality Mgr. art. J. Šulíkovi, ktorého za člena Rady kvality navrhla dekanka FTF prof. D. Smržová po abdikácii p. Ondreja Starinského.

K bodu 2

Prerokovanie zosúladenia predpisov, ktoré sú súčasťou Vnútorného systému zabezpečovania kvality na VŠMU s novelou zákona o vysokých školách

Predseda Rady kvality v úvode vysvetlil dôvody úprav jednotlivých predpisov. Súvisia s naplnením prechodného ustanovenia novely zákona o vysokých školách §113am, ktoré hovorí:

(1) Vysoké školy zosúladiť do 31. augusta 2023 svoje vnútorné predpisy a vnútorné predpisy fakúlt s predpismi účinnými od 25. apríla 2022.

Zákon definuje, ktoré predpisy sú vnútornými predpismi vysokej školy a podľa § 15 odseku 1, písm. b) k nim patrí aj vnútorný systém zabezpečovania kvality vysokoškolského vzdelávania ktorý môže byť upravený viacerými samostatnými vnútornými predpismi.

Predseda Rady kvality požiadal rektorku doc. Máriu Heinzovú, ArtD. (ďalej len „rektorka“) o komentár k jednotlivým predpisom a navrhovaným úpravám v nich.

Všeobecné informácie k predkladaným predpisom

1. Rektorka najskôr informovala o zásadnej zmene, ktorá vyplýva zo zákona o VŠ - podľa § 15 odsek 2, písm. n) Štatút verejnej vysokej školy obsahuje postup pri schvaľovaní vnútorného systému tak, aby ho schvaľoval orgán VŠ, ktorého členmi sú študenti. Na VŠMU je týmto orgánom Akademický senát VŠMU (ďalej len „AS VŠMU“).
V predchádzajúcom období bola finálnym schvaľujúcim orgánom Vedecká a umelecká rada VŠMU (ďalej len „VUR VŠMU“). Vo všetkých predpisoch teda bolo potrebné vykonať v záverečných ustanoveniach úpravu, podľa ktorej ako posledný orgán schvaľuje predpisy VS AS VŠMU. Rada kvality a VUR VŠMU predpisy prerokuje, resp. odporučí na ďalšie rokovanie.
 2. V článku 1, bod 7 na základe opakovanej pripomienky členky AS VŠMU bolo znenie bodu upravené:
V ďalšom texte tohto vnútorného predpisu aj v ostatných predpisoch, ktoré tvoria jeho súčasť, sa používa zástupný mužský rod. Mužský rod v tomto kontexte označuje osoby mužského aj ženského pohlavia.
 3. Vo všetkých predkladaných predpisoch bol z pôvodného znenia habilitačné a inauguračné konanie upravený názov na „habilitačné konanie a inauguračné konanie“ (HK a IK). Tieto dve konania Zákon o zabezpečení kvality vysokoškolského vzdelávania rozdelil, aby sa školy mohli uchádzať samostatne o HK alebo IK, podľa toho, ako ho dokážu personálne zabezpečiť.
 4. Vo viacerých predpisoch sa uvádza, že Rada kvality a primerane aj komisie kvality na fakultách vychádzajú z Metodiky Rady pre vnútorné hodnotenie kvality VŠMU na vyhodnocovanie štandardov, ktorá však bola zrušená, pretože informácie, ktoré pôvodne obsahovala, nahradili všetky ostatné predpisy vnútorného systému. Rada kvality sa pred časom uzniesla, že tento predpis nebude zaradený medzi predpisy vnútorného systému, teda ho treba vypustiť z textov.
 5. V časti predložených dokumentov bol upravený doterajší názov zásad výberového konania podľa novely zákona na Zásady výberového konania na obsadzovanie pracovných miest vysokoškolských učiteľov, pracovných miest výskumných a umeleckých pracovníkov, funkčných miest profesorov a docentov a funkcií vedúcich zamestnancov Vysokej školy múzických umení v Bratislave a jej fakúlt.
 6. Ďalšia zmena týkajúca sa znenia viacerých predpisov vyplýva z aktualizovaného názvu pozícií profesora a docenta – ide o funkčné miesto profesora a funkčné miesto docenta, teda nie o funkciu prof. a doc.
 7. Centrum umenia a vedy bolo nahradené Inštitútom teórie divadla, filmu a hudby.
 8. V textoch predpisov boli zjednotené skratky a vykonané formálne a štylistické úpravy.
-

V diskusii k týmto všeobecným informáciám vystúpila Mgr. art. K. Přecechtělová – Kubriczká, ktorá odporúčala v prípade V článku 1, bod 7 VSZK, aby znenie bodu bolo upravené:

V ďalšom texte tohto vnútorného predpisu aj v ostatných predpisoch, ktoré tvoria jeho súčasť, sa používa zástupný mužský rod. Mužský rod v tomto kontexte označuje osoby ~~mužského aj ženského pohlavia~~. všetkých pohlaví.

Predseda Rady kvality i ďalší členovia Rady kvality preferujú pôvodný návrh.

a) *Vnútorný systém zabezpečenia kvality vzdelávania na Vysokej škole múzických umení v Bratislave (ďalej len „VSZK“)*

Rektorka informovala, že podľa aktuálneho predpisu (článok 28) sa na VŠMU má spracovávať *hodnotiaca správa o kvalite vzdelávania na VŠMU*, ďalej *hodnotiaca správa o vnútornom systéme zabezpečovania kvality na VŠMU*, rovnaké hodnotiace správy sa majú vypracovávať na úrovni fakúlt. Ďalšou povinnou správou zo zákona je *Výročná správa o činnosti a hospodárení VŠMU* a okrem toho rektorka predkladá VUR VŠMU *hodnotenie úrovne VŠMU vo vzdelávacej činnosti, v oblasti umenia a vedy za príslušný rok*.

Ide vlastne o 4 obsahhle hodnotiace správy, ktoré často obsahujú identické informácie, čo rektorka považuje za kontraproduktívne a administratívne zaťažujúce. Navrhla, aby v rámci VSZK boli vypracovávané nasledovné správy:

- *Hodnotiaca správa o kvalite vzdelávania na VŠMU a o vnútornom systéme zabezpečovania kvality na VŠMU*, a to na úrovni VŠMU i fakúlt, a
- *Vnútorná hodnotiaca správa o implementácii vnútorného systému zabezpečovania kvality*, ktorá sa bude vypracovávať raz za 6 rokov ako určuje čl. 29 VSZK na VŠMU.

Rektorka informovala, že dekan i s návrhom súhlasili.

Členovia Rady kvality nemali k navrhovaným úpravám pripomienky.

b) *Kompetencie a zodpovednosť osôb podieľajúcich sa na vnútornom systéme zabezpečenia kvality na VŠMU*

Predseda Rady kvality v článku 4 (*Vznik a zánik funkcie garanta a spolugarantov*) navrhuje doplniť znenie bodov 6 a 7 nasledovne:

6. O zániku funkcie garanta alebo spolugaranta bezodkladne informuje dekan fakulty predsedu Rady kvality.

7. Po zániku funkcie garanta alebo spolugaranta musí dekan, resp. rektor do 3 mesiacov na základe súhlasného stanoviska Rady kvality vymenovať nového garanta alebo spolugaranta.

Keďže Rada kvality zodpovedá za plnenie štandardov a rozhoduje o študijných programoch VŠMU, musí byť informovaná aj o skončení funkcie garanta alebo spolugaranta a musí vyjadriť súhlasné stanovisko s návrhom nového kandidáta na tieto pozície.

Rektorka tiež informovala o doplnení informácie o subodborovej komisii, ktorá v predpise chýbala.

c) *Pravidlá pre prípravu, schvaľovanie, úpravu a zrušenie študijných programov na Vysokej škole múzických umení v Bratislave*

Rektorka informovala, že na ostatnom zasadnutí kolégia rektora dekan FTF vzniesla pripomienku v súvislosti s povinnosťou zverejňovania Informačných listov predmetov na webovom sídle školy, ktorá bola uvedená v pôvodnom znení tohto predpisu. Zverejňovanie a hlavne pravidelnú aktualizáciu informačných listov predmetov (ILP) na web stránke je náročné personálne zabezpečiť, tiež nepovažuje za vhodné sprístupniť podstatné poznatky a skúsenosti fakúlt, ktoré sú obsahom ILP. Zverejňovanie Informačných listov predmetov je odporúčané metodickým usmernením MŠVVaŠ, ale nie je povinnosťou.

Členovia Rady kvality s pripomienkou súhlasia.

V nasledujúcich troch predpisoch boli vykonané len formálne úpravy, ku ktorým členovia Rady kvality nemali pripomienky:

- d) **Pravidlá pre prípravu, tvorbu a posudzovanie podkladov na získanie práv na habilitačné konania a inauguračné konania a návrhu na zrušenie habilitačného konania alebo inauguračného konania na Vysokej škole múzických umení v Bratislave**
- e) **Štatút Rady pre vnútorné hodnotenie kvality VŠMU**
- f) **Štatút Komisie pre vnútorné hodnotenie kvality na fakulte**

- g) **Zásady zberu, analýzy a používania informácií pre hodnotenie kvality vzdelávania na Vysokej škole múzických umení v Bratislave**

Okrem formálnych úprav v predpise (napr. označenie kategórií v CREUČ a CREPČ podľa platnej vyhlášky) rektorka informovala, že vzhľadom na existenciu celouniverzitného pracoviska Inštitút teórie divadla, filmu a hudby bolo označenie „fakulta“ nahradené slovným spojením pracovisko uskutočňujúce študijné programy.

Po konzultácii s vedením VŠMU navrhuje tiež v článku 4 vypustiť niektoré ukazovatele výkonu študijného programu, ktoré nemajú dostatočnú výpovednú hodnotu, resp. sú súčasťou rôznych iných štatistických hlásení a výročných správ.

Členovia Rady kvality odporúčajú vypustiť len ukazovateľ týkajúci sa štipendií, ostatné navrhujú ponechať.

-
- h) **Zásady pre získavanie spätnej väzby na účely hodnotenia kvality vzdelávania na Vysokej škole múzických umení v Bratislave**

Rektorka informovala o návrhu upraviť periodicitu hodnotenia kvality vzdelávania a uplatnenia v praxi absolventmi (článok 4) zo 6 mesiacov na 12 mesiacov odo dňa ukončenia štúdia, podobne v hodnotení spokojnosti VŠ učiteľov a zamestnancov (článok 5) upraviť periodicitu na raz za dva roky.

Členovia Rady kvality s prvou úpravou súhlasia, v druhom prípade navrhujú ponechať priebeh hodnotenia raz ročne, ale v mesiaci október (namiesto apríla).

Doc. Jordana Palovičová, ArtD. v článku 5 (Hodnotenie spokojnosti VŠ učiteľov a zamestnancov) navrhla doplniť k predmetom hodnotenia (písm. b) interakciu so študentmi.

Mgr. art. Katarína Hašková, ArtD. v tom istom článku a bode navrhla doplniť (písm. h) podmienky pre medzinárodnú spoluprácu.

Členovia Rady kvality s navrhovanými úpravami súhlasia.

Rektorka informovala, že ďalšie dva predpisy:

- i) **Etický kódex VŠMU**
- j) **Rokovací poriadok Etickej rady**
boli pôvodne vydané ako smernice rektora, ale keďže sú súčasťou VSZK, je potrebné, aby prešli rovnakým schvaľovacím predpisom ako ostatné. Boli v nich vykonané formálne úpravy.

- k) **Mechanizmus preskúvania podnetov študentov Vysokej školy múzických umení v Bratislave**

Rektorka informovala, že na základe požiadavky študentov navrhuje do článku 2 doplniť bod 5: 5. Samotné podanie podnetu nie je anonymné, študent či študentka však môžu požiadať o utajenie svojej identity.

Táto požiadavka bola už aj v predchádzajúcom období rešpektovaná, ale keďže to nebolo uvedené v predpise, je to potrebné doplniť. Členovia Rady kvality s doplnením súhlasia.

Rektorka informovala, že ostatné predpisy – súčasti VSZK, už boli aktualizované, resp. sú zosúladené so zákonom o vysokých školách.

(Pozn. rektorky - ide o predpisy:

Zriaďovanie odborových komisií doktorandského štúdia a Vysokej školy múzických umení v Bratislave a ich organizačný a rokovací poriadok (8.2.2022 – v súlade so zákonom)

Pravidlá schvaľovania školiteľov v doktorandských študijných programoch na Vysokej škole múzických umení v Bratislave (Dodatok č. 1 - 29.11.2022)

Pravidlá periodického hodnotenia tvorivej činnosti VŠMU (5.10.2022)

Ďalšie dva predpisy *Všeobecné kritériá na obsadzovanie funkčných miest profesorov a docentov na VŠMU* a *Konkrétne podmienky na obsadzovanie funkčných miest profesorov na VŠMU* nebudú súčasťou VSZK, ich schválenie je podľa zákona v kompetencii VUR VŠMU.

Rektorka v závere dala členom Rady kvality do pozornosti termíny **26. a 27. apríla**, keby bude pravdepodobne prebiehať posudzovanie vnútorného systému na úrovni VŠMU i fakúlt, je možné, že si pracovná skupina SAAVŠ vyžiada účasť predsedu, podpredsedníčky, ale možno i ďalších členov Rady kvality. Požiadala členov Rady kvality, aby si na tento účel rezervovali čas.

K bodu 3

Príprava hodnotiacej správy za rok 2022

Pripomienky a návrhy predsedov komisií kvality na fakultách VŠMU k úprave sebahodnotiacich formulárov a obsahu hodnotiacej správy

Predseda Rady kvality privítal na zasadnutí predsedov komisií kvality na fakultách. V krátkosti zhrnul predchádzajúci proces prípravy a vypracovania hodnotiacej správy za rok 2020/2021. Správa za toto obdobie bola pilotná, jej určitým nedostatkom bola skutočnosť, že obsahovala na jednej strane tzv. „tvrdé dáta“ z rokov 2020 a 2021, ale komentáre vedúcich katedrií a ateliérov v sebahodnotiacich formulároch, rovnako ako výsledky dotazníka študentov sa vzťahovali na aktuálnu situáciu – teda na rok 2022. Z tohto dôvodu navrhuje, aby sa hodnotiace správy na úrovni fakúlt v tomto období začali pripravovať za obdobie 2022/2023 s tým, že by určitým spôsobom zohľadnili aj informácie z chýbajúceho/preklenovacieho obdobia. Hrozí totiž, že škola bude vypracúvať hodnotiace správy s takmer dvojročným sklzom, ktoré budú obsahovať neaktuálne informácie.

K otázke prebehla diskusia:

1. Rektorka informovala, že aj Výročná správa o činnosti a o hospodárení VŠMU využíva dáta z predchádzajúcich dvoch rokov, ale obsahovo sa vzťahuje na aktuálny rok. Rovnako je to aj v prípade rozpočtu na príslušný rok, v ktorom sa zohľadňujú dáta z predchádzajúcich dvoch rokov.
2. Predseda Komisie kvality na HTF Mgr. art. Ladislav Patkoló, ArtD. potvrdil, že spätná väzba v ostatnej hodnotiacej správe bola aktuálna, len údaje z databáz boli oneskorené. Čo sa týka návrhu, vyjadril obavu, aby sa pri vynechaní jedného roka nestratila kontinuita v niektorých ukazovateľoch, ktoré sú z hľadiska výkonu veľmi významné. Navrhuje vypracovať aspoň tabuľkovú časť sebahodnotiacich formulárov za rok 2021/2022, aby bola možnosť porovnávať úroveň a výsledky pracovísk s predchádzajúcim a nasledujúcim obdobím.
3. Mgr. art. Katarína Hašková, ArtD. sa prikláňa k názoru, že správa má reagovať na aktuálnu situáciu, mala by priniesť aktuálne informácie a ich riešenie, nie s ročných oneskorením.

Výsledok diskusie:

Členovia Rady kvality súhlasia s návrhom, aby nasledujúca hodnotiacia správa bola za rok 2022/2023 s tým, že za rok 2021/2022 budú na fakultách vypracované tabuľky s dátami za uvedené obdobie za účelom zabezpečenia kontinuity. Hodnotiacia správa za rok 2022/2023 bude predložená Rade kvality v októbri 2023.

Predseda Rady kvality ďalej požiadal predsedov fakultných komisií kvality o informácie či, príp. akým spôsobom navrhujú zjednodušiť prípravu hodnotiacich správ, a to vrátane dotazníka študentov, ku ktorému mali samotní študenti viaceré pripomienky. Od ich vyplnenia ich niekedy odradila dĺžka času, ktorý bol potrebný na jeho vyplnenie, ale aj napr. nejasnosť alebo slabá výpovedná hodnota niektorých otázok.

1. Predsedníčka Komisie kvality na DF Mgr. art. Martina Mašlárová, ArtD. informovala, že otázky v dotazníku vyplynuli a vychádzali z „Akademickej štvrťhodinky“, ktorú realizovala SAAVŠ, zámerom nášho dotazníka bolo porovnať výsledky prieskumu akreditačnej agentúry s dotazníkom prieskumu spätnej väzby na VŠMU.
2. Rektorka informovala o podnetoch zo strany študentov, ktorým prekážalo, že pri niektorých otázkach teoreticky mohlo dôjsť k identifikácii študenta. Potvrdila však potrebu dotazníka najmenej v takom rozsahu ako „Akademická štvrťhodinka“, lebo údaje dotazníka (v zmysle spokojnosti študenta so štúdiom) budú určite jedným z indikátorov aj v prípade tzv. výkonnostných zmlúv medzi MŠVVaŠ a vysokými školami.
3. Predseda Komisie kvality na HTF Mgr. art. Ladislav Patkoló, ArtD. pripomenul, že predsedovia ani členovia komisií kvality nevstupovali do štruktúry dotazníka, softvérové riešenie dotazníka bolo vopred dané. Navrhuje úpravy dotazníka, ktorý je nutné zjednodušiť, skrátiť celkový čas určený na jeho vyplnenie, upraviť štruktúru formulára a pod. Informoval tiež, že sebahodnotiace formuláre katedier budú na HTF z praktických dôvodov upravené podľa študijných programov, nie špecializácií.
4. Vzhľadom na to, že najbližší prieskum by sa mal robiť o pár týždňov - v apríli 2023, rektorka požiadala predsedov komisií kvality, aby jej čím skôr zaslali pripomienky k minuloročnému dotazníku. Informovala, že agendu prieskumu má na starosti prorektorka doc. Lucia Papanetzová, ArtD., ktorá bude v spolupráci s ďalšími kolegami riešiť požiadavky na úpravy dotazníka.

V závere diskusie sa rektorka zaujímala či, príp. ako komisie kvality monitorujú, či pripomienky z dotazníkov boli vyriešené alebo sa na nich pracuje (či napr. o riešení komunikujú s dekanmi), a ako sa môžu študenti príslušnej fakulty o splnení, resp. vyriešení týchto požiadaviek dozvedieť - toto bola jedna z otázok na stretnutí Akademickej obce HTF. Rektorka má za to, že ak sa študenti okrem pomenovania problémov nedozvedia o náprave, o opatreniach, je to jeden z dôvodov, pre ktorý dotazníkom nedôverujú.

Predseda Komisie kvality na HTF Mgr. art. Ladislav Patkoló, ArtD. reagoval, že všetky opatrenia, ktoré bolo možné verejne prezentovať, boli zverejnené, sú súčasťou hodnotiacej správy za každú fakultu. Na informáciu nadviazala Mgr. art. Katarína Hašková, ArtD., ktorá ako vedúca katedry využíva tzv. mikromanažment, komunikuje o problémoch a ich riešení s konkrétnymi osobami, ktorých sa týkajú a následne študentov, príp. pedagógov informuje o výsledkoch.

Predseda Rady kvality odporúča, aby podnety z dotazníkov študentov, ale i sebahodnotiacich formulárov boli zosumarizované podobným spôsobom ako to bolo v prípade FTF, kde dekan prof. Darina Smržová pripravila materiál, v ktorom bol prehľadným spôsobom pomenovaný problém, ku ktorému bol priložený komentár a návrh na riešenie problému.

Keďže tento spôsob nie je v predpisoch nikde zadaný, rektorka ho navrhne doplniť do niektorého z predpisov VSZK.

K bodu 4

Žiadosť dekanky FTF prof. Dariny Smržovej o prerokovanie návrhu zmeny spolugaranta v študijnom programe Strihová a zvuková skladba

Dekanka FTF požiadala Radu kvality o súhlas so zmenou spolugaranta v študijnom programe Strihová a zvuková skladba na Bc. a Mgr. stupni. Namiesto prof. Petra Mojžiša, ktorý t. č. nespĺňa štandardy pre spolugaranta, navrhuje dekanka FTF doc. Štefana Šveca, ArtD. Komisia kvality FTF s návrhom súhlasí. Rada kvality berie návrh dekanky FTF na zmenu spolugaranta v študijnom programe Strihová a zvuková skladba na vedomie.

K bodu 5

Žiadosť dekana DF Matúša Benžu, MA, ArtD. o prerokovanie návrhu zmeny spolugaranta v študijnom programe Divadelné umenie v bakalárskom stupni štúdia.

Dekan DF Matúš Benža, MA, ArtD. požiadala Radu kvality o prerokovanie návrhu zmeny spolugaranta v študijnom programe Divadelné umenie v bakalárskom stupni štúdia. Dôvodom je skutočnosť, že doterajší spolugarant prof. JUDr. Jiří Srstka požiadala o uvoľnenie z funkcie spolugaranta z dôvodu, aby sa mohol stať garantom ŠP na svojom domovskom pracovisku Divadelnej fakulte Akadémie múzických umení v Prahe. Prof. Srstku navrhuje dekan DF nahraďiť doc. Jurajom Letenayom, vysokoškolským učiteľom na funkčnom mieste docenta na Katedre herectva na ustanovený pracovný čas.

Rada kvality berie návrh dekana DF na zmenu spolugaranta v študijnom programe Divadelné umenie v bakalárskom stupni na vedomie.

K bodu 6

Rôzne

1. Informácia dekanky FTF o odvolaní spolugaranta v ŠP Scenáristika a réžia hraného a dokumentárneho filmu

Dekanka FTF 15.3.2023 oznámila predsedovi Rady kvality, že ku dňu 31.3.2023 bude odvolaný z pozície spolugaranta ŠP Scenáristika a réžia hraného a dokumentárneho filmu doc. Mgr. art. Robert Kirchhoff, ArtD. Dôvodom je, že k 31.3. 2023 končí doc. R. Kirchhoffovi, ArtD. pracovná zmluva na funkčné miesto docenta. V najbližšom termíne bude na toto funkčné miesto vypísané výberové konanie, následne bude vymenovaný nový (staronový) spolugarant.

Dekanka je povinná vymenovať nového spolugaranta do 3 mesiacov. Odvolanie doc. Kirchhoffa prerokovala Komisia kvality FTF, zo zasadnutia ktorej priložila dekanka FTF zápisnicu, s návrhom súhlasila.

2. Rektorka upozornila predsedov komisií kvality na fakultách fakúlt na projekt „Rozvoj systémov kvality na VŠMU 2021-23“ čerpaný z Operačného programu Ľudské zdroje. Ide o nenávratný finančný príspevok určený na vzdelávanie na VŠMU a sa ním spojené aktivity na podporu zvyšovania kvality. Vyzvala ich na aktivitu pri realizácii príslušných podporných aktivít na fakultách vyplývajúcich z projektu, kedy je ich možné dočerpať do 30.6.2023 .

V Bratislave 17.03.2023

Zapísala:

Ing. Gabriela Turtáková

Overil:

Prof. Ondrej Šulaj