SLOVENSKÁ AKREDITAČNÁ AGENTÚRA PRE VYSOKÉ ŠKOLSTVO

HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

k žiadosti o udelenie akreditácie študijného programu podľa § 30 zákona č. 269/2018 Z. z.

ID žiadosti: 10687

Dátum vypracovania hodnotiacej správy: 28. október 2021

A. Identifikačné údaje žiadateľa

I.1. Názov vysokej školy	Vysoká škola múzických umení v Bratislave
I.2. Sídlo vysokej školy	Ventúrska 3, 813 01 Bratislava
I.3. IČO vysokej školy	00397431
I.4. Názov fakulty	neuskutočňuje sa na fakulte
I.5. Sídlo fakulty	-

B. Identifikácia predmetu žiadosti

II.1. Názov študijného programu	Teória divadla, filmu a hudby
II.2. Miesto štúdia	Ventúrska 3, 813 01 Bratislava
II.3. Ďalšie miesta štúdia	
II.4. Stupeň vysokoškolského štúdia	3.
II.5. Udeľovaný akademický titul	PhD.
II.6. Jazyk alebo jazyky uskutočňovania	slovenský jazyk
II.7. Úroveň národného kvalifikačného rámca	SKKR 8
II.8. Forma štúdia	denná
II.9. Štandardná dĺžka štúdia	3.00
II.10. Počet kreditov potrebných na riadne skončenie štúdia	180
II.11. Názov študijného odboru	vedy o umení a kultúre
II.12. Profesijne orientovaný študijný program	Nie
II.13. Príprava na výkon regulovaného povolania	Nie

C. Zloženie pracovnej skupiny (PS)

Predseda PS	Prof. PhDr. Ivan Gerát, PhD.
Členovia pracovnej skupiny	doc. PhDr. Eva Vičarová, Ph.D. doc. MgA. Blanka Chládková doc. Mgr.Art. Ľubomír Fifik Mgr. Jana Paveleková, dipl.s.
Priradený zamestnanec agentúry	PaedDr. Dagmar Blight, PhD.

HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

D. Použité postupy vyhodnocovania

Pri posudzovaní žiadosti o udelenie akreditácie študijného programu a vypracovaní hodnotiacej správy pracovná skupina posudzovala súlad skutočností uvedených v žiadosti a v podkladoch žiadosti so štandardmi pre študijný program a počas posúdenia na mieste predpoklady pracoviska na uskutočňovanie študijného programu v súlade so žiadosťou a štandardami pre študijný program v súlade s Metodikou na vyhodnocovanie štandardov.

D.1. Posúdené podklady žiadosti o udelenie akreditácie študijného programu

- Vnútorná hodnotiaca správa študijného programu.
- Opis študijného programu.
- Vedecko/umelecko-pedagogické charakteristiky učiteľov zabezpečujúcich profilové predmety študijného programu predložené podľa čl. 22 Metodiky na vyhodnocovanie štandardov.
- Charakteristiky predkladaných výstupov tvorivej činnosti tvorivých činnosti podľa čl. 6, odsek 3 Štandardov pre študijný program a čl. 21 Metodiky na vyhodnocovanie štandardov.
- Ďalšie prílohy žiadosti a dôkazy súladu navrhovaného študijného programu so štandardmi pre študijný program uvedené vo vnútornej hodnotiacej správe študijného programu, opise študijného programu a podkladoch pre hodnotenie tvorivých činností.

D.2. Posudzovanie na mieste

Pracovná skupina v súlade s Plánom posudzovania na mieste preskúmala plnenie štandardov pre študijný program na pracoviskách, ktoré majú študijný program uskutočňovať. Počas posudzovania na mieste pracovná skupina overovala skutočnosti uvedené v podkladov žiadosti v záznamoch pracoviska, prehliadkou priestorov a zariadení a rozhovormi so zodpovednými osobami a zástupcami zainteresovaných strán.

D.2.1. Navštívené pracoviská a preskúmané priestory, zariadenia a vybavenia študijného programu:

- Zochova 1, Bratislava, Budovy všetkých troch fakúlt VŠMU, vrátane pracovísk zabezpečujúcich študijný program: akademická knižnica, Divadlo Lab, Dvorana, Kinosála Barco, Klap, tanečné miestnosti

D.2.2. Vykonané rozhovory so zodpovednými osobami:

1. Vedením vysokej školy/ pracoviska:

- prof. Daniel Buranovský, ArtD., Mgr. art. Martin Čuvaj, ArtD.

2. Osobou zodpovednou za návrh, uskutočňovanie, monitorovanie, hodnotenie študijného programu.

- prof. Markéta Štefková, PhD., doc. Zdenka Pešuthová, ArtD

3. Osobami zodpovednými za vnútorný systém.

- Mgr. Art. Martin Čuvaj, ArtD. - prorektor pre vzdelávanie Prof. Daniel Buranovský, ArtD. - prorektor pro rozvoj, umeleckú činnosť a výskum, zodpovedný za vznikajúci Inštitút

4. Zástupcami štruktúr zodpovedných za posúdenie a schválenie študijného programu.

- Mgr.art. Katrina Hašková, ArtD. Ondrej Starinský

5. S učiteľmi profilových predmetov študijného programu podľa čl. 6, odsek 3 Štandardov pre študijný program a čl. 21 Metodiky na vyhodnocovanie štandardov.

- prof. Markéta Štefková, PhD., prof. PhDr. Petr Daněk, Ph.D., prof. PhDr. Nadežda Lindovská, Ph.D., doc. Mgr. Katarína Mišíková, Ph.D., prof. PhDr. Jana Wild, Ph.D.,
- doc. Martin Ciel, Ph.D., prof. PhDr. Eva Ferková, Ph.D., prof. PhDr. Jelena Paštéková, Ph.D. doc. Robert Šebesta, PhD. doc. Luboš Bernáth, ArtD. Mgr. Petr Marinček, PhD., Marta Poláková, ArtD.

6. Rozhovory s ďalšími učiteľmi.

- Mgr. Ján Šimko, PhD., Mgr. Zuzana Mojžíšová, PhD., Mgr. Art. Katarina Hašková, ArtD.

7. Rozhovory s podporným personálom.

- Mgr. Art. Denis Farkaš, Mgr. Art. Vladimír Sirota, Mgr. Vladimír Slaninka, Mgr. Ingrid Barteková, Ing. Nora Korcová, Iveta Tichá, Ivana Kmecová, Jana Keeble, Ing. Andrea Výbohová, Valéria Horáková, Mgr. Art. Martina Mašlárová, PhD., Mgr. Art.Martina Mašlárová, PhD., Mgr. Art. Katarina Moláková, ArtD., Mgr. Michal Lenhart, Matúš Benža, MA, ArtD. Mgr. Helena Cápová

D.2.3. Vykonané rozhovory so zástupcami zainteresovaných strán:

1. Rozhovory so zástupcami praxe, regulátora.

- Mgr. Martin Kaňuch, PhD., doc. PhDr. Elena Knopová, PhD., Mgr. Art. Lukáš Kopas, PhD., Mgr. Dana Šustáková, doc. PhDr. Hana Urbancová, DrSc.

2. Rozhovory so zástupcami študentov a absolventami (ak sa jedná o nástupnícky študijný program).

- Bc. Nina Nováková, Dominika Dudášová, Mgr. Andrej Prachar, Mgr. Viktória Oravec Ballánová, Mgr. Klára Medunická, Veronika Štubňová, Dominika Dudášová, Mgr. Denisa Jašová, Mgr. Art. Alexandra Richtarčíková, Petra Veltyová, Kristína Guničová

E. Skutočnosti, ktoré boli podkladom pre závery pracovnej skupiny

Pracovná skupina na základe preskúmaných dôkazov v predloženej žiadosti a podkladoch žiadosti a na základe zistení posudzovania na mieste vyhodnotila úroveň plnenia jednotlivých kritérií štandardov na posúdenie súladu so štandardmi pre študijný program. Úroveň hodnotenia nadobúda hodnotu A až C, alebo NA:

- ***úroveň A*** *- v predloženej žiadosti a preskúmaním predpokladov žiadateľa bolo zistené plnenie daného kritéria štandardu, ktoré je príkladom dobrej praxe pre ostatné vysoké školy;*
- ***úroveň B*** *- v predloženej žiadosti a preskúmaním predpokladov žiadateľa bolo zistené plnenie daného kritéria štandardu;*
- ***úroveň C*** *- v predloženej žiadosti a preskúmaním predpokladov žiadateľa bolo zistené neplnenie daného kritéria štandardu;*
- ***úroveň NA*** *- dané kritérium sa v podmienkach študijného programu neposudzuje.*

Pracovná skupina v súlade s hodnotením jednotlivých kritérií identifikovala plnenie jednotlivých štandardov pre študijný program, príklady dobrej praxe (hodnotenie A), nedostatky súvisiace s neplnením štandardov (hodnotenie C) a navrhla odporúčania pre účastníka konania.

E.1 Vyhodnotenie úrovne plnenia štandardu SP 2 Návrh nového študijného programu a návrh úpravy študijného programu

Plnenie kritérií na vyhodnocovanie štandardu SP 2 Návrh nového študijného programu a návrh úpravy študijného programu		Úroveň plnenia
SP 2.1.1.	Návrh nového štud. programu alebo návrh úpravy štud. programu je spracovaný a predložený v súlade s formalizovanými procesmi VSZK VŠ.	B
SP 2.1.2.	Ak VŠ nemá vnútorný systém schválený, pravidlá zabezpečovania kvality sú uvedené priamo v príslušnom návrhu štud. programu.	B
SP 2.2.1.	Študijný program je spracovaný v súlade s poslaním a strategickými cieľmi vysokej školy, určenými v dlhodobom zámere vysokej školy.	B
SP 2.3.1.	Sú určené osoby zodpovedné za uskutočňovanie, rozvoj a zabezpečovanie kvality štud. programu.	B
SP 2.4.1.	Do prípravy návrhu štud. programu sú zapojení študenti.	B
SP 2.4.2.	Do prípravy návrhu štud. programu sú zapojení zamestnávatelia a ďalšie zainteresované strany.	B
SP 2.5.1.	Študijný program je priradený k štud. odboru a stupňu vzdelávania a je zdôvodnená miera jeho obsahovej zhody s príslušným štud. odborom.	B
SP 2.5.1.	Študijný program v kombinácii dvoch štud. odborov alebo interdisciplinárny je priradený k príslušným štud. odborom a je zdôvodnená miera zhody.	NA
SP 2.6.1.	V študijnom programe je jasne špecifikovaná a komunikovaná úroveň kvalifikácie, ktorú získavajú študenti jeho úspešným absolvovaním.	B
SP 2.6.2.	Kvalifikácia špecifikovaná a komunikovaná v študijnom programe zodpovedá príslušnej úrovni vzdelania podľa kvalifikačného rámca.	B
SP 2.7.1.	V študijnom programe je jasne špecifikovaný profil absolventa.	B
SP 2.7.2.	V súlade s profilom absolventa sú prostredníctvom deskriptorov vymedzené a komunikované verifikovateľné výstupy vzdelávania, ktoré zodpovedajú poslaniu vysokej školy.	B
SP 2.7.3.	Výstupy vzdelávania zodpovedajú príslušnému stupňu kvalifikačného rámca.	B
SP 2.7.4.	Výstupy vzdelávania zodpovedajú oblasti poznania podľa príslušného štud. odboru.	B

HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

SP 2.8.1.	V študijnom programe sú indikované povolania, na výkon ktorých je potrebná získaná kvalifikácia.	B
SP 2.8.2.	Výstupy vzdelávania a kvalifikácia získaná absolvovaním štud. programu napĺňa sektorovo-špecifické odborné očakávania na výkon povolania.	B
SP 2.8.3.	Tieto skutočnosti sú potvrdené vyjadreniami relevantných externých zainteresovaných strán, alebo súhlasným stanoviskom právnickej osoby uvedenej v opise príslušného štud. odboru, súhlasným stanoviskom príslušného ministerstva na uskutočňovanie štud. programu.	B
SP 2.9.1.	Odborný obsah, štruktúra a sekvencia profilových štud. predmetov a ďalších vzdelávacích činností štud. programu a podmienky na úspešné ukončenie štúdia umožňujú dosahovanie výstupov vzdelávania.	B
SP 2.9.2.	V prípade profesijne orientovaných bakalárskych štud. programov je obsah štud. programu zostavený tak, aby umožňoval dosiahnuť zamestnávateľmi očakávané výstupy vzdelávania s akcentom na rozvoj praktických profesijných zručností v príslušnom odvetví hospodárstva alebo spoločenskej praxe.	NA
SP 2.9.3.	Odborný obsah, štruktúra a sekvencia profilových štud. predmetov a ďalších vzdelávacích činností štud. programu zaručujú prístup k aktuálnym vedomostiam, zručnostiam a kompetentnostiam.	B
SP 2.9.4.	Odborný obsah, štruktúra a sekvencia profilových štud. predmetov a ďalších vzdelávacích činností štud. programu zaručujú prístup k prenositeľným spôsobilostiam, ktoré ovplyvňujú osobný rozvoj študentov a môžu byť využité v ich budúcom kariérnom uplatnení a v živote ako aktívnych občanov v demokratických spoločnostiach.	B
SP 2.10.1.	Študijný program má stanovenú štandardnú dĺžku štúdia a pracovnú záťaž študenta.	B
SP 2.10.2.	Študijný program má určené pracovné zaťaženie študenta pre jednotlivé študijné predmety vyjadrené v ECTS kreditoch a počet hodín kontaktnej výučby s výnimkou, ak to nevyžaduje povaha vzdelávacej činnosti.	B
SP 2.10.3.	Štandardná dĺžka štúdia, pracovná záťaž a počet hodín kontaktnej výučby umožňujú dosiahnutie výstupov vzdelávania a zodpovedajú forme štud. programu.	B
SP 2.11.1.	V prípade profesijne orientovaných bakalárskych štud. programov je súčasťou ich obsahu povinná odborná prax študentov v zmluvne spolupracujúcej organizácii v celkovom rozsahu aspoň jeden semester, ktorej účelom je rozvoj praktických profesijných zručností .	NA
SP 2.11.2.	Odborná prax umožňuje študentovi vykonávať činnosti, prostredníctvom ktorých si osvojí pracovné postupy typické pre príslušnú úroveň kvalifikácie a príslušný študijný odbor, má možnosť podieľať sa na odborných procesoch, projektoch a prostredníctvom konkrétnych úloh nadobúdať vedomosti, zručnosti a kompetentnosti relevantné pre výkon príslušných profesií.	NA
SP 2.12.1.	Študijný program má jednoznačne určenú úroveň a povahu tvorivých činností, vyžadovanú na úspešné ukončenie štúdia, najmä vo väzbe na záverečnú prácu.	B

E.1.1. Slovné hodnotenie plnenia štandardu 2 Návrh nového študijného programu a návrh úpravy študijného programu

Zodpovedné osoby sú určené - z pohľadu ich erudície a tvorivých činností úplne spĺňajú štandard. Určenie osôb kvalitne smeruje ku všetkým trom typovým študijným plánom, ktoré majú byť v rámci študijného programu realizované. Pri vyšetrovaní na mieste sa prejavil súlad medzi pôvodnými pracoviskami existujúcich teoretických programov a ich synergický prístup pre vytvorenie a realizáciu nového prepojeného študijného programu.
Najmä študenti veľmi aktívne vstupovali do celého procesu, ich argumentácia sa stala určujúcou. Vnútorná hodnotiaca správa detailne popisuje proces tvorby programu a zapojenie zainteresovaných strán. Toto dokladajú aj prílohy žiadosti z ktorých je zrejmé, že debaty boli realizované on-line formou (pandémia).
Študijný program je priradený k Odboru 41. Vedy o umení a kultúre. Študijné plány a vyučované predmety zodpovedajú nosným témam jadra znalostí študijného odboru, rozdelené do trojstupňového VŠ štúdia. Rovnako tak zodpovedajú vymedzeniu kvalifikačného rámca pre tretí stupeň.
K popísaným výstupom vzdelávania a profilu absolventa smerujú a sú veľmi dobre popísané ciele jednotlivých predmetov (vrátane sústavy hodnotenia jednotlivých výstupov). Výstupy vzdelávania úplne zodpovedajú poslaniu školy. Indikované povolania jednak zodpovedajú Národnej sústave povolaní a jednak je ich relevancia potvrdená vyjadrením vhodných zamestnávateľov. Uplatnenie absolventov je v Opise študijného programu detailne rozpracované a tento štandard bol šetrením na mieste úplne potvrdený.
Úroveň kvalifikácie je jasne špecifikovaná získaním VŠ diplomu a zodpovedá úplne tretiemu stupňu VŠ vzdelávania, úroveň 8 SKKR. Úplne sa podarilo zosúladiť špecifikáciu kvalifikácie v študijnom programe pre všetky tri typové študijné programy. Študijný program jasne definuje profil absolventa, výstupy vzdelania zodpovedajú poslaniu VŠ aj stupňu kvalifikačného rámca. Obsah, štruktúra a sekvencie profilujúcich predmetov a ďalších vzdelávacích činností sú v súlade so štandardom. Z infolistov predmetov vyplývajú záruky prístupu k aktuálnym vedomostiam, zručnostiam a kompetenciám, ostatne toto zaručuje aj špičkový pedagogický tím. Prenositeľnosť kompetencií je v infolistoch tiež zrejmá - najmä tam, kde je predmetom či výstupom vlastná vedecká či tvorivá činnosť študentov doktorandského štúdia.
Došlo k úprave Študijného poriadku, teda celoškolského predpisu, kde sú prorektorovi pre rozvoj, umeleckú činnosť a výskum udelené kompetencie dekana.
Dĺžka štúdia je jasne stanovená, zodpovedá štandardom. Pracovná záťaž študenta je vyjadrená v ECTS kreditoch.
Požadované výstupy vzdelávania sú dosiahnuteľné aj reálne. Koordinačná skupina vhodne pracuje so zámerom pomeru študijnej a vedecko-výskumnej činnosti v obsahu štúdia 1:2. Podrobný popis jednotlivých parametrov v infolistoch predmetov dáva záruku pre dodržanie štandardnej pracovnej záťaže študenta (aj s ohľadom napr. na taxatívne vymedzenie rôznych druhov pedagogických, vedeckých a umeleckých činností).
Úroveň a povaha tvorivých činností je dostačujúca.

HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

Sebahodnotiaca správa deklaruje vytvorenie novej smernice o záverečných prácach pre programy plánovaného Inštitútu vo všetkých stupňoch. Filozofia či logika budúcej smernice by mala byť súčasťou opisu študijného programu aspoň v rovine zámeru.

Preskúmané dôkazy:
Vnútorná hodnotiaca správa študijného programu, Opis študijného programu, VUPCH zodpovedných osôb, Odporúčaný študijný plán, Informačné listy predmetov, Sústava študijných odborov (Vyhláška MŠMT),-Štatút VŠMU, rozhovory na mieste.

E.1.2. Príklady dobrej praxe súvisiace s plnením štandardu 2 (hodnotenie A)

Neboli zistené.

E.1.3. Zistené nedostatky súvisiace s neplnením štandardu 2 (hodnotenie C)

Neboli zistené.

E.1.4. Odporúčania pre účastníka konania súvisiace s plnením štandardu 2

Ide o novovznikajúci študijný program, ktorý sa vymaňuje z jestvujúcej organizačnej štruktúry fakúlt a tento reformný krok je veľmi dobrý a koncepčný vo vzťahu k samotnému programu, jeho zameraniu a budúcemu rozvoju. Práve preto by mal byť popísaný funkčný mechanizmus overenia zmysluplnosti nastavenia študijných plánov nielen zo strany študentov, ale aj zo strany pedagógov jednotlivých piatich študijných plánov a to nielen s ohľadom na naplňovanie zámeru študijných trajektórií (povinne voliteľné predmety a výberové predmety) - tzn. mala by sa konkretizovať cesta zhody pre prípadnú úpravu študijného programu v zmysle čl. 2 Pravidiel pre úpravy a schvaľovanie študijných programov na VŠMU.
Pôvodne zo sebahodnotiacej správy nebol celkom jasný vznik plánovaného Inštitútu teórie filmu, divadla a hudby, ktorý bude ŠP zabezpečovať a jeho organizačné začlenenie do celku VŠMU. Pri vyšetrovaní na mieste sa potvrdilo, že jednotlivé ŠP budú realizované pod jednotlivými fakultami, pričom Inštitút bude spadať pod prorektora pre rozvoj, umeleckú činnosť a výskum a bude vytvorená pozícia tajomníka Inštitútu. Organizačné mechanizmy sú v príprave tak, aby boli jasné po získaní akreditácie. Tu PS upozorňuje na potrebu jasných a dohľadateľných organizačných mechanizmov (dohoda s dekanmi fakúlt) tak, aby boli zaručené rovnaké podmienky pre všetkých študentov programu: zapojenie do mobilít, financovania študijných programov, respektíve študijných plánov vrátane pedagogického zabezpečenia (pedagógovia programu pôsobia aj v ďalších programoch VŠMU).
Rad predmetov sa logicky viaže ku spoločnej tvorivej činnosti fakúlt, je potrebné dohodnúť, akým spôsobom bude spolupráca organizovaná vo vzťahu Inštitútu a fakultám (tzn. malo by byť jasne stanovené, akým spôsobom budú študenti programu využívať umelecké pracoviská, ktoré sú v gescii fakúlt).
Vzhľadom na dynamický vývoj audiovizuálnej komunikácie, ktorý úž dlhý čas nie je viazaný iba na samotný film, ba dokonca nové formy audiovizuálnej komunikácie samotnú filmovú tvorbu výrazne ovplyvňujú a modifikujú, odporúčame v názve nového študijného plánu nahradiť slovo "filmu" slovom audiovízie, tak aby tak verejnosti, ako aj študentom bolo zrejmé, že ide nie o teóriu filmu 20. storočia, ale aj o teóriu audiovizuálnej kultúry tak, ako sa ona vyvíja v 21. storočí, teda aj s vývojom televízneho vysielania a audiovizuálnych artefaktov určených prioritne pre internetovú komunikáciu. V tejto súvislosti odporúčame vo väčšej miere akceptovať zameranie a charakter súčasnej koncepcie katedry Audiovizuálnych štúdií. Bolo by vhodné doplniť zamestnávateľov o reprezentatívnych zástupcov televízií (Asociácia televíznych vysielateľov, Asociácia Rádií Slovenska, resp. RTVS). V oblasti audiovizuálnej časti študijného programu by bolo vhodné vo väčšej miere okrem väzby na SFÚ hľadať väzby aj na producentov a distribútorov televíznych a internetových artefaktov.
Odporúča sa jasne pomenovať kompetencie pozície tajomníka Inštitútu tak, aby v nadväznosti na komentár v štandarde ŠP 2.1.2 boli pre všetky súčasti (fakulty) jasné jeho právomoci a zodpovednosti. Vo vzťahu k pedagogickým pracovníkom zodpovedným za program je potrebné definovať ich ďalšie záväzky k ostatným študijným programom realizovaným na fakultách, rovnako tak ako garantovať ich systém odmeňovania takým spôsobom, aby bol zachovaný rovnaký prístup v rámci študijného programu (čo sa netýka len pedagogických úloh, ale najmä vedecko-výskumných a tvorivých).
Vzhľadom k tomu, že vzniká nový študijný program, ktorý zlučuje tri skôr realizované ŠP, bolo by dobré zamerať sa ešte na obsah predmetov tak, aby niektoré deskriptory boli obsahom predmetov naplnené úplne: orientácia v systéme a hodnotenie vedy, medzinárodné súvislosti výskumu (grantové možnosti), podiel na tvorbe dlhodobých stratégií a formovania kultúrnej politiky a využitie nových technológií. Akokoľvek sa fakticky pri vyšetrovaní na mieste preukázalo, že mnoho vyššie popísaných návrhov v odporúčaní je integrované do obsahu predmetov, bolo by vhodné toto vykonať viac explicitnou formou. Zároveň sa najmä pre doktorandský stupeň preukázala potreba previesť dobrú prax Filmovej fakulty v oblasti grantovej podpory (pomocní pracovníci).
Je v spoločenskom záujme, aby výstupy vzdelávania sa nekoncentrovali iba na filmovú kultúru, ale aby anticipovali aj vývoj v oblasti televíznej kultúry a kultúry využívajúce nové druhy distribúcie tak aby tieto nezostávali mimo teoretickej a kritickej reflexie, pretože do značnej miery zasahujú do vývoja estetického a etického vývoja spoločnosti. Ak medzi "indikovanými povolaniami" figurujú aj profesie televíznej, resp. rozhlasovej dramaturgie, je nanajvýš potrebné, aby sa učebné plány audiovizuálnej časti štúdia vo väčšej miere venovali špecifikám televíznej resp. internetovej komunikácie, vrátane ich sociologických, ekonomických a komerčných parametrov.

HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

V údajoch o dizertačnej práci nie je zrejmé, prečo je jej zadanie požadované až po 4. semestri štúdia a nie na začiatku. Vzhľadom k tomu, že hodnotíme tretí stupeň vzdelávania študijného programu, ktorého prerekvizitnú magisterskú a bakalársku úroveň zabezpečuje rovnaké vznikajúce pracovisko, odporúča sa analyzovať nielen študijnú záťaž študenta, ale hlavne pedagógov.
V prípade zamerania na audiovizuálne umenie by bolo vhodné, aby študenti dostali možnosť praxovať aj v televíznych organizáciách, t. j. škola by s nimi mala mať uzavreté zmluvy o spolupráci.

E.2 Vyhodnotenie úrovne plnenia štandardu SP 3 Schvaľovanie študijného programu

Plnenie kritérií na vyhodnocovanie štandardu **SP 3 Schvaľovanie študijného programu**		Úroveň plnenia
SP 3.1.1.	Študijný program je schválený v súlade s formalizovanými procesmi vnútorného systému.	B
SP 3.1.2.	Je zaručené nezávislé, nezaujaté a objektívne posúdenie a schválenie štud. programu. Osoby schvaľujúce študijný program sú iné ako osoby, ktoré pripravujú návrh štud. programu.	B
SP 3.1.3.	Je zaručené odborne fundované posúdenie a schválenie štud. programu.	B
SP 3.1.4.	Je zaručené transparentné a spravodlivé posúdenie návrhu a schválenie štud. programu.	B
SP 3.1.5.	Do posúdenia návrhu a schválenia štud. programu sú zapojení študenti, zamestnávatelia a ďalšie zainteresované strany.	B

E. 2.1. Slovné hodnotenie plnenia štandardu SP 3 Schvaľovanie študijného programu

Schvaľovanie študijného programu je vykonávané podľa Pravidiel pre prípravu, úpravy a schvaľovaním študijných programov na VŠMU. Z tohto pohľadu mal program zložitú pozíciu, pretože ho pripravuje medzifakultný tím.
Posudzovanie návrhu z hľadiska zainteresovaných strán, zamestnávateľov (napríklad výskumných ústavov umenovedného zamerania) a študentov prebehlo na veľmi dobrej úrovni, čo potvrdilo aj vyšetrovanie na mieste. Program schvaľovala Rada kvality. Akokoľvek bol tento proces poznačený karanténou v covidovom období, je možné ho označiť za vzorový a to najmä s ohľadom na poctivú snahu zosúladiť záujmy zainteresovaných strán a troch umenovedných disciplín.
Medzi zainteresovanými zamestnávateľmi chýbajú organizácie zamestnávateľov z oblasti televízie (Asociácia televíznych vysielateľov, Asociácia rádií Slovenska, resp. RTVS a pod.).

Preskúmané dôkazy:
Vnútorná hodnotiaca správa študijného programu, prílohy žiadosti a rozhovory na mieste.

E. 2. 2. Príklady dobrej praxe súvisiace s plnením štandardu 3 (hodnotenie A)

Neboli zistené.

E. 2.3. Zistené nedostatky súvisiace s neplnením štandardu 3 (hodnotenie C)

Neboli zistené.

E. 2.4. Odporúčania pre účastníka konania súvisiace s plnením štandardu 3

Šetrenie na mieste ukázalo, že v budúcnosti bude tvorba študijného plánu, respektíve zmeny jednotlivých študijných plánov v priebehu realizácie študijného programu súčasťou vznikajúceho vnútorného systému zabezpečenia kvality. Z predložených dokumentov nebolo jasné postavenie Inštitútu. V prípade celoškolského pracoviska bol návrh v zhode s Pravidlami predložený rektorke VŠMU. Nie je zrejmé či zámer študijného programu bol prerokovaný s dekanmi fakúlt (fakulty zabezpečujú výučbu a nadväzujúce študijné procesy). Proces by mal byť zdokumentovaný. V rámci šetrenia na mieste bola PS uistená, že sa dekani k realizácii programu zaviazali.

E.3 Vyhodnotenie úrovne plnenia štandardu SP 4 Učenie sa, vyučovanie a hodnotenie orientované na študenta

Plnenie kritérií na vyhodnocovanie štandardu **SP 4 Učenie sa, vyučovanie a hodnotenie orientované na študenta**.		Úroveň plnenia
SP 4.1.1.	Pravidlá, formy a metódy vyučovania, učenia sa a hodnotenia štud. výsledkov v štud. programe umožňujú dosahovanie výstupov vzdelávania.	B
SP 4.1.2.	Pravidlá, formy a metódy vyučovania, učenia sa a hodnotenia štud. výsledkov v študijnom programe rešpektujú rozmanitosť študentov a ich potrieb pri dosahovaní cieľov a výstupov vzdelávania.	B
SP 4.2.1.	Je umožnená flexibilita trajektórií učenia sa a dosahovania výstupov vzdelávania.	B
SP 4.2.2.	Študijný program umožňuje zodpovedajúce vzdelávanie sa mimo vysokej školy v domácich a zahraničných inštitúciách, najmä prostredníctvom podpory mobilít.	B
SP 4.2.3.	Výsledky vzdelávania sa mimo vysokej školy v domácich a zahraničných inštitúciách sú uznávané vysokou školou.	B

SP 4.3.1.	Používané formy a metódy vyučovania, učenia sa a hodnotenia štud. výsledkov stimulujú študentov prijímať aktívnu rolu v procese učenia sa a rozvoji akademickej kariéry.	B
SP 4.3.2.	Študenti sú zapájaní do tvorivých činností VŠ primerane vo vzťahu k výstupom vzdelávania a úrovni kvalifikačného rámca štud. programu.	B
SP 4.4.1.	V rámci štud. programu je posilňovaný zmysel pre autonómiu, samostatnosť a sebahodnotenie.	B
SP 4.4.2.	Študentom je poskytované primerané vedenie a podpora učiteľov založená na vzájomnom rešpekte a úcte.	B
SP 4.5.1.	Študijný program je uskutočňovaný spôsobom, ktorý posilňuje vnútornú motiváciu študentov neustále sa zdokonaľovať.	B
SP 4.5.2.	Študijný program je uskutočňovaný spôsobom, ktorý vedie k dodržiavaniu princípov akademickej etiky a profesijnej etiky, ak ide o profesijne orientovaný bakalársky študijný program.	B
SP 4.6.1.	Študijný program má stanovené a vopred zverejnené pravidlá, kritériá a metódy hodnotenia štud. výsledkov v študijnom programe.	B
SP 4.6.2.	Výsledky hodnotenia sú zaznamenané, dokumentované a archivované.	B
SP 4.7.1.	Metódy a kritériá hodnotenia sú vopred známe a prístupné študentom.	B
SP 4.7.2.	Metódy a kritériá hodnotenia sú zahrnuté v jednotlivých častiach/predmetoch/ moduloch programu.	B
SP 4.7.3.	Metódy a kritériá hodnotenia sú vhodné na spravodlivé, konzistentné, transparentné overenie získaných vedomostí, zručností a spôsobilostí.	B
SP 4.8.1.	Hodnotenie poskytuje študentom spoľahlivú spätnú väzbu na zistenie miery plnenia výstupov vzdelávania.	B
SP 4.8.2.	Spätná väzba hodnotenia je v prípade potreby spätá s poradenstvom v oblasti napredovania v štúdiu.	B
SP 4.9.1.	Ak to okolnosti umožňujú, hodnotenie študentov štud. programu vykonáva viacero učiteľov.	B
SP 4.10.1.	Študenti majú možnosť využiť prostriedky nápravy voči výsledkom hodnotenia, je zaručené spravodlivé zaobchádzanie so žiadateľmi o nápravu.	B

E. 3.1 Slovné hodnotenie štandardu 4 Učenie sa, vyučovanie a hodnotenie orientované na študenta

Pravidlá, formy a metódy vyučovania, učenia sa a hodnotenia študijných výsledkov v študijnom programe umožňujú dosahovanie výstupov vzdelávania. Sú definované jasne, objektívne a študent má k informáciám bezproblémový prístup. Pravidlá, formy a metódy vyučovania, učenia sa a hodnotenia sú nastavené tak, aby rešpektovali rozmanitosť študentov a ich potrieb pri dosahovaní cieľov a výstupov vzdelávania.

Študenti majú možnosť zvoliť si flexibilné štúdium a vzdelávať sa aj mimo VŠ na zahraničných inštitúciách cez programy Erasmus a iné. VŠ má platné zmluvy so zahraničnými školami. Pokiaľ by študent prejavil záujem o školu, s ktorou nie je vytvorená zmluva, môže sa mobility zúčastniť formou iného mobilitného projektu alebo sa škola snaží o vytvorenie zmluvy. Výsledky vzdelávania mimo VŠ sú uznávané na VŠ. Študentom je k dispozícii poradenstvo, aké predmety by si mali navoliť, kedy a ako vycestovať a pod, aby to čo najmenej ovplyvnilo ich štúdium na domácej VŠ.

Študent prijíma aktívnu úlohu v procese učenia a dosahovania výstupov vzdelania. Študenti sa zapájajú do tvorivej činnosti VŠ, spolu realizujú koncertné akcie či festivaly, najmä sa zúčastňujú tiež pedagogickej a vedeckej činnosti.

Študenti sú primerane zapájaní do tvorivých činností na VŠ vo vzťahu k úrovni ich kvalifikačného rámca. Majú možnosť aktívne sa angažovať v procesoch a je im venovaný dostatočný individuálny čas aj počas konzultačných hodín pedagógov alebo v inom dohodnutom čase.

Študenti sú vedení k autonómii, samostatnosti pri svojej teoretickej a praktickej činnosti počas štúdia a aj k seba hodnoteniu. Študentom je poskytovaná dostatočná spätná väzba v rámci ich priebežného alebo konečného hodnotenia.

Nový študijný program má potenciál posilňovať vnútornú motiváciu študentov najmä svojou zakomponovanou interdisciplinaritou. Študenti sú vedení neustále sa zdokonaľovať aj na poli nových informácii a prepájať ich v rámci svojho štúdia.

Študijný program má dopredu stanovené pravidlá, kritériá a metódy hodnotenia študijných výsledkov v študijnom programe a študenti k nim majú prístup. Výsledky hodnotení sú zaznamenané, dokumentované a archivované. Študenti majú taktiež prístup k priebežnému hodnoteniu počas semestra, VŠ má štandardne nastavené a zverejnené hodnotenia študentov, ktoré sú im vopred známe a prístupné. Hodnotenie je spravodlivé, konzistentné a transparentné v overení získaných vedomostí, zručností a spôsobilostí v študijnom programe. Ak s študent nazdáva, že jeho hodnotenie nebolo udelené spravodlivo, má možnosť požiadať o nápravu.

Systém poradenstva je opäť zaistený. Zárukou, že hodnotenie je spojené zo spoľahlivou spätnou väzbou na dosahované výsledky je tiež priamy vzťah školiteľa či pedagóga a študenta. Otázkou je najmä hodnotenie priebežné a výsledné hodnotenie procesu, respektíve zaznamenateľnosť oboch týchto aspektov hodnotenia.

Pedagógovia sa snažia spätnú väzbu vyjadriť čo najviac individuálne, pokiaľ to predmet a jeho kapacity dovoľujú. Poradenstvo napomáha študentovi v oblasti napredovania v štúdiu a k získaniu relevantných teoretických a praktických skúseností.

VŠ vytvára priestor na hodnotenie študentov viacerými učiteľmi.

Viacero učiteľov sa zúčastňuje záverečných štátnych skúšok, príp. na seminároch zameraných na tendencie súčasného umenovedného výskumu. Sebahodnotiaca správa sa venuje dostatočne kvalitne výstupnému hodnoteniu (dizertačná skúška a obhajoba dizertačnej práce), neuvádza prístup k priebežnému hodnoteniu, hoci to je v popise študijného programu zrejmé. Študenti majú možnosť využiť prostriedky nápravy voči výsledkom hodnotenia, pričom sa môžu oprieť o pedagógov v štandardnom hierarchickom usporiadaní. V neposlednom rade môžu využiť aj možnosť o komisionálne preskúšanie.

HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

Flexibilita trajektórií vzdelávania je zabezpečená formou zahraničnej akademickej mobility, ktorá má jasne stanovenú dĺžku. Ako zo spisu, tak z vyšetrovania na mieste vyplýva, že filozofiou programu je peer to peer hodnotenie, priame vedenie školiteľov i pedagógov. Akademická etika je súčasťou vyučovaných predmetov – viď. infolisty. Vedomie princípov akademickej etiky je súčasťou internej kultúry pedagogického tímu, čo preukázalo vyšetrovanie na mieste.
Vyšetrovanie na mieste ukázalo jednoznačnú orientáciu pedagógov a tvorcov programu na študentov pri rešpektovaní ich rozmanitosti, čo vychádza z nastavenia študijného programu, ktorý je realizovaný veľmi individualizovanou formou (malé študijné skupiny).

Preskúmané dôkazy:
Vnútorná hodnotiaca správa študijného programu, Opis študijného programu, Odporúčaný študijný plán, Informačné listy predmetov, Študijný poriadok VŠMU, www.vsmu.sk; www.df.vsmu.sk; www.ftf.vsmu.sk; www.htf.vsmu.sk; https://studuj.vsmu.sk/; https://www.vsmu.sk/rektorat-vsmu/centrum-umenia-a-vedy/, rozhovory na mieste.

E.3.2 Príklady dobrej praxe súvisiace s plnením štandardu 4 (hodnotenie A)
Neboli zistené.

E. 3.3. Zistené nedostatky súvisiace s neplnením štandardu 4 (hodnotenie C)
Neboli zistené.

E. 3.4. Odporúčania pre účastníka konania súvisiace s plnením štandardu 4
Z pohľadu dostupnosti zahraničných mobilít pre študentov sa študijný program zatiaľ opiera o Smernicu organizovania zahraničných mobilít zamestnancov a študentov VŠMU, tá však procesy prihlasovania a organizácie mobilít prenáša na jednotlivé fakulty. Nie je teda jasné, akým spôsobom budú do štruktúry mobilít a ich financovania začlenení študenti budúceho Inštitútu tak, aby boli naplnené rovné prístupy študentov inštitútu a jednotlivých odporúčaných študijných plánov k mobilitám. V rámci šetrenia na mieste bola garantovaná ochota zabezpečiť adekvátny prístup k študentom zo strany fakúlt. V tejto súvislosti (ide o doktorandský študijný program) by bolo dobré pracovať s vedecko-výskumnou stratégiou vysokej školy a pozície študentov doktorandského štúdia v nej (ich zapojenie).

E. 4. Vyhodnotenie úrovne plnenia štandardu SP 5 Prijímacie konanie, priebeh štúdia, uznávanie vzdelania a udeľovanie akademických titulov

Plnenie kritérií na vyhodnocovanie štandardu **SP 5 Prijímacie konanie, priebeh štúdia, uznávanie vzdelania a udeľovanie akademických titulov**		Úroveň plnenia
SP 5.1.1.	Študijný program sa uskutočňuje podľa vopred definovaných a verejne ľahko prístupných pravidiel štúdia vo všetkých fázach štud. cyklu, ktorými sú prijímacie konanie, priebeh a hodnotenie štúdia, uznávanie vzdelania, ukončenie štúdia, udeľovanie titulu a vydávanie diplomu a ďalších dokladov o získanom vzdelaní.	B
SP 5.1.2.	Zohľadňujú sa osobitosti vyplývajúce zo špecifických potrieb študentov.	B
SP 5.2.1.	V študijnom programe sú jasne špecifikované požiadavky na uchádzačov a spôsob ich výberu, ktoré zodpovedajú úrovni kvalifikačného rámca.	B
SP 5.2.2.	Prijímacie konanie je spoľahlivé, spravodlivé a transparentné.	B
SP 5.2.3.	Výber uchádzačov je založený na zodpovedajúcich metódach posudzovania ich spôsobilosti na štúdium (drop-off rate v 1. roku štúdia).	B
SP 5.2.4.	Kritériá a požiadavky na uchádzačov sú vopred zverejnené a ľahko prístupné.	B
SP 5.2.5.	Podmienky prijímacieho konania sú inkluzívne a zaručujú rovnaké príležitosti každému uchádzačovi, ktorý preukáže potrebné predpoklady na absolvovanie štúdia.	B
SP 5.3.1.	Pravidlá uskutočňovania štud. programu upravujú a umožňujú uznávanie štúdia a častí štúdia v súlade s Dohovorom o uznávaní kvalifikácií týkajúcich sa vysokoškolského vzdelávania v európskom regióne tak, aby sa podporovala domáca i zahraničná mobilita študentov.	B
SP 5.4.1.	V rámci uskutočňovania štud. programu je zaručené efektívne využívanie nástrojov na zabezpečenie výskumnej integrity a na prevenciu a riešenie plagiátorstva a ďalších akademických podvodov.	B
SP 5.5.1.	Študenti štud. programu majú k dispozícii efektívne mechanizmy preskúmavania podnetov, ktorými sa domáhajú ochrany svojich práv alebo právom chránených záujmov, o ktorých sa domnievajú, že boli porušené, alebo poukazujú na konkrétne nedostatky v činnosti alebo v nečinnosti VŠ.	B
SP 5.5.2.	Preskúmavanie podnetov je transparentné a uskutočňuje sa za účasti zástupcov študentov.	B
SP 5.5.3.	Podávateľom podnetov je poskytovaná spätná väzba o výsledkoch preskúmania podnetov a o prijatých opatreniach.	B
SP 5.6.1.	Úspešné ukončenie štud. programu potvrdzuje VŠ udelením akademického titulu, vydaním vysokoškolského diplomu, ako aj vydávaním ďalšej dokumentácie (dodatok k diplomu), vysvetľujúcej získanú kvalifikáciu vrátane dosiahnutých výsledkov vzdelávania, kontext, úroveň a obsah úspešne zavŕšeného štúdia. Táto dokumentácia je v súlade s príslušnými predpismi.	B

E.4.1. Slovné hodnotenie plnenia štandardu 5 Prijímacie konanie, priebeh štúdia, uznávanie vzdelania a udeľovanie akad. titulov

HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

Pravidlá štúdiá sú vopred definované vo všetkých jeho fázach prostredníctvom stanovených kritérií. VŠ zohľadňuje špecifické potreby študentov, je však potrebné, aby študenti sami na ne školu upovedomili. VŠ dopredu zverejňuje pravidlá štúdia vo všetkých fázach študijného cyklu, ktoré sú dostupné pre potenciálnych uchádzačov. Tento proces majú nastavený štandardne a dlhodobo.
Smernica o pôsobnosti koordinátora pre študentov so špecifickými potrebami procesne nerieši zapojenie koordinátora v rámci prijímacieho konania vo vzťahu k pracovisku.
Pravidlá pre všetky fázy cyklu štúdia sa opierajú o celoškolské či fakultné postupy, nie sú však konkretizované vo vzťahu k novému Inštitútu, ktorý má študijný program zabezpečovať.
VŠ má dlhodobo nastavené špecifikovanie požiadaviek na uchádzačov a spôsob ich kvalitatívneho a kvantitatívneho výberu na konkrétnej úrovni kvalifikačného rámca. Prijímacie konanie je spoľahlivé, spravodlivé a transparentné, všetky požiadavky sú vopred zverejnené a ľahko prístupné potenciálnym uchádzačom a iným cieľovým skupinám, pričom uchádzači majú možnosť kontaktovať aj študijné oddelenie. Podmienky prijímacieho konania zaručujú rovnaké príležitosti každému uchádzačovi, ktorý deklaruje predpoklady potrebné pre absolvovanie zvoleného štúdia.
Študentom sa uznáva štúdium v zahraničí či na iných školách, zložité prípady sa riešia individuálne. Príslušné procesné riešenia uznávania štúdia či častí štúdia ukladá smernica o uznávaní dokladov o ukončenom vzdelaní. V spojení s realizáciou mobilít v rámci programu Erasmus+ je potom uznanie štúdia riešené Smernicou o organizovaní zahraničných mobilít zamestnancov a študentov VŠMU.
Pred nástupom na mobilitu je študentom k dispozícii poradenstvo pri výbere študijného programu. Študijné programy, ktoré sa líšia a neobsahujú predmety potrebné pre absolvovanie štúdia na domácej VŠ si študenti môžu dokončiť na domácej VŠ.
Kontrola originality výskumných záverečných prác je zaistená priamo v informačnom systéme. Zodpovednosť za výskumnú integritu je okrem študentov samotných prenesená na školiteľa. Systémová norma pre celú akadémiu - Etický kódex - je podľa popisu študijného programu v štádiu vzniku.
Študenti študijného programu majú k dispozícii efektívne mechanizmy preskúmavania podnetov, ktorými sa domáhajú ochrany svojich práv alebo právom chránených záujmov, o ktorých sa domnievajú, že boli porušené, alebo poukazujú na konkrétne nedostatky v činnosti alebo v nečinnosti vysokej školy. Preskúmavanie podnetov je transparentné a uskutočňuje sa za účasti zástupcov študentov. Podávateľom podnetov je poskytovaná spätná väzba o výsledkoch preskúmania podnetov a o prijatých opatreniach. Pokiaľ majú študenti podozrenie na netransparentné hodnotenie, môžu túto skutočnosť riešiť podľa zvyklostí VŠ, pričom VŠ je aktívne naklonená k vyriešeniu tohto problému pre spokojnosť oboch zúčastnených strán.
Niet pochybnosti o dobrej praxi vydávaní VŠ diplomu a ďalšej dokumentácie (Vysvedčenie o štátnej skúške, Dodatku diplomu) tak, ako je popísané v sebahodnotiacej správe a opise ŠP. Pre posúdenie nie sú podstatné vzory diplomu a príloh, ako skôr Študijný poriadok VŠMU, ktorý, na rozdiel od iných vyššie komentovaných vnútorných noriem, počíta s procesom vydávania diplomov v prípade, že študijný program zabezpečuje CUV (Inštitút). S CUV zatiaľ explicitne nepočíta Štatút VŠMU.

Preskúmané dôkazy:
Vnútorná hodnotiaca správa študijného programu, Opis študijného programu, Studijní řád VŠMU Webové stránky VŠMU(www.vsmu.sk; www.df.vsmu.sk; www.ftf.vsmu.sk; www.htf.vsmu.sk; https://studuj.vsmu.sk/; https://www.vsmu.sk/rektorat-vsmu/centrum-umenia-a-vedy/), Štatút VŠMU a rozhovory namieste.

E.4.2. Príklady dobrej praxe súvisiace s plnením štandardu 5 (hodnotenie A)
Neboli zistené.

E.4.3. Zistené nedostatky súvisiace s neplnením štandardu 5 (hodnotenie C)
Neboli zistené.

E.4.4. Odporúčania pre účastníka konania súvisiace s plnením štandardu 5
PS odporúča zamerať sa na spôsob navrhovania tém dizertačnej práce. Súčasná prax je viazaná na fakulty, avšak vzniká pomerne autonómny Inštitút a témy by mali vychádzať z jeho spoločnej výskumnej stratégie. V oboch prípadoch je procesne a obsahovo žiadosť vyhodnocovaná fakultou, tzn. že vo vzťahu k novému zamýšľanému pracovisku, ktoré bude zabezpečovať hodnotený ŠP, je potrebné novelizovať obidva tieto predpisy a pre novú súčasť vytvoriť vlastné procesné riešenia.

E.5 Vyhodnotenie úrovne plnenia štandardu SP 6 Učitelia študijného programu

Plnenie kritérií na vyhodnocovanie štandardu **SP 6 Učitelia študijného programu**		**Úroveň plnenia**
SP 6.1.1.	VŠ zaručuje pre študijný program učiteľov, ktorých kvalifikácia, úroveň výsledkov tvorivých činností umožňuje dosahovať výstupy vzdelávania.	A

HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

SP 6.1.2.	VŠ zaručuje pre študijný program učiteľov, ktorých praktické skúsenosti, pedagogické zručnosti a prenositeľné spôsobilosti umožňujú dosahovať výstupy vzdelávania.	A
SP 6.1.3.	VŠ zaručuje pre študijný program učiteľov, ktorých jazykové zručnosti zodpovedajú jazykom uskutočňovania štud. programu.	B
SP 6.1.4.	VŠ zaručuje pre študijný program učiteľov, ktorých počet, pracovná kapacita a rozvrhnutie pracovnej záťaže zodpovedá počtu študentov a personálnej náročnosti vzdelávacích činností.	B
SP 6.2.1.	Odborná kvalifikácia učiteľov zabezpečujúcich študijný program je minimálne o stupeň vyššia než kvalifikácia dosahovaná jeho ukončením .	B
SP 6.3.1.	Profilové študijné predmety sú štandardne zabezpečované vysokoškolskými učiteľmi vo funkcii profesora alebo vo funkcii docenta, ktorí pôsobia na vysokej škole v príslušnom študijnom odbore alebo súvisiacom odbore na ustanovený týždenný pracovný čas.	B
SP 6.3.2.	V štud. programoch s orientáciou na profesijné vzdelávanie sú profilové študijné predmety zabezpečované aj vysokoškolskými učiteľmi, ktorí sú skúsenými odborníkmi z príslušného odvetvia hospodárstva alebo spoločenskej praxe a ktorí pôsobia na vysokej škole na ustanovený týždenný pracovný čas alebo kratší pracovný čas.	B
SP 6.3.3.	Je zaručená udržateľnosť personálneho zabezpečenia profilových predmetov štud. programu z hľadiska vekovej štruktúry učiteľov.	B
SP 6.4.1.	VŠ má určenú osobu, ktorá má príslušné kompetencie a nesie hlavnú zodpovednosť za uskutočňovanie, rozvoj a zabezpečenie kvality štud. programu alebo inak vymedzenej ucelenej časti štud. programu (aprobácia, jazyk, časť spoločného programu) a zabezpečuje profilový predmet programu.	B
SP 6.4.2.	Táto osoba pôsobí vo funkcii profesora v príslušnom študijnom odbore na ustanovený týždenný pracovný čas; ak ide o bakalársky študijný program, pôsobí vo funkcii profesora alebo vo funkcii docenta v príslušnom študijnom odbore na ustanovený týždenný pracovný čas.	B
SP 6.4.3.	Táto osoba nenesie hlavnú zodpovednosť za uskutočňovanie, rozvoj a zabezpečenie kvality štud. programu na inej vysokej škole v SR.	B
SP 6.4.4.	Táto osoba nenesie hlavnú zodpovednosť za uskutočňovanie, rozvoj a zabezpečenie kvality štud. programu za viac ako tri študijné programy.	B
SP 6.5.1.	Osoby, ktoré vedú záverečné práce, vykonávajú aktívnu tvorivú činnosť alebo praktickú činnosť na úrovni zodpovedajúcej stupňu štud. programu v problematike odborného a tematického zamerania vedených prác.	B
SP 6.5.2.	Školiteľmi dizertačných prác sú osoby vo funkcii profesora alebo vo funkcii docenta alebo v inej obdobnej funkcii vo výskumnej inštitúcii zmluvne spolupracujúcej pri zabezpečovaní štud. programu tretieho stupňa s vysokou školou.	A
SP 6.6.1.	Učitelia štud. programu rozvíjajú svoje odborné, jazykové, pedagogické, digitálne zručnosti a prenositeľné spôsobilosti.	B
SP 6.7.1.	V prípade učiteľských kombinačných štud. programov zaručuje VŠ plnenie kritérií SP 6.1. až SP 6.6. učiteľmi osobitne pre každú aprobáciu v súlade s príslušnosťou vyučovacieho predmetu k študijnému odboru a osobitne pre učiteľský základ.	NA
SP 6.8.1.	V prípade prekladateľských a tlmočníckych kombinačných štud. programov zaručuje VŠ plnenie kritérií SP 6.1. až SP 6.6. učiteľmi osobitne pre každú aprobáciu v súlade s príslušnosťou k jazyku a osobitne pre translatologický základ.	NA
SP 6.9.1.	V prípade štud. programov v kombinácii dvoch štud. odborov alebo štud. programov prvého stupňa uskutočňovaných ako interdisciplinárne štúdiá zaručuje VŠ plnenie kritérií SP 6.1. až SP 6.6. učiteľmi pre každý študijný odbor, v ktorom jeho absolventi získajú vysokoškolské vzdelanie.	NA
SP 6.10.1.	V prípade spoločných štud. programov zaručuje VŠ plnenie kritérií SP 6.1. až SP 6.6. učiteľmi pre príslušnú časť spoločného štud. programu, ktorú zabezpečuje v jeho rámci.	NA
SP 6.11.1.	V prípade, ak VŠ uskutočňuje študijné programy v príslušnom študijnom odbore na viacerých súčastiach alebo vo viacerých sídlach, zaručuje VŠ plnenie kritérií SP 6.1. až SP 6.6. učiteľmi osobitne pre každú súčasť a osobitne každé sídlo, v ktorom uskutočňuje študijný program ako celok.	NA

E.5.1. Slovné hodnotenie plnenia štandardu 6 Učitelia študijného programu

VŠ disponuje kvalifikovanými, pedagogicky vyspelými a tvorivej činnosti aktívne sa rozvíjajúcimi pedagógmi. Ich počet, pracovná kapacita a miera pracovnej záťaže umožňuje kvalitné fungovanie nového študijného programu.

Počet a pracovná kapacita pedagógov zodpovedajú počtu študentov a personálnej náročnosti vzdelávacích činností. Pedagógovia majú možnosť školského a školského vzdelávania pre svoj profesijný a osobný rast. Pokiaľ potrebuje svoj pracovný čas venovať viac tvorivej a vedeckej činnosti, je možné flexibilne na to reagovať.

Odborná kvalifikácia učiteľov zabezpečujúcich študijný program je minimálne o stupeň vyššia než kvalifikácia dosahovaná jeho ukončením. VŠ funguje dlhodobo, tento štandanrd má zvládnutý na dlhodobej báze bez komplikácií.

Profilové študijné predmety zabezpečujú profesori či docenti. Veková štruktúra pedagógov zabezpečuje kontinuitu a udržateľnosť personálneho zabezpečenia.

Garant odboru spĺňa všetky podmienky na zabezpečenie študijného odboru v zmysle stanovenom zákonom a príslušnými predpismi (Všeobecné kritériá na obsadzovanie funkčných miest docentov a profesorov na VŠMU, Konkrétne podmienky na obsadzovanie funkčných miest docentov a profesorov na VŠMU, Zásady výberového konania na obsadzovanie pracovných miest).

VŠ má určenú osobu (prof. Markéta Štefková, PhD.), ktorá má príslušné kompetencie a nesie hlavnú zodpovednosť za uskutočňovanie, rozvoj a zabezpečenie kvality študijného programu. Garant odboru pôsobí vo funkcii profesora v príslušnom študijnom odbore na ustanovený týždenný pracovný čas a nenesie hlavnú zodpovednosť za uskutočňovanie, rozvoj a zabezpečenie kvality študijného programu na inej vysokej škole v SR. Táto osoba nenesie hlavnú zodpovednosť za uskutočňovanie, rozvoj a zabezpečenie kvality študijného programu za viac ako tri študijné programy.

Pedagógovia vedúci záverečné práce v rôznych kvalifikačných úrovniach aktívne vykonávajú aj tvorivú a praktickú činnosti na úrovni zodpovedajúcej predkladanému študijnému programu v problematike odborného a tematického zamerania záverečných prác.

Pedagógovia rozvíjajú svoje jazykové, pedagogické i digitálne zručnosti. Ako dôkazy sú predložené možnosti, ktoré VŠMU (prípadne fakulty) ponúka pre ďalší rozvoj svojim pracovníkom. Pretože však posudzujeme študijný program univerzity, ktorý doteraz neexistuje (hoci nadväzuje, respektíve do istej miery zjednocuje predchádzajúcu dobrú prax izolovaných študijných programov), nemáme zatiaľ možnosť nahliadnuť do personálnych, prípadne kariérnych plánov členov pracoviska, ktoré navyše nebolo ešte vytvorené (Inštitút) a posúdiť, do akej miery sú možnosti ponúkané pracovníkom VŠMU využívané. Personálne obsadenie vedúcich záverečných / dizertačných prác úplne napĺňajú štandard.
Pedagógovia majú aj možnosť zahraničných mobilít, kde svoje schopnosti, zručnosti a kompetentnosti môžu ďalej aktívne rozvíjať pri práci na inej VŠ.

Preskúmané dôkazy:
Vnútorná hodnotiaca správa študijného programu, Opis študijného programu, Všeobecné kritériá na obsadzovanie funkčných miest docentov a profesorov na VŠMU, Konkrétne podmienky na obsadzovanie funkčných miest docentov a profesorov na VŠMU, Zásady výberového konania na obsadzovanie pracovných miest, VUPCH zodpovedných osôb, Informačné listy predmetov, rozhovory na mieste.

E.5.2. Príklady dobrej praxe súvisiace s plnením štandardu 6 (hodnotenie A)

Kvalifikácia a úroveň výsledkov tvorivých činností erudovaných pedagógov je nespochybniteľná, rovnako tak ako ich praktické skúsenosti a pedagogické zručnosti. Pri vyšetrovaní na mieste sa preukázala schopnosť odovzdávať spôsobilosti ako smerom k študentom programu, tak smerom k menej skúseným pedagógom. Hoci je študijný program vyučovaný v slovenčine, sú jazykové zručnosti jednotlivých pedagógov previazané s ich ťažiskom výskumu (napr. ruské divadlo, nemecké divadlo, anglická dráma pod.). Rovnako tak sú dôkazy pre kvalitné zabezpečenie jazykovej výučby.
Profilovým študijným predmetom a ich personálnemu obsadeniu je venovaná významná starostlivosti. Často sú vyučované kolektívne (profesori a docenti), respektíve je skutočne starostlivo naplánované striedanie nadväzujúcich pedagógov v rámci jednotlivých semestrov.
Kvalita personálneho obsadenia vrátane garantujúcich osôb a dohoda vykonaná smerom k programu z hľadiska celkovej reštrukturalizácie je výsledkom konsenzuálne dlhodobej práce všetkých zainteresovaných a z pohľadu inovácií vo vzdelávaní sa jedná o oceňovaný prístup.

E.5.3. Zistené nedostatky súvisiace s neplnením štandardu 6 (hodnotenie C)

Neboli zistené.

E. 5.4. Odporúčania pre účastníka konania súvisiace s plnením štandardu 6

Odporúča sa v prípade ďalších zmien programu pracovať s kvantifikáciou a popisom pracovnej kapacity pedagógov transparentne v rámci hodnotiacej správy tak, aby nezostala na všeobecnej rovine. Odporúčame tiež venovať pozornosť a kvantifikovať do sebahodnotiacej správy v ďalšom cykle hodnotenia zapojenie pedagógov študijného programu do výučby v ďalších študijných programoch univerzity (teoretické predmety pre študentov umeleckých študijných programov) tak, aby nedochádzalo k preťaženiu pedagógov. Ďalším krokom potom bude vytvorenie personálnych plánov pracovísk a kariérnych plánov pedagógov.

E.6. Vyhodnotenie úrovne plnenia štandardu SP 7 Tvorivá činnosť vysokej školy

Plnenie kritérií na vyhodnocovanie štandardu **SP 7 Tvorivá činnosť vysokej školy**		Úroveň plnenia
SP 7.1.1.	Učitelia zabezpečujúci profilové predmety štud. programu preukazujú výsledky tvorivej činnosti v príslušnom študijnom odbore/štud. odboroch, v ktorom/ktorých sa študijný program uskutočňuje na významnej medzinárodnej úrovni, ak ide o študijný program tretieho stupňa osobitne pre každý študijný program podľa Metodiky hodnotenia tvorivých činností.	B
SP 7.1.2.	Učitelia zabezpečujúci profilové predmety štud. programu preukazujú výsledky tvorivej činnosti v príslušnom študijnom odbore/štud. odboroch, v ktorom/ktorých sa študijný program uskutočňuje aspoň na medzinárodne uznávanej úrovni, ak ide o študijný program druhého stupňa alebo študijný program spájajúci prvý a druhý stupeň osobitne pre každý študijný program podľa Metodiky hodnotenia tvorivých činností.	B
SP 7.1.3.	Učitelia zabezpečujúci profilové predmety štud. programu preukazujú výsledky tvorivej činnosti v príslušnom študijnom odbore/ štud. odboroch, v ktorom/ktorých sa študijný program uskutočňuje aspoň na národne uznávanej úrovni, ak ide o študijný program prvého stupňa osobitne pre každý študijný program podľa Metodiky hodnotenia tvorivých činností.	B
SP 7.4.1.	Ak VŠ uskutočňuje viaceré študijné programy v príslušnom študijnom odbore vo viacerých sídlach, zaručuje preukázanie výsledkov tvorivej činnosti pre každé sídlo osobitne.	B
SP 7.5.1.	Na uskutočňovanie štud. programu tretieho stupňa preukazuje VŠ dlhodobú kontinuálnu výskumnú alebo umeleckú činnosť v problematike štud. programu (možnosť substitúcie kritériom SP 7.6.1.).	B
SP 7.5.2.	Pracovisko dosahuje dlhodobú a kontinuálnu úspešnosť v získavaní finančnej podpory pre príslušný výskum alebo umeleckú činnosť a existenciu pokračujúcich alebo nových výskumných/umeleckých projektov z domácich a medzinárodných grantových schém a iných súťažných zdrojov (možnosť substitúcie kritériom SP 7.6.1.).	B
SP 7.6.1.	VŠ sa podrobila periodickému hodnoteniu výskumnej, vývojovej, umeleckej a ďalšej tvorivej činnosti v jednotlivých	NA

HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

	oblastiach výskumu raz za šesť rokov a na základe výsledkov najnovšieho hodnotenia jej bolo udelené oprávnenie používať označenie „výskumná univerzita“ (možnosť substitúcie kritérií SP 7.5.1. a SP 7.5.2.).	

E.6.1. Hodnotenie úrovne tvorivých činností

Pracovná skupina na základe predložených výstupov vyhodnotila úroveň tvorivých činnosti pre oblasť hodnotenia vymedzenú študijným programom Teória divadla, filmu a hudby podľa časti V. Metodiky na vyhodnocovanie štandardov.

- Vypočítaná úroveň tvorivých činností: **3.639**
- Úroveň tvorivých činností: **A**

Výsledok hodnotenia bol podkladom pre posúdenie kritéria SP 7.1.

Hodnotenie predložených výstupov tvorivých činností	Úroveň
1. Beethoven a Hummel: dva spôsoby rozvíjania klavírneho koncertu po Mozartovi = Beethoven a Hummel: zwei Arten der Weiterentwicklung von Mozarts Klavierkonzerten	A: významná medzinárodná úroveň
2. Griegs Impulse für die Entwicklung des europäischen Impressionismus und der mittelosteuropäischen Moderne	A: významná medzinárodná úroveň
3. Poetics of Melancholy and Elegy in Grieg’s Piano Compositions	A: významná medzinárodná úroveň
4. Prečo hráme na Slovensku DVE Krútňavy	A: významná medzinárodná úroveň
5. V srdci Griegovej hudby : Lyrické skladby / In the Heart of Grieg’s Music : Lyric Pieces	A: významná medzinárodná úroveň
6. Historische Musikdrucke in den böhmischen Ländern vor 1630	A: významná medzinárodná úroveň
7. Carmina Caspari Cropacii modulis musicis aptata, verše Kašpara Cropacia s hudebním doprovodem	A: významná medzinárodná úroveň
8. Adam Michna z Otradovic: Loutna Česká	A: významná medzinárodná úroveň
9. Kancyonál. Faksimile vydání z roku 1659	A: významná medzinárodná úroveň
10. Dvojsborová moteta rudolfinské Prahy : Antologie osmihlasých motet z českých rukopisů a tisků / The Double-Choir Motets of Rudolphine Prague : An Anthology of Eight-Voice Motets from Bohemian Manuscripts and Prints	A: významná medzinárodná úroveň
11. Mysl a příběh ve filmové fikci: O kognitivistických přístupech k teorii filmové narace	A: významná medzinárodná úroveň
12. Škoda starnúť v týchto časoch : Kult mladosti a socialistický realizmus 50. rokov v slovenskom hranom filme	B: národne uznávaná úroveň
13. The Eternal Return of Slovak Cinema : Narrative Structures, Genre Codes and Cinematic Memory after 1989	A-: medzinárodne uznávaná úroveň
14. Filmový divák, príbeh, fikcia a hybridné filmy	A-: medzinárodne uznávaná úroveň
15. Hľadanie žánru v súčasnom slovenskom hranom filme	B: národne uznávaná úroveň
16. Magda Husáková-Lokvencová	A-: medzinárodne uznávaná úroveň
17. Od Antona Čechova po Michaila Čechova	A: významná medzinárodná úroveň
18. Divadlo v hľadaní staro/nových identít	B: národne uznávaná úroveň
19. Divadelná hra Nataše Tanskej Uľa : (Slovenské národné povstanie ženskými očami)	A: významná medzinárodná úroveň
20. Moskva, rok 1940: Mikuláš Gacek a Vladimír Nemirovič-Dančenko : archívne stopy slovensko-ruských divadelných vzťahov	B: národne uznávaná úroveň
21. WHO IZ HOO ΣND WHAT IZ WATT? Between ΣFΣZ, CCCP and USSR.	A+: špičková medzinárodná úroveň
22. Shakespeare. Zooming. I.	A: významná medzinárodná úroveň
23. „From creating spaces to evoking images. 4 + 1 Hamlets in Slovakia.“	A: významná medzinárodná úroveň
24. "Dva domy, rovnako vážené"? Shakespeare v českých komentároch slovenských knižných vydaní	A: významná medzinárodná úroveň
25. On a Romantic Island: Shakespeare and Mamma mia	A+: špičková medzinárodná úroveň

E.6.1. Slovné hodnotenie plnenia štandardu 7 Tvorivá činnosť vysokej školy

Výstupy aj úroveň tvorivých činností posudzovaných pedagógov sú na dostačujúcej významnej medzinárodnej úrovni. Úroveň zodpovedá stupňu vzdelávania a preukazuje ich kompetentnosť.
VŠ vykazuje kontinuálne vedeckú a umeleckú činnosť, o čom svedčia jej výročné správy. Takisto získavanie finančnej podpory je dobré. Dlhodobá schopnosť je skrytá pod VŠMU ako celok. Vyšetrovanie na mieste ukázalo, že pre rozvoj úspešnosti v oblasti grantovej podpory chýba podporný personál pre manažment a administráciu výskumných projektov. Dochádza k preťažovaniu pedagogických zamestnancov (pozri aj ich zapojenie do výučby ostatných programov komentované vyššie), pretože na ne prechádza všetka zodpovednosť za projektové riadenie vrátane finančného riadenia, IT zručností atd.
PS vníma ťažkosti so sebahodnotením tvorivej činnosti (čo ukázalo aj šetrenie na mieste) . Z hľadiska bibliometrie môže rad tvorivých výsledkov nespĺňať požadované parametre (vzhľadom k charakteru tvorivej činnosti) a často teda významné a kvalitné výstupy (z pohľadu teatrológie napr. oblasť divadelnej kritiky realizovaná napr. formou prednášok na divadelných festivaloch, kritiky v médiách, odborné diskusie, rozvoj publika, príspevky na zahraničných konferenciách) neboli do prehľadu zaradené. Pritom ale ide pre divadelný sektor o základné (nielen) reflexné činnosti, ktoré ho zásadne rozvíjajú.

Preskúmané dôkazy:
Opis ŠP (časť 7_B_C), VUPCH a VTČ zabezpečujúcich pedagógov, VUPCh ďalších pedagógov zabezpečujúcich profilové predmety Centrálny register publikačnej činnosti, Centrálny register umeleckej činnosti, Online katalóg AK VŠMU, Databáza Divadelného ústavu e-theatre.sk, Databáza Slovenského filmového ústavu SK-Cinema, Databáza Hudobného centra, Výročné správy VŠMU.

E.6.2. Príklady dobrej praxe súvisiace s plnením štandardu 7 (hodnotenie A)
Predložené výsledky sú na vysokej úrovni, rad z nich získal profesionálne ocenenia.
Činnosť v oblasti výskumu je kontinuálna, signifikantná a úplne uznateľná. Detailne ju dokladajú VPCH osôb zabezpečujúcich študijný program.

E.6.3. Zistené nedostatky súvisiace s neplnením štandardu 7 (hodnotenie C)
Neboli zistené.

E.6.4. Odporúčania pre účastníka konania súvisiace s plnením štandardu 7
Odporúča sa vytvoriť pre program a pre VŠMU vlastný systém zaznamenávania výsledkov tvorivej činnosti (mimo CREUČ), ktorý by skutočne dokumentoval typológiu výsledkov podstatnú pre rozvoj študijného programu (o i. účasť a príspevky na zahraničných konferenciách, zostavovanie zborníkov vrátane medzinárodných atď.), oblasti vzdelávania (prednášky na divadelných festivaloch) a profesijné sféry (publikované aktuálne kritické posúdenia umeleckých výstupov, odborné diskusie, rozvoj publika atď.). S týmto systémom potom pracovať v súvislosti s kariérnymi plánmi a personálnymi plánmi rozvoja pracoviska.
Doporučuje sa zintenzívniť u niektorých pedagógov zahraničnú mobilitu.
Pre program ako celok (Inštitút) bude výhodné inšpirovať sa existujúcou dobrou praxou Filmovej fakulty, ktorá vytvorila grantové oddelenie, ktoré sa venuje grantom na umeleckú i vedeckú činnosť.

E.7. Vyhodnotenie úrovne plnenia štandardu SP 8 Zdroje na zabezpečenie študijného programu a podporu študentov

Plnenie kritérií na vyhodnocovanie štandardu **SP 8 Zdroje na zabezpečenie študijného programu a podporu študentov**		Úroveň plnenia
SP 8.1.1.	Sú zabezpečené dostatočné priestorové, materiálne a technické zdroje štud. programu, ktoré sú zárukou na dosahovanie stanovených cieľov a výstupov vzdelávania.	B
SP 8.1.2.	Sú zabezpečené dostatočné informačné zdroje štud. programu, ktoré sú zárukou na dosahovanie stanovených cieľov a výstupov vzdelávania.	B
SP 8.1.3.	Je zabezpečené zodpovedajúce financovanie priestorových, materiálnych, technických a informačných zdrojov štud. programu.	B
SP 8.4.1.	Sú udržiavané záväzné partnerstvá, ktoré umožňujú účasť relevantných zainteresovaných strán na zabezpečovaní kvality, realizácii a rozvoji štud. programu.	A
SP 8.5.1.	VŠ má zabezpečené dostatočné personálne, priestorové, materiálne, technické a informačné zdroje štud. programu osobitne pre každé sídlo, v ktorom sa má uskutočňovať študijný program alebo jeho časť, primerane k cieľom a výstupom vzdelávania príslušnej časti štud. programu.	B
SP 8.2.1.	V prípade, ak sú vzdelávacie činnosti poskytované dištančnou alebo kombinovanou metódou, sú zabezpečené systémy na správu obsahu kurzov a na správu vzdelávania.	B
SP 8.2.2.	Študentom je zaručený prístup k obsahu kurzov a k ďalším štud. materiálom v prípade, ak sú vzdelávacie činnosti poskytované dištančnou alebo kombinovanou metódou.	B
SP 8.3.1.	Je zabezpečený podporný odborný personál, ktorý kompetentnosťou zodpovedá potrebám študentov a učiteľov štud. programu vo väzbe na vzdelávacie ciele a výstupy.	B
SP 8.3.2.	Je zabezpečený podporný odborný personál, ktorý počtom zodpovedá potrebám študentov a učiteľov štud. programu vo väzbe na vzdelávacie ciele a výstupy.	B

SP 8.6.1.	VŠ efektívne reaguje na rozmanitosť potrieb a záujmov študentov štud. programu.	B
SP 8.6.2.	VŠ poskytuje študentom štud. programu podporu na úspešné napredovanie v štúdiu a kariérne poradenstvo.	B
SP 8.7.1.	Študenti štud. programu majú zabezpečené primerané sociálne zabezpečenie počas štúdia.	B
SP 8.7.2.	Študenti štud. programu majú zabezpečené primerané športové, kultúrne, duchovné a spoločenské vyžitie počas štúdia.	B
SP 8.8.1.	Študenti štud. programu majú zabezpečený prístup a podporu v účasti na domácich a zahraničných mobilitách a stážach.	B
SP 8.9.1.	VŠ poskytuje individualizovanú podporu a vytvára vhodné podmienky pre študentov štud. programu so špecifickými potrebami.	B
SP 8.10.1.	V profesijne orientovaných štud. programoch má študijný program zmluvných partnerov v podobe organizácií, ktoré zabezpečujú odbornú prax a praktickú výučbu študentov.	NA
SP 8.10.2.	Zmluvní partneri majú zabezpečené dostatočné priestorové, materiálne, technologické a personálne podmienky tak, aby bolo možné dosiahnuť plánované výstupy vzdelávania.	NA

E.7.1. Slovné hodnotenie plnenia štandardu SP 8 Zdroje na zabezpečenie študijného programu a podporu študentov

VŠ disponuje vhodnými priestorovými, materiálnymi, technickými i informačnými zdrojmi. Je zabezpečené ich financovanie, pričom hlavný zdroj tvorili dotácie zo štátneho rozpočtu. Informačné zdroje pre študentov sú skvalitňované, resp. narastá ich objem a kvalita. Knižnica VŠMU na seba prevzala okrem informačných zdrojov pre študijný program aj aktivity, súvisiace s výučbou (mediatéka a strihové možnosti) a so zaistením online výučby.
VŠ ponúka akademickej obci dostatočné priestorové, materiálové a technické zdroje. Získavanie grantov (napríklad z Fondu na podporu umenia) a ich využívanie je príkladom dobrej praxe. VŠ svoje priestory a zabezpečenie podľa možností neustále obnovuje a aktualizuje a študentom a pracovníkom prináša neustále nové možnosti pri výučbe.
Sú udržiavané záväzné partnerstvá, ktoré umožňujú účasť relevantných zainteresovaných strán na zabezpečovaní kvality, realizácii a rozvoji študijného programu.
Personálne, priestorové, materiálne, technické aj informačné zdroje sú dostačujúce v každom zo sídiel VŠ.
Jedná sa o študijný program realizovaný prezenčnou formou. Avšak sebahodnotiaca správa uvádza konkrétne nástroje a možnosti v spojení s výnimočným zabezpečením výučby v prípade mimoriadnej situácie (pandémie) .
Podporný personál, ktorý je zabezpečovaný VŠMU pre všetky študijné programy (celoškolská úroveň), je jasne pomenovaný smerom k potrebám študentov a učiteľov. Je deklarovaný personál na úrovni novo vznikajúceho Inštitútu teórie divadla, filmu a hudby (tajomník). Následne je uvedený podporný personál jednotlivých fakúlt, kde je výučba odporučených študijných plánov zabezpečovaná.
Podporné a kariérne poradenstvo je premyslené a prijateľné. Štipendijný poriadok (článok 5 motivačné štipendium) dáva fakultám možnosť priznať motivačné štipendium. Súčasťou poriadku nie je zatiaľ iná súčasť VŠMU, ktorou bude zamýšľaný Inštitút. Kariérne poradenstvo má fakultný charakter (kto bude kariérnom poradcom v Inštitúte?).
Portfólio umeleckých aktivít VŠMU je tak široké (Divadlo LAb, Kono Klap, KS Dvorana, časopisy, festivaly), že z hľadiska posudzovaného programu majú študenti realizovať svoje rozmanité potreby a záujmy v spoločenstve rôznych umeleckých profesií v rámci tohto širokého spektra. Vyšetrovanie na mieste ukázalo, že kariérne poradenstvo rozvíja vždy ročníkový vedúci (mentor) v rámci existujúcich študijných programov a táto dobrá prax má byť prenesená do posudzovaného programu.
Vysoká škola efektívne reaguje na rozmanitosť potrieb a záujmov študentov študijného programu. Poskytuje študentom študijného programu podporu na úspešné napredovanie v štúdiu a kariérne poradenstvo. Študentom sú neustále ponúkané pracovné a iné ponuky, možnosti mobilít a stáží. Ak študent má aktívny záujem na napredovanie v študijnom programe po praktickej stránke, VŠ a učitelia im prinášajú veľa možností, ako využiť svoj potenciál, podporujú ich a vedú ich k úspešnému napredovaniu v profesii, ktorú si zvolili.
Študenti majú možnosť sociálneho, spoločenského, kultúrneho i duchovného vyžitia počas štúdia. Fakulty majú dostačujúce portfólio zmlúv pre mobility v rámci Erasmus+ a bilaterálnych zmlúv. Otázkou je riešenie vzťahu študentov budúceho Inštitútu a fakúlt, ktoré podľa vnútornej legislatívy zodpovedajú za výber, organizáciu a uznanie študijných výsledkov z mobilít. Z výročných správ nie je jasný podiel a záujem študentov predchádzajúcich študijných programov o mobility, nie sú ani uvedené príklady, hodnotenie vo vzťahu k študijnému programu. Popis študijného programu ani sebahodnotiaca správa nijako nehodnotí portóflio zmlúv vo vzťahu k posudzovanému študijnému programu.
Študenti študijného programu majú zabezpečený prístup a podporu v účasti na domácich a zahraničných mobilitách a stážach. Študentom sa individuálne venujú aj pri poradenstve ohľadom vycestovania. Pokiaľ si študent nie je istý, kedy, kam a ako najefektívnejšie vycestovanie na zahraničnú mobilitu alebo stáž, poradí mu kompetentný pracovník.
VŠ zabezpečuje individualizovanú podporu a vytvára vhodné podmienky pre študentov študijného programu so špecifickými potrebami prostredníctvom koordinátora pre študentov so špecifickými potrebami.
Študenti so špecifickými potrebami majú rovnaké šance na získanie požadovaných vedomostí, zručností aj kompetencií, no vyšetrovanie na mieste ukázalo, že v malých študijných skupinách sú to často samotní študenti, ktorí svoje prípadné

špecifické potreby skôr taja, respektíve nechcú využívať služby koordinátora. Na druhej strane sa v špecifických potrebách svojich študentov dobre orientujú mentori, ktorí riešia problémy individuálne.

Preskúmané dôkazy:
Vnútorná hodnotiaca správa študijného programu, Opis študijného programu, webové stránky www.vsmu.sk; www.df.vsmu.sk; www.ftf.vsmu.sk; www.htf.vsmu.sk; https://studuj.vsmu.sk/; https://www.vsmu.sk/rektorat-vsmu/centrum-umenia-a-vedy/, Výročné správy VŠMU a fakult, web, rozhovory so študentmi, podporným personálom.

E.7.2. Príklady dobrej praxe a súvisiace sú štandardom 8 (hodnotenie A)

Sebahodnotiaca správa deklaruje zoznam dohôd (partnerské školy), ostatné partnerstvá s profesijnými inštitúciami atď., sú najmä na úrovní tradičných záväzkov a interpersonálnej prepojenosti programu a inštitúcií. Tieto záväzky potvrdilo veľké množstvo zástupcov ZI zúčastnených počas prerokovania ŠP na mieste. Pri vyšetrovaní na mieste boli uvedené konkrétne príklady dobrej praxe, ktoré neboli uvedené v sebahodnotiacej správe (napr. spolupráca s bergenskou univerzitou za podpory Fondov EHP a Nórska). Ide o umeleckú vysokú školu s bohatým výstupmi rôznych umeleckých disciplín, ktoré sú dostupné študentom všetkých programov . Úzka spätosť s bratislavskými kultúrnymi inštitúciami umožňuje študentom zúčastniť sa množstva umeleckých aktivít.

E.7.3. Zistené nedostatky súvisiace s neplnením štandardu 8 (hodnotenie C)

Neboli zistené.

E.7.4. Odporúčania pre účastníka konania súvisiace so štandardom 8

Odporúčame zamerať sa na vyhodnotenie potrebných materiálnych zdrojov a rozpočtových súvislostí vznikajúceho Inštitútu. Z pohľadu doktorandského stupňa štúdia bude otázkou ďalšieho rozvoja zapojenia Inštitútu do kontinuálnej činnosti medzinárodných sietí v oblasti umeleckého vzdelávania.
Domáce mobility a stáže aj krátkodobé mobility zahraničné (festivaly a prehliadky) sú potrebným nástrojom pre zabezpečenie študijného programu. V Infolistoch predmetov sa stretávame s touto potrebou a bolo by vhodné vymedziť organizačné a finančné mechanizmy pre ich zabezpečenie (a to aj systémovo s ohľadom na všetkých päť odporúčaných študijných plánov z pohľadu rovnakého prístupu ku študentovi). Inými slovami nový študijný program by si mal pre ďalšie hodnotenie nastaviť systém zberu informácií o realizovaných či nerealizovaných mobilitách a tie v časových intervaloch vyhodnocovať (aj vo vzťahu ku kariérnym plánom pedagogických i podporných pracovníkov).
Ak je mentoring individualizovaný cez školiteľa, odporúča sa aj pre nový program nastaviť systém zberu a vyhodnocovania informácií o študentoch so špecifickými potrebami práve cez školiteľa tak, aby bol analytický náhľad na študentov celého programu.

E.8. Vyhodnotenie úrovne plnenia štandardu SP 9 Zhromažďovanie a spracovanie informácií o študijnom programe

Plnenie kritérií na vyhodnocovanie štandardu **SP 9 Zhromažďovanie a spracovanie informácií o študijnom programe**		Úroveň plnenia
SP 9.1.1.	VŠ zbiera, analyzuje a využíva relevantné informácie na efektívne manažovanie štud. programu a ďalších aktivít.	B
SP 9.2.1.	Efektívny zber a analýza informácií o študijnom programe a ďalších aktivitách vstupuje do hodnotenia štud. programu a do návrhu jeho úprav.	B
SP 9.3.1.	Pri študijnom programe sa sledujú kľúčové indikátory vzdelávania a učenia sa, najmä charakteristiky záujemcov a študentov, postup (napredovanie) študentov v štúdiu, ich úspešnosť a zanechávanie štúdia, spokojnosť študentov, uplatnenie absolventov, názory absolventov a zamestnávateľov, informácie o zdrojoch a podpore študentov.	B
SP 9.4.1.	Na zber a spracovanie informácií o študijnom programe sa využívajú vhodné nástroje a metódy.	B
SP 9.4.2.	Do získavania, analýzy, ako aj následných informácií o opatreniach sú zapojení študenti, učitelia, zamestnávatelia a ďalšie ZI štud. programu.	B

E.8.1. Slovné hodnotenie plnenia štandardu 9 Zhromažďovanie a spracovanie informácií o študijnom programe

VŠ je pripravená zabezpečiť zber, spracovanie informácií a indikátorov ŠP. V sebahodnotiacej správe sa spolieha na všeobecné celoškolské mechanizmy, t.j. študentské dotazníky, stretnutia akademickej obce, účasť študentov a ich zástupcov v senáte a na zasadnutí kolégií. V tomto kritériu ide o nastavenie systému zberu a spracovania informácií v priebehu jeho realizácie. Toto konkretizované nie je a nie je ani jasne určené, ako do tohto procesu vstupuje (aké má kompetencie) samotné pracovisko zabezpečujúce program, teda vznikajúci Inštitút a jednotlivé fakulty. Ide o priebežný monitoring a sieť informácií. Je vysoko pravdepodobné, že k nastaveniu kľúčových indikátorov dôjde v súvislosti s prijatím a implementáciou VSZK.

Študenti sú do analýz sú zapojení individuálnymi rozhovormi alebo anonymnými dotazníkmi. Dotazníky sú vyhodnocované a VŠ na ne v prípade potreby reflektuje a upravuje, pokiaľ odhalili nedostatok študijného programu.

Preskúmané dôkazy:
Vnútorná hodnotiaca správa študijného programu, web https://www.vsmu.sk/erasmus/partnerske-skoly-vsmu/ Opis študijného programu časť 8_d_Partneri vysokej školy pri zabezpečovaní vzdelávacích činností študijného programu a charakteristika ich participácie , Výročné správy.

E.8.2. Príklady dobrej praxe súvisiace s plnením štandardu 9 (hodnotenie A)

Neboli zistené.

E.8.3. Zistené nedostatky súvisiace s neplnením štandardu 9 (hodnotenie C)

Neboli zistené.

E.8.4. Odporúčania pre účastníka konania súvisiace s plnením štandardu 9

Pokračovať v nastavených procesoch zosúlaďovania systému zberu a spracovania informácii v súlade so časťou IV. Metodiky na vyhodnocovanie štandardov.

E.9. Vyhodnotenie úrovne plnenia štandardu SP 10 Zverejňovanie informácií o študijnom programe

Plnenie kritérií na vyhodnocovanie štandardu **SP 10 Zverejňovanie informácií o študijnom programe**		Úroveň plnenia
SP 10.1.1.	VŠ má zverejnené a ľahko prístupné informácie o študijnom programe.	B
SP 10.2.1.	Zverejnené informácie o štud. programe sú ľahko prístupné študentom, ich podporovateľom, potenciálnym študentom, absolventom, ďalším zainteresovaným stranám a širokej verejnosti vo všetkých jazykoch, v ktorých sa uskutočňuje študijný program.	B
SP 10.2.2.	Spôsob sprístupnenia informácií zohľadňuje aj potreby uchádzačov a študentov so špecifickými potrebami.	B

E.9.1. Slovné hodnotenie plnenia štandardu 10 Zverejňovanie informácií o študijnom programe

Informácie sú prístupné na internete. Na vysokej škole je realizovaná veľmi dobrá prax súvisiaca so zverejňovaním študijného programu. Otázkou je, do akej miery detailu majú byť uchádzači a ďalšie zainteresované strany informované (priechodnosť štúdiom atp.).
Spôsob sprístupnenia informácií zohľadňuje aj potreby uchádzačov a študentov so špecifickými potrebami, napríklad anglickom jazyku sú ľahko prístupné aj zahraničným uchádzačom o štúdium.

Preskúmané dôkazy:
Vnútorná hodnotiaca správa študijného programu, www.vsmu.sk; www.df.vsmu.sk; www.ftf.vsmu.sk; www.htf.vsmu.sk; https://studuj.vsmu.sk/; https://www.vsmu.sk/rektorat-vsmu/centrum-umenia-a-vedy/, Smernica opôsobnosti koordinátorapre študentov so špecifickými potrebami a rozhovory so študentmi namieste.

E.9.2. Príklady dobrej praxe súvisiace s plnením štandardu 10 (hodnotenie A)

Neboli zistené.

E.9.2. Zistené nedostatky súvisiace s neplnením štandardu 10 (hodnotenie C)

Neboli zistené.

E.9.3. Odporúčania pre účastníka konania súvisiace s plnením štandardu 10

Odporúča sa oznámiť informácie o novom študijnom programe všetkým inštitúciám, v ktorých sa môžu jeho absolventi uplatniť.

E.10. Vyhodnotenie úrovne plnenia štandardu SP 11 Priebežné monitorovanie, periodické hodnotenie a periodické schvaľovanie št. programu

Plnenie kritérií na vyhodnocovanie štandardu **SP 11 Priebežné monitorovanie, periodické hodnotenie a periodické schvaľovanie št. programu**	Úroveň plnenia

SP 11.1.1.	VŠ priebežne monitoruje, pravidelne vyhodnocuje a upravuje študijný program s cieľom zabezpečiť, aby bol v súlade so štandardmi pre študijný program.	B
SP 11.1.2.	VŠ priebežne monitoruje, pravidelne vyhodnocuje a upravuje študijný program s cieľom zabezpečiť, aby dosahované ciele a výstupy vzdelávania boli v súlade s potrebami študentov, zamestnávateľov a ďalších zainteresovaných strán a aby zodpovedali aktuálnym poznatkom a aktuálnemu stavu ich aplikácií, aktuálnym technologickým možnostiam.	B
SP 11.1.3.	VŠ priebežne monitoruje, pravidelne vyhodnocuje a upravuje študijný program s cieľom zabezpečiť, aby úroveň absolventov, najmä prostredníctvom dosahovaných výstupov vzdelávania, bola v súlade s požadovanou úrovňou kvalifikačného rámca.	B
SP 11.2.1.	Súčasťou monitorovania a hodnotenia štud. programu je získavanie relevantnej spätnej väzby od ZI programu.	B
SP 11.2.2.	Študenti majú možnosť aspoň raz ročne prostredníctvom anonymného dotazníka sa vyjadriť o kvalite výučby a o učiteľoch štud. programu.	B
SP 11.2.3.	ZI programu sa zúčastňujú aj na príprave metodiky získavania a hodnotenia relevantnej spätnej väzby.	B
SP 11.3.1.	Výsledky vyhodnotenia spätnej väzby od zainteresovaných strán sa premietajú do prijímania opatrení na zlepšenie.	B
SP 11.3.2.	Pri ich navrhovaní opatrení na zlepšenie v súvislosti s výsledkami spätnej väzby majú zaručenú účasť aj študenti.	B
SP 11.4.1.	Výsledky vyhodnotenia spätnej väzby a prijaté opatrenia a akékoľvek plánované alebo následné činnosti vyplývajúce z hodnotenia štud. programu sú komunikované so ZI.	B
SP 11.4.2.	Výsledky vyhodnotenia spätnej väzby a prijaté opatrenia a akékoľvek plánované alebo následné činnosti vyplývajúce z hodnotenia štud. programu sú zverejnené.	B
SP 11.5.1.	Študijný program je periodicky schvaľovaný v súlade s formalizovanými procesmi vnútorného systému v perióde zodpovedajúcej jeho štandardnej dĺžke štúdia (podľa SP 3.1.).	NA

E.10.1. Slovné hodnotenie štandardu 11 Priebežné monitorovanie, periodické. hodnotenie a periodické schvaľovanie študijného programu

VŠ pravidelne monitoruje a vyhodnocuje študijné programy, o čom svedčia jej výročné správy. Keďže ide o nový študijný program, toto vyhodnotenie prebieha zatiaľ v existujúcej manažérskej a akademickej štruktúre vysokej školy, ktorá je pred prijatím a implementáciou Vnútorného systému zabezpečovania kvality, obsahujúceho aj procesy monitoringu a hodnotenia. Na druhej strane by bolo vhodné, aby garant a kľúčoví pedagógovia študijného programu popísali doterajšie mechanizmy monitoringu, hodnotenia a zlepšovania, ktoré v existujúcich študijných programoch využívajú. Vyšetrovanie na mieste ukázalo, že VŠMU rieši v súvislosti s tvorbou vnútorného systému zabezpečovania kvality nastaviť kľúčové indikátory. Dôkazy zatiaľ prinášajú informácie smerom k systemizácii anonymného vyšetrovania (Študentský dotazník) po jednotlivých fakultách (tu je opäť otázka svojbytnosti Inštitútu v organizačnej štruktúre VŠMU). Zapojenie ostatných zainteresovaných strán (ktorými môžu byť práve aj fakulty, ak budú zabezpečovať výučbu odporúčaných študijných plánov) nie je systémovo navrhnuté (mimo procesu akreditačného úsilia). Spätná väzba vedie k prijatiu opatrení na zlepšenie.
Zverejňované je vyhodnotenie študentského dotazníka na webe VŠMU a fakúlt. Výročné správy sa touto problematikou nezaoberajú. Priamo na mieste bol zistený konkrétny príklad dobrej praxe v súvislosti s reakciou na potreby zainteresovaných strán (aktivity spojené s realizáciou Univerzity 3. veku) .
Opis študijného programu sa v časti 10_A odvoláva o i. na možnosť podať spätnú väzbu prostredníctvom svojich zástupcov na zasadnutí kolégií dekanov fakúlt (čo nebude pre budúci Inštitút aplikovateľné), ale najmä na možnosť podať spätnú väzbu prostredníctvom svojich zástupcov v akademickom senáte. Tu je potrebné uviesť, že budúci Štatút VŠMU počíta zatiaľ s takouto skladbou študentskej časti akademického senátu: spolu 6 členov, pričom po dvoch členoch s každej fakulty (tu je opäť otázka budúceho Inštitútu a jeho integrácia do akademického systému pri zaručení akademických práv a slobôd) .

Preskúmané dôkazy:
Vnútorná hodnotiaca správa študijného programu,Opis študijného programu, rozhovory namieste.

E.10.2. Príklady dobrej praxe súvisiace s plnením štandardu 11 (hodnotenie A)

Neboli zistené

E.10.3. Zistené nedostatky súvisiace s neplnením štandardu 11 (hodnotenie C)

Neboli zistené

E.10.4. Odporúčania pre účastníka konania súvisiace so štandardom 11

Odporúčame definovať kľúčové indikátory pre monitoring a vyhodnocovanie konkrétne vo vzťahu k jednotlivým zainteresovaným stranám vrátane zamestnancov programu a podporného personálu. Procesne nie je zapojenie ZI do prijímania opatrení na zlepšenie definované; je opísaný zvykový mechanizmus, ktorý však môže byť dostačujúci pre malú vysokú školu so silnou vnútornou kultúrou. Môže však dôjsť k tomu, že silná vnútorná kultúra a sila zvyku bude brániť procesu zlepšovania a inovácie. Je teda žiaduce nastavenie pravidiel - a to najmä s ohľadom na nevyjasnený vzťah fakúlt a Inštitútu (organizačné a finančné mechanizmy). Absencia teórie a kritiky v oblasti televízneho vysielania svedčí o nedostatočnom vyhodnocovaní reálnej spoločenskej situácie v oblasti audiovízie.

F. Návrh rozhodnutia alebo vyjadrenia výkonnej rady agentúry

Pracovná skupina pri posudzovaní žiadosti zistila, že účastník konania spĺňa štandardy pre študijný program a navrhuje udelenie akreditácie študijného programu podľa § 30, odsek 8, bod a) zákona č. 269/2018 Z.Z.

Zdôvodnenie podľa čl. 13 a čl. 9 odsek 4 Metodiky na vyhodnocovanie štandardov:
Pracovná skupina vyhodnotila plnenia každého kritéria na vyhodnocovanie štandardov pre študijný program na úrovni A alebo B.

G. Používané skratky

- *ECTS - European Credit Transfer and Accumulation System*
- *SAAVS - Slovenská akreditačná agentúra pre vysoké školstvo*
- *SP - Študijný program*
- *VŠ - Vysoká škola*
- *VS - Vnútorný systém zabezpečovania kvality*
- *ZI - Zainteresované strany*

Hlasovanie

pracovnej skupiny výkonnej rady Slovenskej akreditačnej agentúry pre vysoké školstvo
o hodnotiacej správe
k žiadosti o udelenie akreditácie študijného programu podľa § 30 zákona č. 269/2018 Z.z.

Konanie: 2021/143-OAC

ID žiadosti: 10687

Študijný program:

Teória divadla, filmu a hudby, 3. stupeň vysokoškolského štúdia; denná forma štúdia, oprávňujúci jeho absolventom udeľovať akademický titul „doktor (philosophiae doctor)“ (PhD.), jazyk uskutočňovania: slovenský jazyk; v študijnom odbore vedy o umení a kultúre

Hodnotiaca správa:

Názov súboru	143 HS 2021 ID 10687.docx
Veľkosť súboru	218855
Dátum a čas poslednej modifikácie	2021-10-28 13:37:51 UTC
Kontrolný súčet súboru	ebb9435553278f6fe2c429ed81fbe730d89fe3c25daf661fd043cc1c361ed580

Hlasovanie pracovnej skupiny:

Interval hlasovania (od .. do)	2021-11-06 .. 2021-11-08
Počet členov PS: Zúčastnili sa:	5 5
Výsledok hlasovania za návrh hodnotiacej správy	Za: 5 Proti: 0 Zdržal sa: 0