SLOVENSKÁ AKREDITAČNÁ AGENTÚRA PRE VYSOKÉ ŠKOLSTVO

HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

k žiadosti o udelenie akreditácie študijného programu podľa § 30 zákona č. 269/2018 Z. z.

ID žiadosti: 10491

Dátum vypracovania hodnotiacej správy: 4. november 2021

A. Identifikačné údaje žiadateľa

I.1. Názov vysokej školy	Vysoká škola múzických umení v Bratislave
I.2. Sídlo vysokej školy	Ventúrska 3, 813 01 Bratislava
I.3. IČO vysokej školy	00397431
I.4. Názov fakulty	neuskutočňuje sa na fakulte
I.5. Sídlo fakulty	-

B. Identifikácia predmetu žiadosti

II.1. Názov študijného programu	Teória divadla, filmu a hudby
II.2. Miesto štúdia	Ventúrska 3, 813 01 Bratislava
II.3. Ďalšie miesta štúdia	
II.4. Stupeň vysokoškolského štúdia	2.
II.5. Udeľovaný akademický titul	Mgr.
II.6. Jazyk alebo jazyky uskutočňovania	slovenský jazyk
II.7. Úroveň národného kvalifikačného rámca	SKKR 7
II.8. Forma štúdia	denná
II.9. Štandardná dĺžka štúdia	2.00
II.10. Počet kreditov potrebných na riadne skončenie štúdia	120
II.11. Názov študijného odboru	vedy o umení a kultúre
II.12. Profesijne orientovaný študijný program	Nie
II.13. Príprava na výkon regulovaného povolania	Nie

C. Zloženie pracovnej skupiny (PS)

Predseda PS	Prof. PhDr. Ivan Gerát, PhD.

HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

Členovia pracovnej skupiny	doc. PhDr. Eva Vičarová, Ph.D. doc. MgA. Blanka Chládková doc. Mgr.art. Ľubomír Fifik Mgr. Jana Paveleková, dipl.s.
Priradený zamestnanec agentúry	PaedDr. Dagmar Blight, PhD.

D. Použité postupy vyhodnocovania

Pri posudzovaní žiadosti o udelenie akreditácie študijného programu a vypracovaní hodnotiacej správy pracovná skupina posudzovala súlad skutočností uvedených v žiadosti a v podkladoch žiadosti so štandardmi pre študijný program a počas posúdenia na mieste predpoklady pracoviska na uskutočňovanie študijného programu v súlade so žiadosťou a štandardami pre študijný program v súlade s Metodikou na vyhodnocovanie štandardov.

D.1. Posúdené podklady žiadosti o udelenie akreditácie študijného programu

- Vnútorná hodnotiaca správa študijného programu.
- Opis študijného programu.
- Vedecko/umelecko-pedagogické charakteristiky učiteľov zabezpečujúcich profilové predmety študijného programu predložené podľa čl. 22 Metodiky na vyhodnocovanie štandardov.
- Charakteristiky predkladaných výstupov tvorivej činnosti tvorivých činnosti podľa čl. 6, odsek 3 Štandardov pre študijný program a čl. 21 Metodiky na vyhodnocovanie štandardov.
- Ďalšie prílohy žiadosti a dôkazy súladu navrhovaného študijného programu so štandardmi pre študijný program uvedené vo vnútornej hodnotiacej správe študijného programu, opise študijného programu a podkladoch pre hodnotenie tvorivých činností.

D.2. Posudzovanie na mieste

Pracovná skupina v súlade s Plánom posudzovania na mieste preskúmala plnenie štandardov pre študijný program na pracoviskách, ktoré majú študijný program uskutočňovať. Počas posudzovania na mieste pracovná skupina overovala skutočnosti uvedené v podkladov žiadosti v záznamoch pracoviska, prehliadkou priestorov a zariadení a rozhovormi so zodpovednými osobami a zástupcami zainteresovaných strán.

D.2.1. Navštívené pracoviská a preskúmané priestory, zariadenia a vybavenia študijného programu:

- Zochova 1, Bratislava, Budovy všetkých fakúlt VŠMU vrátane pracovísk zabezpečujúcich program knižnice, Divadla Lab, Dvorany, Kino Klap, tanečných sál a učební

D.2.2. Vykonané rozhovory so zodpovednými osobami:

1. Vedením vysokej školy/ pracoviska:
- prof. Daniel Buranovský, ArtD., Mgr. art. Martin Čuvaj, ArtD.

2. Osobou zodpovednou za návrh, uskutočňovanie, monitorovanie, hodnotenie študijného programu.
- prof. Markéta Štefková, PhD.

3. Osobami zodpovednými za vnútorný systém.

- Mgr. Art. Martin Čuvaj, ArtD. - prorektor pre vzdelávánie Prof. Daniel Buranovský, ArtD. - prorektor pre rozvoj, umeleckú činnosť a výzkum, zodpovedný za vznikajúci Inštitút

4. Zástupcami štruktúr zodpovedných za posúdenie a schválenie študijného programu.
- Mgr.art. Katrina Hašková, ArtD. Ondrej Starinský

5. S učiteľmi profilových predmetov študijného programu podľa čl. 6, odsek 3 Štandardov pre študijný program a čl. 21 Metodiky na vyhodnocovanie štandardov.
- prof. PhDr. Petr Daněk, Ph.D., prof. PhDr. Naděžda Lindovská, Ph.D., doc. Mgr. Katarína Mišíková, Ph.D., prof. PhDr. Jana Wild, Ph.D.,
- doc. Martin Ciel, Ph.D., prof. PhDr. Eva Ferková, Ph.D., prof. PhDr. Jelena Paštéková, Ph.D. doc. Robert Šebesta, PhD. doc. Luboš Bernáth, ArtD. Mgr. Petr Marinček, PhD., Marta Poláková, ArtD.

6. Rozhovory s ďalšími učiteľmi.
- Mgr. Ján Šimko, PhD. Mgr. Zuzana Mojžíšová, PhD. Mgr. Art. Katarina Hašková, ArtD.

7. Rozhovory s podporným personálom.
- Mgr. Art. Denis Farkaš Mgr. Art. Vladimír Sirota Mgr. Vladimír Slaninka Mgr. Ingrid Barteková ing. Nora Korcová Iveta Tichá Ivana Kmecová Jana Keeble Ing. Andrea Výbohová Valéria Horáková Mgr. Art. Martina Mašlárová, PhD. Mgr. art. Martina Mašlárová, PhD. Mgr. art. Katarina Moláková, ArtD. Mgr. Michal Lenhart Matůš Benža, MA, ArtD. Mgr. Helena Cápová

D.2.3. Vykonané rozhovory so zástupcami zainteresovaných strán:

1. Rozhovory so zástupcami praxe, regulátora.
- Mgr. Martin Kaňuch, PhD. doc. PhDr. Elena Knopová, PhD. Mgr. Art. Lkáš Kopas, PhD. Mgr. Dana Šustáková, doc. PhDr. Hana Urbancová, DrSc.

2. Rozhovory so zástupcami študentov a absolventmi (ak sa jedná o nástupnícky študijný program).
- Bc. Nina Nováková, Dominika Dudášová, Mgr. Andrej Prachar, Mgr. Viktória Oravec Ballánová, Mgr. Klára Medunická, Veronika Štubňová, Dominika Dudášová, Mgr. Denisa Jašová, Mgr. art. Alexandra Richtarčíková, Petra Veltyová, Kristína Guničová

E. Skutočnosti, ktoré boli podkladom pre závery pracovnej skupiny

Pracovná skupina na základe preskúmaných dôkazov v predloženej žiadosti a podkladoch žiadosti a na základe zistení posudzovania na mieste vyhodnotila úroveň plnenia jednotlivých kritérií štandardov na posúdenie súladu so štandardmi pre študijný program. Úroveň hodnotenia nadobúda hodnotu A až C, alebo NA:

- ***úroveň A*** *- v predloženej žiadosti a preskúmaním predpokladov žiadateľa bolo zistené plnenie daného kritéria štandardu, ktoré je príkladom dobrej praxe pre ostatné vysoké školy;*
- ***úroveň B*** *- v predloženej žiadosti a preskúmaním predpokladov žiadateľa bolo zistené plnenie daného kritéria štandardu;*
- ***úroveň C*** *- v predloženej žiadosti a preskúmaním predpokladov žiadateľa bolo zistené neplnenie daného kritéria štandardu;*
- ***úroveň NA*** *- dané kritérium sa v podmienkach študijného programu neposudzuje.*

HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

Pracovná skupina v súlade s hodnotením jednotlivých kritérií identifikovala plnenie jednotlivých štandardov pre študijný program, príklady dobrej praxe (hodnotenie A), nedostatky súvisiace s neplnením štandardov (hodnotenie C) a navrhla odporúčania pre účastníka konania.

E.1 Vyhodnotenie úrovne plnenia štandardu ŠP 2 Návrh nového študijného programu a návrh úpravy študijného programu

Plnenie kritérií na vyhodnocovanie štandardu SP 2 Návrh nového študijného programu a návrh úpravy študijného programu		Úroveň plnenia
SP 2.1.1.	Návrh nového štud. programu alebo návrh úpravy štud. programu je spracovaný a predložený v súlade s formalizovanými procesmi VSZK VŠ.	B
SP 2.1.2.	Ak VŠ nemá vnútorný systém schválený, pravidlá zabezpečovania kvality sú uvedené priamo v príslušnom návrhu štud. programu.	B
SP 2.2.1.	Študijný program je spracovaný v súlade s poslaním a strategickými cieľmi vysokej školy, určenými v dlhodobom zámere vysokej školy.	B
SP 2.3.1.	Sú určené osoby zodpovedné za uskutočňovanie, rozvoj a zabezpečovanie kvality štud. programu.	B
SP 2.4.1.	Do prípravy návrhu štud. programu sú zapojení študenti.	B
SP 2.4.2.	Do prípravy návrhu štud. programu sú zapojení zamestnávatelia a ďalšie zainteresované strany.	B
SP 2.5.1.	Študijný program je priradený k štud. odboru a stupňu vzdelávania a je zdôvodnená miera jeho obsahovej zhody s príslušným štud. odborom.	B
SP 2.5.1.	Študijný program v kombinácii dvoch štud. odborov alebo interdisciplinárny je priradený k príslušným štud. odborom a je zdôvodnená miera zhody.	NA
SP 2.6.1.	V študijnom programe je jasne špecifikovaná a komunikovaná úroveň kvalifikácie, ktorú získavajú študenti jeho úspešným absolvovaním.	B
SP 2.6.2.	Kvalifikácia špecifikovaná a komunikovaná v študijnom programe zodpovedá príslušnej úrovni vzdelania podľa kvalifikačného rámca.	B
SP 2.7.1.	V študijnom programe je jasne špecifikovaný profil absolventa.	B
SP 2.7.2.	V súlade s profilom absolventa sú prostredníctvom deskriptorov vymedzené a komunikované verifikovateľné výstupy vzdelávania, ktoré zodpovedajú poslaniu vysokej školy.	B
SP 2.7.3.	Výstupy vzdelávania zodpovedajú príslušnému stupňu kvalifikačného rámca.	B
SP 2.7.4.	Výstupy vzdelávania zodpovedajú oblasti poznania podľa príslušného štud. odboru.	B
SP 2.8.1.	V študijnom programe sú indikované povolania, na výkon ktorých je potrebná získaná kvalifikácia.	B
SP 2.8.2.	Výstupy vzdelávania a kvalifikácia získaná absolvovaním štud. programu napĺňa sektorovo-špecifické odborné očakávania na výkon povolania.	B
SP 2.8.3.	Tieto skutočnosti sú potvrdené vyjadreniami relevantných externých zainteresovaných strán, alebo súhlasným stanoviskom právnickej osoby uvedenej v opise príslušného štud. odboru, súhlasným stanoviskom príslušného ministerstva na uskutočňovanie štud. programu.	B
SP 2.9.1.	Odborný obsah, štruktúra a sekvencia profilových štud. predmetov a ďalších vzdelávacích činností štud. programu a podmienky na úspešné ukončenie štúdia umožňujú dosahovanie výstupov vzdelávania.	B
SP 2.9.2.	V prípade profesijne orientovaných bakalárskych štud. programov je obsah štud. programu zostavený tak, aby umožňoval dosiahnuť zamestnávateľmi očakávané výstupy vzdelávania s akcentom na rozvoj praktických profesijných zručností v príslušnom odvetví hospodárstva alebo spoločenskej praxe.	NA
SP 2.9.3.	Odborný obsah, štruktúra a sekvencia profilových štud. predmetov a ďalších vzdelávacích činností štud. programu zaručujú prístup k aktuálnym vedomostiam, zručnostiam a kompetentnostiam.	B
SP 2.9.4.	Odborný obsah, štruktúra a sekvencia profilových štud. predmetov a ďalších vzdelávacích činností štud. programu zaručujú prístup k prenositeľným spôsobilostiam, ktoré ovplyvňujú osobný rozvoj študentov a môžu byť využité v ich budúcom kariérnom uplatnení a v živote ako aktívnych občanov v demokratických spoločnostiach.	B
SP 2.10.1.	Študijný program má stanovenú štandardnú dĺžku štúdia a pracovnú záťaž študenta.	B
SP 2.10.2.	Študijný program má určené pracovné zaťaženie študenta pre jednotlivé študijné predmety vyjadrené v ECTS kreditoch a počet hodín kontaktnej výučby s výnimkou, ak to nevyžaduje povaha vzdelávacej činnosti.	B
SP 2.10.3.	Štandardná dĺžka štúdia, pracovná záťaž a počet hodín kontaktnej výučby umožňujú dosiahnutie výstupov vzdelávania a zodpovedajú forme štud. programu.	B
SP 2.11.1.	V prípade profesijne orientovaných bakalárskych štud. programov je súčasťou ich obsahu povinná odborná prax študentov v zmluvne spolupracujúcej organizácii v celkovom rozsahu aspoň jeden semester, ktorej účelom je rozvoj praktických profesijných zručností .	NA
SP 2.11.2.	Odborná prax umožňuje študentovi vykonávať činnosti, prostredníctvom ktorých si osvojí pracovné postupy typické pre príslušnú úroveň kvalifikácie a príslušný študijný odbor, má možnosť podieľať sa na odborných procesoch, projektoch a prostredníctvom konkrétnych úloh nadobúdať vedomosti, zručnosti a kompetentnosti relevantné pre výkon príslušných profesií.	NA
SP 2.12.1.	Študijný program má jednoznačne určenú úroveň a povahu tvorivých činností, vyžadovanú na úspešné ukončenie štúdia, najmä vo väzbe na záverečnú prácu.	B

E.1.1. Slovné hodnotenie plnenia štandardu 2 Návrh nového študijného programu a návrh úpravy študijného programu

HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

Magisterský študijný program je v súlade s formalizovanými procesmi, sú uvedené pravidlá zabezpečovania jeho kvality. Program vychádza z vnútorného predpisu (Pravidlá pre pripravu, úpravy a schvaľovaním ŠP na VŠMU), ten je však veľmi stručný a v podstate opakuje textáciu vyšších nadradených noriem (zákon a nadväzujúce predpisy), nepracuje s realitou existujúcej skladby študijných programov VŠMU, respektíve potrebami umeleckých a umenovedných študijných programov. Pravidlá sú opísané priamo v návrhu, ale ich aplikácia nie je úplne dôsledná, keďže sa často pracuje s výhradným prístupom k jednotlivým študijným plánom.
Ciele a výstupy zodpovedajú obsahu študijného odboru. Návrh nového programu reaguje na potreby vysokej školy, je výsledkom dlhodobo presadzovaného zámeru. Študijný program je v súlade s poslaním a cieľmi v oblasti vzdelávacej i umeleckej činnosti, avšak zo strategického zámeru ani z vlastnej akreditačnej žiadosti vrátane hodnotiacej správy ŠP nie je konkretizovaný plán vzniku Inštitútu teórie filmu, divadla a hudby, ktorý má ŠP realizovať, rovnako tak prechodné obdobia (z predložených materiálov vyplýva, že jednotlivé študijné plány budú zatiaľ realizované v rámci fakúlt, ale kedy vznikne Inštitút a ako bude fungovať, nie je popísané). Zo zápisníc zainteresovaných strán pri tvorbe ŠP tiež vyplýva, že výhrady komentované v bode 2.2.1 budú riešené až po udelení akreditácie a pred začatím realizácie ŠP.
Sú určené zodpovedné osoby, ktoré sú kompetentné. Do prípravy boli zapojení študenti aj ďalšie zainteresované strany. Priradenie k príslušným študijným odborom je logicky odôvodnené a obsahovo zaistené. Úroveň kvalifikácie je jasne špecifikovaná a potvrdená získaním VŠ diplomu. Študijný program jasne definuje profil absolventa, výstupy vzdelania zodpovedajú poslaniu VŠ aj stupňu kvalifikačného rámca. Spoločný profil absolventa je jasne špecifikovaný, sú tiež popísané podradené profily smerujúce k jednotlivým študijným plánom. Výstupy vzdelávania sú vymedzené a popísané z hľadiska vedomostí, zručností a schopností a zodpovedajú príslušnému stupňu kvalifikačného rámca a oblasti poznania študijného odboru. Hodnotenie B reaguje na vnútornú hodnotiacu správu programu, ktorá v prípade verifikovateľnosti výsledkov vzdelávania odkazuje na jasný opis výsledkov v informačných listoch predmetov. Tu je zrejmé, že nie všetky Infolisty pracujú so špecifikáciou výstupov vzdelávania v zmysle vedomostí - zručností - schopností. Rovnako tak nie je vždy dostatočne (ako je deklarované v sebahodnotiacej správe) v Infolistoch uvedený spôsob hodnotenia študenta. Sú uvedené skúška, seminárne práce, účasť atď. ako kritériá, ale nie je jasný pomer týchto kriterií na celkovom hodnotení. Ak je uvedená seminárna práca, nie sú často konkretizované nároky (rozsah, nároky na prezentáciu atď.). Vzhľadom k tomu, že rad predmetov uvádza seminárnu prácu ako výstup, nie je možné vyhodnotiť bez detailnejších informácií k zadaniu prác celkovú záťaž.
V návrhu študijného programu sú jasne indikované povolania, ktoré môžu absolventi vykonávať po získaní kvalifikácie. Toto je potvrdené osobnosťami z praxe, ktoré program pri jeho vzniku diskutovali. Uplatniteľnosť študentov bola hlavným parametrom tvorby programu. Prekrytie indikovaných povolaní (aj z hľadiska vyjadrenia zainteresovaných strán), ktoré nastáva medzi bakalárskou a magisterskou úrovňou je dané praxou, príležitosťami v profesijnej sfére a najmä tiež platovými podmienkami zamestnávateľov, ktorými sú veľmi často verejné kultúrne inštitúcie (problematicky financované) či inštitúcie v rámci NGO. Indikované povolania zodpovedajú Národnej sústave povolaní a ich relevantnosť potvrdzujú vyjadrenia vhodných zamestnávateľov. Uplatnenie absolventov je vymenované v odpise študijného programu detailne rozpracovaných pre jednotlivé odporúčané študijné plány. Výstupy vzdelávania a kvalifikácia vo veľkej miere (spoločný profil absolventa) napĺňajú sektorovo-špecifické odborné očakávania na výkon povolania. Obsah, štruktúra a sekvencie profilujúcich predmetov je logická, umožňuje študentom získať potrebné vedomosti, zručnosti a kompetencie. Náplň jednotlivých predmetov zodpovedá aktuálnemu stavu jednotlivých odborov, opiera sa o adekvátnu literatúru. Odborný obsah, štruktúra a sekvencia profilových študijných predmetov umožňujú dosahovať výstupy vzdelávania, ako aj rozvíjať praktické profesné zručnosti v kontexte aktuálnych vedomostí, zručností a kompetencií.

Dĺžka štúdia je jasne stanovená, zodpovedá štandardom pre druhý stupeň vzdelávania. Pracovná záťaž študenta je vyjadrená v ECTS kreditoch. Požadované výstupy vzdelávania sú dosiahnuteľné a reálne. Študijný program je priradený k odboru 41. Vedy o umení a kultúre. Študijné plány a vyučované predmety zodpovedajú nosným témam jadra znalostí študijného odboru.
Úroveň kvalifikácie je jasne špecifikovaná a zodpovedá úplne druhému stupňu VŠ vzdelávania, úroveň 7. Odborná prax umožní osvojiť si odborné kompetencie, deklarované študijným programom. Je tak posilnená uplatniteľnosť študenta.
Úroveň a povaha tvorivých činností je dostačujúca. Zodpovedné osoby sú určené - z pohľadu ich erudície a tvorivých činností úplne napĺňajú štandard. Určenie osôb kvalitne smeruje ku všetkým štyrom typovým študijným plánom, ktoré sa majú v rámci študijného programu realizovať. Pri posudzovaní na mieste sa prejavil súlad medzi pôvodnými pracoviskami existujúcich teoretických programov a ich synergický prístup pre vytvorenie a realizáciu nového prepojeného študijného programu. Sebahodnotiaca správa deklaruje vytvorenie novej smernice o záverečných prácach pre programy plánovaného Inštitútu vo všetkých stupňoch. Filozofia či logika budúcej smernice by mala byť súčasťou opisu študijného programu aspoň v rovine zámeru.
Ide o skutočne inovatívny koncept výučby umenovedných predmetov na vysokej umeleckej škole. Ekosystém umeleckej školy, kde existujú umelecké a umenovedné, reflexívne študijné programy, ktoré spolu pôsobia, v rámci študijného obsahu, ponúka významný potenciál pre budúce profesijné sféry a pre univerzitu ako takú ide o významnú konkurenčnú výhodu. Profil absolventa (bez ohľadu na ďalšie komentáre a odporúčania) je z hľadiska koncepcie postavený veľmi dobre, tzn. pracuje sa na spoločnom profile absolventa, ktorý je doplnený modelovými profily absolventa odporúčaných študijných plánov. Výstupy vzdelávania úplne zodpovedajú poznaniu študijného odboru, navyše sú garantované pedagógmi a bádateľmi, ktorí sú medzinárodne uznávanými odborníkmi a sami k rozvíjaniu poznaniu významne prispievajú (pozri VTC). Najmä študenti veľmi aktívne vstupovali do celého procesu, ich argumentácie sa stali určujúcimi. Vnútorná hodnotiaca správa detailne popisuje proces tvorby programu a zapojenie zainteresovaných strán. Toto naznačujú tiež ostatné materiály (prílohy), je zrejmé, že debaty boli realizované on-line formou (pandémia).

Preskúmané dôkazy:
Vnútorná hodnotiaca správa študijného programu a jej prílohy: (zápisy z rokovaní v procese príprav ŠP, vyjadrenia jednotlivých študentov, zamestnávateľov a vnútorného prostredia VŠMU), Vedecko-tvorivé činnosti pedagógov, Opis študijného programu, VUPCH zodpovedných osôb, Odporúčaný študijný plán, Informačné listy predmetov, Žiadosť o udelenie akreditácie študijného programu, Sústava študijných odborov (Vyhláška MŠVVŠ SR), Národná sústava kvalifikácií, Pravidlá pre prípravu, úpravy a schvaľovanie študijných programov na VŠMU, rozhovory na mieste

E.1.2. Príklady dobrej praxe súvisiace s plnením štandardu 2 (hodnotenie A)
Neboli zistené.

E.1.3. Zistené nedostatky súvisiace s neplnením štandardu 2 (hodnotenie C)
Neboli zistené.

E.1.4. Odporúčania pre účastníka konania súvisiace s plnením štandardu 2
Ide o novo vznikajúci študijný program, ktorý sa vymaňuje z jestvujúcej organizačnej štruktúry fakúlt a tento reformný krok považuje PS za veľmi dobrý a koncepčný vo vzťahu k samotnému programu, jeho zameraniu a budúcemu rozvoju. Práve preto by mal byť opísaný funkčný mechanizmus overenia zmysluplnosti nastavenia študijných plánov nielen zo strany študentov, ale aj zo strany pedagógov jednotlivých piatich študijných plánov s ohľadom na napĺňanie zámeru študijných trajektórií (povinne voliteľné predmety a výberové predmety). Mala by sa konkretizovať cesta pre prípadnú úpravu

študijného programu v zmysle čl. 2 Pravidiel pre úpravy a schvaľovania študijných programov na VŠMU. Pôvodne z predloženej vnútornej hodnotiacej správy nebol jasný vznik plánovaného Inštitútu teórie filmu, divadla a hudby, ktorý bude ŠP zabezpečovať a jeho organizačné začlenenie do celku VŠMU. Pri posudzovaní na mieste sa potvrdilo, že jednotlivé ŠP budú realizované pod jednotlivými fakultami, pričom Inštitút bude spadať pod prorektora pre rozvoj, umeleckú činnosť a výskum a bude vytvorená pozícia tajomníka Inštitútu. Organizačné mechanizmy sú v príprave tak, aby boli jasné po získaní akreditácie. Tu je zrejmá potreba jasných a dohľadateľných organizačných mechanizmov (dohoda s dekanmi fakulty) tak, aby boli zaručené rovnaké podmienky pre všetkých študentov programu: zapojenie do mobilít, financovanie študijných programov, respektíve študijných plánov vrátane pedagogického zabezpečenia (pedagógovia programu pôsobia aj v ďalších programoch VŠMU). Množstvo predmetov je logicky viazaných na spoločné tvorivé činnosti fakúlt, je potrebné dohodnúť, akým spôsobom bude spolupráca organizovaná vo vzťahu Inštitútu a fakultám (tzn. malo by sa jasne stanoviť, akým spôsobom budú študenti programu využívať umelecké pracoviská, ktoré sú v gescii fakúlt). Došlo k úprave Študijného poriadku, teda celoškolského predpisu, kde sú prorektorovi pre rozvoj, umeleckú činnosť a výskum udelené kompetencie dekana. Pri posudzovaní na mieste sa preukázali jasné záruky a bola deklarovaná zodpovednosť VŠMU k vzniku študijného programu a zastrešujúcecho Inštitútu. Táto úloha by však mala byť doplnená explicitne do strategických dokumentov školy vrátane náčrtu plánu financovania a personálneho zabezpečenia. PS odporúča jasne pomenovať kompetencie pozície tajomníka Inštitútu tak, aby boli pre všetky súčasti (fakulty) jasné jeho právomoci a zodpovednosti. Vo vzťahu k pedagogickým pracovníkom je potrebné definovať ich ďalšie záväzky k ostatným študijným programom realizovaným na fakultách, rovnako tak ako garantovať ich systém odmeňovania opäť takým spôsobom, aby bol zachovaný rovnaký prístup v rámci študijného programu (to sa netýka len pedagogických úloh, ale najmä vedecko-výskumných a tvorivých).

Vzhľadom na dynamický vývoj audiovizuálnej komunikácie, ktorý už dlhý čas nie je viazaný iba na samotný film, ba dokonca nové formy audiovizuálnej komunikácie samotnú filmovú tvorbu výrazne ovplyvňujú a modifikujú, odporúčame v názve nového študijného plánu nahradiť slovo "filmu" slovom audiovízie, tak aby tak verejnosti, ako aj študentom bolo zrejmé, že ide nie len o teóriu filmu 20. storočia, ale aj o teóriu audiovizuálnej kultúry tak, ako sa ona vyvíja v 21. storočí, teda aj s vývojom televízneho vysielania a audiovizuálnych artefaktov určených prioritne pre internetovú komunikáciu. Taktiež odporúčame vo väčšej miere akceptovať a aplikovať zameranie a charakter súčasnej koncepcie katedry Audiovizuálnych štúdií. V tejto súvislosti by bolo vhodné doplniť zamestnávateľov o reprezentatívnych zástupcov televízií (Asociácia televíznych vysielateľov, Asociácia rádií Slovenska, resp. RTVS) V oblasti audiovizuálnej časti študijného programu by bolo vhodné vo väčšej miere okrem väzby na SFÚ hľadať väzby aj na producentov a distribútorov televíznych a internetových artefaktov. V prípade zamerania na audiovizuálne umenie by bolo vhodné, aby študenti dostali možnosť praxovať aj v televíznych organizáciách, t.j. škola by s nimi mala mať uzavreté zmluvy o spolupráci.

Je v spoločenskom záujme, aby výstupy vzdelávania sa nekoncentrovali iba na filmovú kultúru, ale aby anticipovali aj vývoj v oblasti televíznej kultúry a kultúry využívajúcej nové druhy distribúcie, tak aby tieto nezostávali mimo teoretickej a kritickej reflexie, pretože do značnej miery zasahujú do vývoja estetického a etického vývoja spoločnosti. Ak medzi "indikovanými povolaniami" figurujú aj profesie televíznej, resp. rozhlasovej dramaturgie, je nanajvýš potrebné, aby sa učebné plány audiovizuálnej časti štúdia vo väčšej miere venovali špecifikám televíznej resp. internetovej komunikácie, vrátane ich sociologických, estetických, ekonomických a komerčných parametrov.

Je vhodné, aby sa v študijnom pláne objavili predmety typu psychológie umenia, sociológie umenia, teórie populárnej kultúry a pod.

PS odporúča, aby na absolventskom diplome bolo špecifikované na aký umelecký druh bol študent zameraný, s tým, že štúdium bolo koncipované s povinným interdisciplinárnym presahom. Vyplýva to

z rozvrhnutia počtov kreditov: 30 zo 120 kreditov zabezpečuje intedisciplinárny základ. Štátna skúška by mala reflektovať interdisciplinaritu odboru a bolo by dobré do nej zaradiť otázky zo všetkých študovaných umeleckých druhov.
Pri bližšej analýze obsahu niektorých predmetov (infolisty k predmetom) a ich porovnaní so spoločným profilom absolventa v prerekvizitnej bakalárskej úrovni toho programu by bolo vhodné viac obsahovo odlíšiť prvý a druhý stupeň. Existujúci prekryv je spôsobený vnútornou reformou – prevod stávajúcich umenovedných programov pod jeden program a úsilím o ich systémové zjednotenie v rámci stupňa. Pri posudzovaní na mieste sa potvrdilo, že si tento fakt celý garančný tým dobre uvedomuje a že definovanie bolo najproblematickejšie na bakalárskej úrovni, čo je v opise magisterskej úrovne zrejmé (tu je kladený dôraz na nové a súčasné obsahy poznávania).
PS odporúča zamerať sa na zlepšovanie doporučených študijných plánov. Tu zrejme prax ukáže, že v niektorých prípadoch nemusí prostredníctvom mechanizmu vlastnej voľby cesty štúdia (predmetov) prísť k naplneniu profilu absolventa v celej jeho šírke. U niektorých doporučených študijných plánov existujú obavy z naplnenia praktických aplikácií odboru uvedených v spoločnom profile absolventa (organizácia, management, propagácia, digitálne zručnosti, pedagogické zručnosti). Komentár sa týka potrebného mechanizmu overenia naplňovania profilu absolventa a kvalifikačného rámca prostredníctvom predmetov u novo vznikajúceho študijného programu. Celkovo je treba zosúladiť prístup k paramerom skladby študijných plánov, ktoré spoločne formujú profil absolventa: okrem vyššie uvedených predmetov organizačne manažérskych zručností sa zamerať na rovný prístup k výučbe cudzích jazykov a prekladateľských zručností a ku stážam/praxi.
Odporúčame zamerať sa na u niektorých predmetov na podrobnejšiu konkretizáciu spôsobu hodnotenia, definovania výstupov smerom k profilu absolventa, na dopracovanie zoznamu literatúry. Rad predmetov má popísané jednotlivé parametre skôr všeobecne, v niektorých prípadoch je výpočet literatúry skromný, prípadne chýba. Bolo by dobré urobiť behom implementácie programiu revíziu výstupov vzdelávania (napríklad seminárnych prác, ich rozsahu a časovej záťaže samostatnej prípravy) tak, aby bola garantovaná nielen optimálna časová záťaž študenta, ale aj spoľahlivosť overovania získaných výstupov vzdelávania. V neposlednom rade je reálna kvantifikácia pracovnej záťaže študenta a súvisiacich vzdelávacích činností v infolistoch podstatná pre nastavenie záťaže a kapacity vyučujúcich. Na druhej strane je potrebné oceniť výučbu profilových predmetov skutočnými špecialistami a erudovanými odborníkmi z praxe. Práve v týchto prípadoch je viditeľný precízny prístup k definovaniu jednotlivých položiek infolistov predmetov. Ide teda o to využiť túto dobrú prax a zároveň sa pozrieť na konkrétne výstupy a ich časové zaťaženie pre študentov a pedagógov z celkového pohľadu.
PS odporúča špecifikovať, koľko kreditov z povinne voliteľných predmetov (celkom 30) má študent získať za druhý a tretí odbor (napr. divadlo a film pri štúdiu hudby) študijného programu. Je len určená povinnosť študovať 2 semestre druhý odbor a 2 semestre tretí odbor. Povinnosť by mala byť daná počtom kreditov, nie dĺžkou štúdia. V popisoch predmetov vidíme, že je možná disproporcia v záťaži medzi jednotlivými doporučenými študinými plánmi či v prípade voľby študenta (povinne voliteľné predmety, výberové predmety).
Bolo by dobré sa zamerať na zosúladenie informácií v infolistoch pri predmete magisterská skúška (vrátane podrobnejšej štruktúry okruhov pre túto skúšku) u všetkých doporučených študijných plánov.

E.2 Vyhodnotenie úrovne plnenia štandardu ŠP 3 Schvaľovanie študijného programu

Plnenie kritérií na vyhodnocovanie štandardu **ŠP 3 Schvaľovanie študijného programu**		Úroveň plnenia
SP 3.1.1.	Študijný program je schválený v súlade s formalizovanými procesmi vnútorného systému.	B
SP 3.1.2.	Je zaručené nezávislé, nezaujaté a objektívne posúdenie a schválenie štud. programu. Osoby schvaľujúce študijný	B

	program sú iné ako osoby, ktoré pripravujú návrh štud. programu.	
SP 3.1.3.	Je zaručené odborne fundované posúdenie a schválenie štud. programu.	B
SP 3.1.4.	Je zaručené transparentné a spravodlivé posúdenie návrhu a schválenie štud. programu.	B
SP 3.1.5.	Do posúdenia návrhu a schválenia štud. programu sú zapojení študenti, zamestnávatelia a ďalšie zainteresované strany.	B

E. 2.1. Slovné hodnotenie plnenia štandardu ŠP 3 Schvaľovanie študijného programu

Schvaľovanie študijnéhoprogramu prebieha podľa Pravidiel pre prípravu, úpravy a schvaľovanie študijných programov na VŠMU. Program bol schválený Radou pre vnútorné hodnotenie kvality VŠMU. Z tohto pohľadu mal program zložitú pozíciu, pretože ho pripravuje medzifakultný tým. Posudzovanie návrhu z hľadiska zainteresovaných strán, zamestnávateľov a študentov prebehlo na veľmi dobrej úrovni, čo potvrdilo i šetrenie na mieste. Akokoľvek bol tento proces poznamenaný karanténami v covidovom období, je vidieť poctivú snahu zosúladiť záujmy zainteresovaných strán.

Preskúmané dôkazy:
Vnútorná hodnotiaca správa študijného programu a jej prílohy: (zápisy z rokovaní v procese príprav ŠP, vyjadrenia jednotlivých študentov, zamestnávateľov a vnútorného prostredia VŠMU), Opis študijného programu, Žiadosť o udelenie akreditácie študijného programu, Sústava študijných odborov (Vyhláška MŠVVŠ SR), Národná sústava kvalifikácií, Pravidlá pre prípravu, úpravy a schvaľovanie študijných programov na VŠMU, rozhovory na mieste

E. 2. 2. Príklady dobrej praxe súvisiace s plnením štandardu 3 (hodnotenie A)

Neboli zistené.

E. 2.3. Zistené nedostatky súvisiace s neplnením štandardu 3 (hodnotenie C)

Neboli zistené.

E. 2.4. Odporúčania pre účastníka konania súvisiace s plnením štandardu 3

Šetrenie na mieste ukázalo, že v budúcnosti bude tvorba študijného plánu, respektíve zmeny jednotlivých študijných plánov v priebehu realizácie študijného programu súčasťou vznikajúceho systému zabezpečenia kvality. Z predložených dokumetov nebolo jasné postavenie Inštitútu. V prípade celoškolského pracoviska bol návrh v zhode s Pravidlami predložený rektorke VŠMU. Nie je zrejmé, či zámer študijného programu bol prejednaný s dekanmi fakúlt (fakulty zaisťujú výučbu a nadväzujúce študijné procesy). Proces by mal byť dokumentovaný. V rámci šetrenia na mieste bola PS uistená, že sa dekani k realizácii programu zaviazali.
K zainteresovaným zamestnávateľom, ktorí by sa podieľali na posudzovaní a schvaľovaní programu odporúčame doplniť zamestnávateľov z oblasti televízie (Asociácia televíznych vysielateľov, Asociácia rádií Slovenska, resp.RTVS a pod.).

E.3 Vyhodnotenie úrovne plnenia štandardu ŠP 4 Učenie sa, vyučovanie a hodnotenie orientované na študenta

Plnenie kritérií na vyhodnocovanie štandardu **ŠP 4 Učenie sa, vyučovanie a hodnotenie orientované na študenta**.		Úroveň plnenia
SP 4.1.1.	Pravidlá, formy a metódy vyučovania, učenia sa a hodnotenia štud. výsledkov v štud. programe umožňujú dosahovanie výstupov vzdelávania.	B
SP 4.1.2.	Pravidlá, formy a metódy vyučovania, učenia sa a hodnotenia štud. výsledkov v študijnom programe rešpektujú rozmanitosť študentov a ich potrieb pri dosahovaní cieľov a výstupov vzdelávania.	B
SP 4.2.1.	Je umožnená flexibilita trajektórií učenia sa a dosahovania výstupov vzdelávania.	B
SP 4.2.2.	Študijný program umožňuje zodpovedajúce vzdelávanie sa mimo vysokej školy v domácich a zahraničných inštitúciách, najmä prostredníctvom podpory mobilít.	B
SP 4.2.3.	Výsledky vzdelávania sa mimo vysokej školy v domácich a zahraničných inštitúciách sú uznávané vysokou školou.	B

SP 4.3.1.	Používané formy a metódy vyučovania, učenia sa a hodnotenia štud. výsledkov stimulujú študentov prijímať aktívnu rolu v procese učenia sa a rozvoji akademickej kariéry.	B
SP 4.3.2.	Študenti sú zapájaní do tvorivých činností VŠ primerane vo vzťahu k výstupom vzdelávania a úrovni kvalifikačného rámca štud. programu.	B
SP 4.4.1.	V rámci štud. programu je posilňovaný zmysel pre autonómiu, samostatnosť a sebahodnotenie.	B
SP 4.4.2.	Študentom je poskytované primerané vedenie a podpora učiteľov založená na vzájomnom rešpekte a úcte.	B
SP 4.5.1.	Študijný program je uskutočňovaný spôsobom, ktorý posilňuje vnútornú motiváciu študentov neustále sa zdokonaľovať.	B
SP 4.5.2.	Študijný program je uskutočňovaný spôsobom, ktorý vedie k dodržiavaniu princípov akademickej etiky a profesijnej etiky, ak ide o profesijne orientovaný bakalársky študijný program.	B
SP 4.6.1.	Študijný program má stanovené a vopred zverejnené pravidlá, kritériá a metódy hodnotenia štud. výsledkov v študijnom programe.	B
SP 4.6.2.	Výsledky hodnotenia sú zaznamenané, dokumentované a archivované.	B
SP 4.7.1.	Metódy a kritériá hodnotenia sú vopred známe a prístupné študentom.	B
SP 4.7.2.	Metódy a kritériá hodnotenia sú zahrnuté v jednotlivých častiach/predmetoch/ moduloch programu.	B
SP 4.7.3.	Metódy a kritériá hodnotenia sú vhodné na spravodlivé, konzistentné, transparentné overenie získaných vedomostí, zručností a spôsobilostí.	B
SP 4.8.1.	Hodnotenie poskytuje študentom spoľahlivú spätnú väzbu na zistenie miery plnenia výstupov vzdelávania.	B
SP 4.8.2.	Spätná väzba hodnotenia je v prípade potreby spätá s poradenstvom v oblasti napredovania v štúdiu.	B
SP 4.9.1.	Ak to okolnosti umožňujú, hodnotenie študentov štud. programu vykonáva viacero učiteľov.	B
SP 4.10.1.	Študenti majú možnosť využiť prostriedky nápravy voči výsledkom hodnotenia, je zaručené spravodlivé zaobchádzanie so žiadateľmi o nápravu.	B

E. 3.1 Slovné hodnotenie štandardu 4 Učenie sa, vyučovanie a hodnotenie orientované na študenta

Formy a metódy vyučovania aj hodnotenia sú štandardné a umožňujú dosiahnuť plánované výstupy vzdelania. Šetrenie na mieste preukázalo jednoznačnú orientáciu pedagógov a tvorcov programu na študentov pri rešpektovaní ich rozmanitosti, čo vychádza z nastavenia študijného programu, ktorý je realizovaný veľmi individualizovanou formou /malé študijné skupiny).

Pravidlá, formy a metódy vyučovania, učenia sa a hodnotenia študijných výsledkov v študijnom programe umožňujú dosahovanie výstupov vzdelávania. Sú definované jasne, objektívne a študent má k informáciám bezproblémový prístup. Pravidlá, formy a metódy vyučovania, učenia sa a hodnotenia sú nastavené tak, aby rešpektovali rozmanitosť študentov a ich potrieb pri dosahovaní cieľov a výstupov vzdelávania.

Flexibilita trajektórií učenia je umožnená. Študent môže aktívne rozhodovať o dosahovaní cieľov a výstupov vzdelania. VŠ umožňuje štúdium v zahraničí, je ústretová pri uznávaní kvalifikácií získaných mimo VŠ. Jedná sa o premyslený spôsob organizácie tohto typu štúdia. Študijný program umožňuje zodpovedajúce vzdelávanie mimo VŠ i v rámci umeleckého prostredia VŠMU.

Študenti majú možnosť zvoliť flexibilné štúdium a vzdelávať sa aj mimo VŠ na zahraničných inštitúciách cez programy Erasmus a iné. VŠ má platné zmluvy so zahraničnými školami. Pokiaľ by študent prejavil záujem o školu, s ktorou nie je uzatvorená zmluva, môže sa mobility zúčastniť formou iného mobilitného projektu alebo sa škola snaží o vytvorenie zmluvy. Výsledky vzdelávania sa mimo VŠ sú uznávané na VŠ. Študentom je k dispozícii poradenstvo, aké predmety by si mali navoliť, kedy a ako vycestovať a pod., aby to čo najmenej ovplyvnilo ich štúdium na domácej VŠ.

Študent prijíma aktívnu úlohu v procese učenia a dosahovania výstupov vzdelania. Študenti sa zapájajú do tvorivých činnosti VŠ, spolurealizujú koncertné akcie či festivaly. Študenti sú primerane zapájaní do tvorivých činností na VŠ vo vzťahu k úrovni ich kvalifikačného rámca. Majú možnosť aktívne sa angažovať v procesoch a je im venovaný dostatočný individuálny čas aj počas konzultačných hodín pedagógov alebo v inom dohodnutom čase.

Prístup študentov ku štúdiu a vzťah vedenia aj učiteľov k nim je úplne uspokojivý. Primerané vedenie a podpora je zabezpečovaná ročníkovými pedagógmi. Z obsahu množstva predmetov získame záruky týkajúce sa posilovania autonómie, samostatnosti a sebahodnotenia, z ďalších nie (viď. predchádzajúce komentáre).

Študenti sú vedení k autonómii, samostatnosti pri svojej teoretickej a praktickej činnosti počas štúdia a aj k sebahodnoteniu. Študentom je poskytovaná dostatočná spätná väzba v rámci ich priebežného alebo konečného hodnotenia.
Študijný program obsahuje prvky rozvoja akademickej a profesnej etiky. Motivácie študentov sa javia ako dostačujúce.
Okrem individualizovaného prístupu sebahodnotiaca správa uvádza Štipendijný poriadok (článok 5 motivačné štipendium), ktorý dáva možnosť priznať motivačné štipendium fakultám. Súčasťou poriadku nie je zatiaľ iná súčasť VŠMU, ktorou bude zamýšľaný Inštitút (viď. komentáre vyššie). Existuje Disciplinárny poriadok a komisie fakúlt, no opäť je potrebné procesné a legislatívne riešenie vo vzťahu ku študentom tohto programu. Etický kódex (smerom k celej akademickej obci) zatiaľ nie je vytvorený, v sebahodnotiacej správe je deklarovaná potreba jeho vzniku, na druhej strane proces podania žiadosti o preskúmanie v prípade podozrenia na neetický prístup môže študent podať podľa Študijného poriadku (článok 4). Tu je úplne jasne popísané, ako má postupovať študent nového študijného programu Inštitútu, ktorý sa má obrátiť na príslušného prorektora (Študinný poriadok s rektorátnym výučbovým pracoviskom v tejto časti počíta).
Nový študijný program má potenciál posilňovať vnútornú motiváciu študentov najmä svojou zakomponovanou interdisciplinaritou. Študenti sú vedení neustále sa zdokonalovať aj na poli nových informácii a prepájať ich v rámci svojho štúdia.
Sú dopredu stanovené pravidlá, krtitériá a metódy hodnotenia študijných výsledkov. VŠ disponuje systémom dokumentácie a archivácie výsledkov hodnotenia.
Študijný program má dopredu stanovené pravidlá, kritériá a metódy hodnotenia študijných výsledkov a študenti k nim majú prístup. Výsledky hodnotení sú zaznamenané, dokumentované a archivované. Študenti majú taktiež prístup k priebežnému hodnoteniu počas semestra.
Študentom sú dopredu známe metódy a kritériá hodnotenia v jednotlivých predmetoch. Metódy deklarované v pracovných listoch predmetov sa vo väčšine prípadov zdajú ako primerané a dostačujúce. Podrobné informácie k jednotlivým predmetom sú študentom dostupné prostredníctvom informačného systému školy v termíne zápisov akademického roku. Postup podania žiadosti o prieskum hodnotenia je popísaný Študijným poriadkom.
VŠ má štandardne nastavené a zverejnené hodnotenia študentom, ktoré sú im vopred známe a prístupné. Hodnotenie je vždy spravodlivé, konzistentné a transparentné v overení získaných vedomostí, zručností a spôsobilostí v študijnom programe. Ak s študent nazdáva, že jeho hodnotenie nebolo udelené spravodlivo, má možnosť požiadať o nápravu.
Zárukou spoľahlivej spätnej väzby sú malé individualizované študijné skupiny a inštitút ročníkového vedúceho. Otázkou je najmä hodnotenie priebežné (procesu) naozaj behom priebehu a výsledné (respektíve zaznamenateľnosť týchto aspektov hodnotenia). Popis študijného programu sa v časti 10_A odvoláva okrem iného na možnosť podať spätnú väzbu prostredníctvom svojich zástupcov na zasadaní kolégií dekanov fakúlt (čo nebude pre budúci Inštitút aplikovateľné, pokiaľ nevznikne formalizovaný systém), ale najmä na možnosť podať spätnú väzbu prostredníctvom svojich zástupcov v akademickom senáte. Tu je treba uviesť, že novovznikajúci Štatút VŠMU počíta zatiaľ s takouto skladbou študentskej časti akademického senátu: spolu 6 členov, pričom po 2 členoch z každej fakulty (tu je opäť otázka budúceho Inštitútu a jeho integrácie do akademického systému pri zaručení akademických práv a slobôd).
Hodnotenie študentom poskytuje spoľahlivú spätnú väzbu na zistenie a overenie miery plnenia výstupov vzdelávania. Pedagógovia sa snažia spätnú väzbu vyjadriť čo najviac individuálne, pokiaľ to predmet a jeho kapacity dovoľujú. Poradenstvo napomáha študentovi v oblasti napredovania v štúdiu a k získaniu relevantných teoretických a praktických skúseností.
Ako vyplýva z nastavenia študijného programu (profilové predmety vyučované kolektívom), hodnotenie je realizované kolektívom učiteľov. Viacero učiteľov sa zúčastňuje záverečných štátnych skúšok. Opäť je potreba klásť dôraz na podrobné dopracovanie kritérií hodnotenia. Prostriedky

nápravy sú možné, existujú orgány, ktoré prípadný problém vyhodnotí a sprostredkujú nápravu. Procesne toto študentom zaručuje Študijný poriadok VŠMU.
Študenti majú možnosť využiť prostriedky nápravy voči výsledkom hodnotenia, pričom sa môžu oprieť o pedagógov v štandartnom hierarchickom usporiadaní. V najneposlednom rade môžu využit aj možnosť o komisionálne preskúšanie.
Individualizovaný prístup k výučbe (malé študijné skupiny) sú zarukou priameho vedenia a podpory učiteľov a šetrenie na mieste ukázalo, že tento princíp je integrálna súčasť vnútornej kultúry všetkých zapojených súčasných katedier, ktoré prechádzajú do nového študijného poriadku.

Preskúmané dôkazy:
Vnútorná hodnotiaca správa študijného programu, Opis študijného programu, Odporúčaný študijný plán, Informačné listy predmetov, Žiadosť o udelenie akreditácie študijného programu, Sústava študijných odborov (Vyhláška MŠVVŠ SR), Národná sústava kvalifikácií, Smernica o pôsobnosti koordinátora pre študentov so špecifickými potrebami, rozhovory na mieste

E.3.2 Príklady dobrej praxe súvisiace s plnením štandardu 4 (hodnotenie A)
Neboli zistené.

E. 3.3. Zistené nedostatky súvisiace s neplnením štandardu 4 (hodnotenie C)
Neboli zistené.

E. 3.4. Odporúčania pre účastníka konania súvisiace s plnením štandardu 4
PS odporúča pokračovať v nastavených procesoch a ďalej ich rozvíjať.
Sú potrebné upresnenia v info listoch predmetov (z pohľadu záťaže študentov, ale aj s ohľadom na výstupy vzdelávania, konkrétne metódy výuky pedagóga). PS odporúča precizovať informácie týkajúce sa toho, ako je konkrétne v danom predmete stanovený postup pre ovplyvnenie obsahového zamerania seminárnej práce študentom, prípadne konkrétne previazanie seminárnych tvorivých výstupov napríklad na uvádzané školské časopisy.
PS odporúča zamerať sa na vytvorenie pravidiel zaznamenávania dohľadateľného hodnotenia študenta, na rozvoj systému, ktorý by zaznamenával výsledky hodnotenia programu (konečného i priebežného) z pohľadu jednotlivých doporučených študijných plánov a študijného programu.
Je potrebná garancia fakúlt z hľadiska formalizovaného nastavenia dostupnosti umeleckých pracovísk, kde vzniká umelecký obsah. Ten je podľa podľa popisu ŠP a sebahodnotiacej správy miestom aplikácie získaných vedomostí a zručností v praxi. Sebahodnotiaca správa v tomto bode explicitne neuvádza možné zapojenie študentov druhého stupňa štúdia vo vzťahu k tvorivým činnostiam do Interného grantového programu. Ponúka sa priestor pre rozvoj hodnotenia študentov viac učiteľmi – naprieč jednotlivými doporučenými študijnými plánami vo vzťahu k ďalšej aplikácii získaných znalostí a zručností z predmetov (napr. zo spoločnej ponuky voliteľných predmetov), ktoré sú alebo môžu byť prerekvizitou kmeňových predmetov daného doporučeného študijného plánu.
Dva zo štyroch doporučených plánov by mali v rámci voliteľných predmetov ponúknuť ďalším dvom posilnenie časti profilu absolventa, ktorá je venovaná organizačnému zameraniu. Tieto dva naopak prístup k výučbe cudzích jazykov a prekladateľských kompetencií.
Záruku vzdelávania v domácich inštitúciách (prax) a zahraničných inštitúciách je treba lepšie špecifikovať. Z pohľadu dostupnosti zahraničných mobilít pre študentov – zatiaľ sa študijný program opiera o Smernicu organizovania zahraničných mobilít zamestnancov a študentov VŠMU, tá však procesy prihlasovania a organizácie mobilít prenáša na jednotlivé fakulty. Nie je teda jasné, akým spôsobom budú do štruktúry mobilít a ich financovania začlenení študenti budúceho Inštitútu, tak aby bol naplnený princíp rovnakého prístupu študentov inštitútu a jednotlivých doporučených

študijných plánov k mobilitám. V rámci šetrenia na mieste bola garantovaná ochota zo strany fakúlt zabezpečiť optimálne riešenie.

4. Vyhodnotnie úrovne plnenia štandardu ŠP 5 Prijímacie konanie, priebeh štúdia, uznávanie vzdelania a udeľovanie akademických titulov

Plnenie kritérií na vyhodnocovanie štandardu **ŠP 5 Prijímacie konanie, priebeh štúdia, uznávanie vzdelania a udeľovanie akademických titulov**		Úroveň plnenia
SP 5.1.1.	Študijný program sa uskutočňuje podľa vopred definovaných a verejne ľahko prístupných pravidiel štúdia vo všetkých fázach štud. cyklu, ktorými sú prijímacie konanie, priebeh a hodnotenie štúdia, uznávanie vzdelania, ukončenie štúdia, udeľovanie titulu a vydávanie diplomu a ďalších dokladov o získanom vzdelaní.	B
SP 5.1.2.	Zohľadňujú sa osobitosti vyplývajúce zo špecifických potrieb študentov.	B
SP 5.2.1.	V študijnom programe sú jasne špecifikované požiadavky na uchádzačov a spôsob ich výberu, ktoré zodpovedajú úrovni kvalifikačného rámca.	B
SP 5.2.2.	Prijímacie konanie je spoľahlivé, spravodlivé a transparentné.	B
SP 5.2.3.	Výber uchádzačov je založený na zodpovedajúcich metódach posudzovania ich spôsobilosti na štúdium (drop-off rate v 1. roku štúdia).	B
SP 5.2.4.	Kritériá a požiadavky na uchádzačov sú vopred zverejnené a ľahko prístupné.	B
SP 5.2.5.	Podmienky prijímacieho konania sú inkluzívne a zaručujú rovnaké príležitosti každému uchádzačovi, ktorý preukáže potrebné predpoklady na absolvovanie štúdia.	B
SP 5.3.1.	Pravidlá uskutočňovania štud. programu upravujú a umožňujú uznávanie štúdia a častí štúdia v súlade s Dohovorom o uznávaní kvalifikácií týkajúcich sa vysokoškolského vzdelávania v európskom regióne tak, aby sa podporovala domáca i zahraničná mobilita študentov.	B
SP 5.4.1.	V rámci uskutočňovania štud. programu je zaručené efektívne využívanie nástrojov na zabezpečenie výskumnej integrity a na prevenciu a riešenie plagiátorstva a ďalších akademických podvodov.	B
SP 5.5.1.	Študenti štud. programu majú k dispozícii efektívne mechanizmy preskúmavania podnetov, ktorými sa domáhajú ochrany svojich práv alebo právom chránených záujmov, o ktorých sa domnievajú, že boli porušené, alebo poukazujú na konkrétne nedostatky v činnosti alebo v nečinnosti VŠ.	B
SP 5.5.2.	Preskúmavanie podnetov je transparentné a uskutočňuje sa za účasti zástupcov študentov.	B
SP 5.5.3.	Podávateľom podnetov je poskytovaná spätná väzba o výsledkoch preskúmania podnetov a o prijatých opatreniach.	B
SP 5.6.1.	Úspešné ukončenie štud. programu potvrdzuje VŠ udelením akademického titulu, vydaním vysokoškolského diplomu, ako aj vydávaním ďalšej dokumentácie (dodatok k diplomu), vysvetľujúcej získanú kvalifikáciu vrátane dosiahnutých výsledkov vzdelávania, kontext, úroveň a obsah úspešne zavŕšeného štúdia. Táto dokumentácia je v súlade s príslušnými predpismi.	B

E.4.1. Slovné hodnotenie plnenia štandardu 5 Prijímacie konanie, priebeh štúdia, uznávanie vzdelania a udeľovanie akad. titulov

VŠ má dlhodobo nastavené špecifikovanie požiadaviek na uchádzačov a spôsob ich kvalitatívneho a kvantitatívneho výberu na konkrétnej úrovni kvalifikačného rámca. Prijímacie konanie je spoľahlivé, spravodlivé a transparentné, všetky požiadavky sú vopred zverejnené a ľahko prístupné potenciálnym uchádzačom a iným cieľovým skupinám, pričom uchádzači majíu možnosť kontaktovať aj študijné oddelenie. Podmienky prijímacieho konania zaručujú rovnaké príležitosti každému uchádzačovi, ktorý deklaruje predpoklady potrebné pre absolvovanie zvoleného štúdia.
VŠ zohľadňuje špecifické potreby študentov, je však potrebné, aby študenti sami na ne školu upovedomili. VŠ dopredu zverejňuje pravidlá štúdia vo všetkých fázach študijného cyklu, ktoré sú dostupné pre potenciálnych uchádzačov. Tieto procesy sú nastavene štandardne a dlhodobo. Opis programu a sebahodnotiaca správa sa opierajú hlavne o súčasné postupy dané Študijným poriadkom VŠMU ale aj súčasnou praxou doposiaľ akreditovaných študijných programov - predchodcov.
Pravidlá pre štúdium sú pre všetky fázy dostupné. Kritériá a požiadavky sú zverejňované viackanálovo - okrem vnútornými predpismi nastavených spôsobov zverejnenia vysoká škola vytvorila webovú stránku zameranú na uchádzačov, ktorá sprístupňuje údaje formou, ktorá je prístupná pre mladú populáciu. Pravidlá pre všetky fázy sa opierajú o celoškolské či fakultné postupy, nie sú však konkretizované vo vzťahu k novému Inštitútu, ktorý má študijný program zabezpečovať. Posudzovanie na mieste ukázalo, že systémovú zodpovednosť za výučbu odporúčaných študijných plánov preberajú jednotlivé fakulty, tzn. že z hľadiska rovnakého prístupu k študentom rovnakého programu by mali byť fakultné postupy rovnaké.

HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

Oproti bakalárskej úrovni má tento magisterský študijný program zosúladené prijímacie konanie z hľadiska podmienok, častí aj časovej náročnosti. Inkluzívny charakter je zabezpečený inštitútom koordinátora pre študentov so špecifickými potrebami, vo vnútorných predpisoch ani v podmienkach prijímacieho konania však nie je popísaný proces zapojenia koordinátora do prijímacieho konania. Na portáli www.studuj.vsmu.sk nie je z tohto pohľadu uvedená postačujúca informácia o inklúzii či zapojení koordinátora. Opis študijného programu ani sebahodnotiaca správa dostatočne nešpecifikuje spôsob komisionálneho prístupu k hodnoteniu (bodovo) a spôsob poskytovania spätnej väzby uchádzačom. Príslušné procesné riešenie uznávanie štúdia či častí štúdia ukladá smernica o uznávaní dokladov o ukončenom vzdelaní. V spojení s realizáciou mobilít v rámci programu Erasmus je potom uznanie štúdia riešené Smernicou o organizovaní zahraničných mobilít zamestnancov a študentov VŠMU.
Študenti majú možnosť zúčastniť sa zahraničných mobilít, pričom sú im štandartne uznávané výsledky aj zo zahraničných škôl. Pred nástupom na mobilitu je im k dispozícii poradenstvo pri výbere študijného programu. Študijné programy, ktoré sa líšia a neobsahujú predmety potrebné pre absolvovanie štúdia na domácej VŠ si študenti môžu dokončiť na domácej VŠ. Zložité prípady sa riešia individuálne.
V rámci uskutočňovania študijného programu je zaručené efektívne využívanie nástrojov na zabezpečenie výskumnej integrity a na prevenciu a riešenie plagiátorstva a ďalších akademických podvodov. Systémová norma - Etický kodex - je podľa opisu študijného programu v štádiu vzniku. Kontrola originality výskumných záverečných prác je zaistena priamo v informačnom systéme. Študenti študijného programu majú k dispozícii efektívne mechanizmy preskúmavania podnetov, ktorými sa domáhajú ochrany svojich práv alebo právom chránených záujmov, o ktorých sa domnievajú, že boli porušené, alebo poukazujú na konkrétne nedostatky v činnosti alebo v nečinnosti vysokej školy. Preskúmavanie podnetov je transparentné a uskutočňuje sa za účasti zástupcov študentov. Podávateľom podnetov je poskytovaná spätná väzba o výsledkoch preskúmania podnetov a o prijatých opatreniach. Pokiaľ majú študenti podozrenie na netransparentné hodnotenie, môžu túto skutočnosť riešiť podľa zvyklostí VŠ, pričom VŠ je aktívne naklonená k vyriešeniu tohto problému pre spokojnosť oboch zúčastnených strán.
Sebahodnotiaca správa odkazuje najmä na možnosť podať spätnú väzbu prostredníctvom svojich zástupcov na zasadnutí kolégií dekanov fakúlt, ale najmä na možnosť podať spätnú väzbu prostredníctvom svojich zástupcov v akademickom senáte. Tu je potrebné uviesť, že existujúci Štatút VŠMU počíta zatiaľ s takouto skladbou študentskej časti akademického senátu: spolu 6 členov, teda po dvoch členoch z každej fakulty. Znamená teda vznik inštitútu zmenu Štatútu VŠMU vo vzťahu k zabezpečeniu akademických práv študentov a pedagógov? Túto otázku si uvedomuje ako manažment VŠMU, tak pedagógovia garantujúci študijný program. Šetrenie na mieste potvrdilo plán vytvoriť jasné formalizované pravidlá pre túto oblasť (študijný program zabezpečovaný tromi fakultami). Významná bude pozícia tajomníka Inštitútu a pravdepodobne tiež zamýšľaná pozície garanta celého inštitútu.
V tomto prípade nie je pochybnosť o správnej praxi vydávania VŠ diplomu a ďalšej dokumentácie (Vysvedčenie o štátnej skúške, Dodatku diplomu) tak, ako je popísané v sebahodnotiacej správe a Opisu SP. Pre posúdenie nie sú podstatné vzory diplomu a príloh, ako skôr študijných poriadok VŠMU, ktorý, na rozdiel od iných vyššie komentovaných vnútorných noriem, počíta s procesom vydávania diplomov v prípade, že študijný program zabezpečuje CUV (Inštitút).

Preskúmané dôkazy:
Vnútorná hodnotiaca správa študijného programu, Opis študijného programu, Odporúčané študijné plány a informačné listy predmetov, Žiadosť o udelenie akreditácie študijného programu, Pravidlá pre prípravu, úpravy a schvaľovanie študijných programov na VŠMU, Smernica o pôsobnosti koordinátora pre študentov so špecifickými potrebami, web VŠMU, rozhovory na mieste

E.4.2. Príklady dobrej praxe súvisiace s plnením štandardu 5 (hodnotenie A)

Neboli zistené

E.4.3. Zistené nedostatky súvisiace s neplnením štandardu 5 (hodnotenie C)

Neboli zistené

E.4.4. Odporúčania pre účastníka konania súvisiace s plnením štandardu 5

PS odporúča zamerať sa na transparentný popis komisionálneho prístupu k hodnoteniu prijímacieho konania a na opis procesu poskytovania spätnej väzby uchádzačom o štúdium. V oboch prípadoch je procesne a obsahovo žiadosť vyhodnocovaná fakultou, tzn. že vo vzťahu k novému zamýšľanému pracovisku, ktoré bude zabezpečovať hodnotený ŠP, je potrebné novelizovať oba tieto predpisy a pre novú súčasť vytvoriť vlastné procesné riešenie.

PS odporúča, aby na diplome o absolutóriu bola špecifikácia, na aký umelecký druh bol študent zameraný, s poznámkou, že štúdium bolo koncipované s povinným interdisciplinárnym presahom. Vyplýva to aj z rozvrhnutých počtov kreditov: 30 zo 120 kreditov má interdisciplinárny presah. Štátna skúška by mala obsahovať isté interdisciplinárne penzum, aby boli preskúšané všetky študované umelecké druhy.

E.5 Vyhodnotenie úrovne plnenia štandardu ŠP 6 Učitelia študijného programu

Plnenie kritérií na vyhodnocovanie štandardu **ŠP 6 Učitelia študijného programu**		**Úroveň plnenia**
SP 6.1.1.	VŠ zaručuje pre študijný program učiteľov, ktorých kvalifikácia, úroveň výsledkov tvorivých činností umožňuje dosahovať výstupy vzdelávania.	B
SP 6.1.2.	VŠ zaručuje pre študijný program učiteľov, ktorých praktické skúsenosti, pedagogické zručnosti a prenositeľné spôsobilosti umožňujú dosahovať výstupy vzdelávania.	B
SP 6.1.3.	VŠ zaručuje pre študijný program učiteľov, ktorých jazykové zručnosti zodpovedajú jazykom uskutočňovania štud. programu.	B
SP 6.1.4.	VŠ zaručuje pre študijný program učiteľov, ktorých počet, pracovná kapacita a rozvrhnutie pracovnej záťaže zodpovedá počtu študentov a personálnej náročnosti vzdelávacích činností.	B
SP 6.2.1.	Odborná kvalifikácia učiteľov zabezpečujúcich študijný program je minimálne o stupeň vyššia než kvalifikácia dosahovaná jeho ukončením .	B
SP 6.3.1.	Profilové študijné predmety sú štandardne zabezpečované vysokoškolskými učiteľmi vo funkcii profesora alebo vo funkcii docenta, ktorí pôsobia na vysokej škole v príslušnom študijnom odbore alebo súvisiacom odbore na ustanovený týždenný pracovný čas.	B
SP 6.3.2.	V štud. programoch s orientáciou na profesijné vzdelávanie sú profilové študijné predmety zabezpečované aj vysokoškolskými učiteľmi, ktorí sú skúsenými odborníkmi z príslušného odvetvia hospodárstva alebo spoločenskej praxe a ktorí pôsobia na vysokej škole na ustanovený týždenný pracovný čas alebo kratší pracovný čas.	NA
SP 6.3.3.	Je zaručená udržateľnosť personálneho zabezpečenia profilových predmetov štud. programu z hľadiska vekovej štruktúry učiteľov.	B
SP 6.4.1.	VŠ má určenú osobu, ktorá má príslušné kompetencie a nesie hlavnú zodpovednosť za uskutočňovanie, rozvoj a zabezpečenie kvality štud. programu alebo inak vymedzenej ucelenej časti štud. programu (aprobácia, jazyk, časť spoločného programu) a zabezpečuje profilový predmet programu.	B
SP 6.4.2.	Táto osoba pôsobí vo funkcii profesora v príslušnom študijnom odbore na ustanovený týždenný pracovný čas; ak ide o bakalársky študijný program, pôsobí vo funkcii profesora alebo vo funkcii docenta v príslušnom študijnom odbore na ustanovený týždenný pracovný čas.	B
SP 6.4.3.	Táto osoba nenesie hlavnú zodpovednosť za uskutočňovanie, rozvoj a zabezpečenie kvality štud. programu na inej vysokej škole v SR.	B
SP 6.4.4.	Táto osoba nenesie hlavnú zodpovednosť za uskutočňovanie, rozvoj a zabezpečenie kvality štud. programu za viac ako tri študijné programy.	B
SP 6.5.1.	Osoby, ktoré vedú záverečné práce, vykonávajú aktívnu tvorivú činnosť alebo praktickú činnosť na úrovni zodpovedajúcej stupňu štud. programu v problematike odborného a tematického zamerania vedených prác.	B
SP 6.5.2.	Školiteľmi dizertačných prác sú osoby vo funkcii profesora alebo vo funkcii docenta alebo v inej obdobnej funkcii vo výskumnej inštitúcii zmluvne spolupracujúcej pri zabezpečovaní štud. programu tretieho stupňa s vysokou školou.	NA
SP 6.6.1.	Učitelia štud. programu rozvíjajú svoje odborné, jazykové, pedagogické, digitálne zručnosti a prenositeľné spôsobilosti.	B
SP 6.7.1.	V prípade učiteľských kombinačných štud. programov zaručuje VŠ plnenie kritérií ŠP 6.1. až ŠP 6.6. učiteľmi osobitne pre každú aprobáciu v súlade s príslušnosťou vyučovacieho predmetu k študijnému odboru a osobitne pre učiteľský základ.	NA
SP 6.8.1.	V prípade prekladateľských a tlmočníckych kombinačných štud. programov zaručuje VŠ plnenie kritérií ŠP 6.1. až ŠP 6.6. učiteľmi osobitne pre každú aprobáciu v súlade s príslušnosťou k jazyku a osobitne pre translatologický základ.	NA

SP 6.9.1.	V prípade štud. programov v kombinácii dvoch štud. odborov alebo štud. programov prvého stupňa uskutočňovaných ako interdisciplinárne štúdiá zaručuje VŠ plnenie kritérií ŠP 6.1. až ŠP 6.6. učiteľmi pre každý študijný odbor, v ktorom jeho absolventi získajú vysokoškolské vzdelanie.	NA
SP 6.10.1.	V prípade spoločných štud. programov zaručuje VŠ plnenie kritérií ŠP 6.1. až ŠP 6.6. učiteľmi pre príslušnú časť spoločného štud. programu, ktorú zabezpečuje v jeho rámci.	NA
SP 6.11.1.	V prípade, ak VŠ uskutočňuje študijné programy v príslušnom študijnom odbore na viacerých súčastiach alebo vo viacerých sídlach, zaručuje VŠ plnenie kritérií ŠP 6.1. až ŠP 6.6. učiteľmi osobitne pre každú súčasť a osobitne každé sídlo, v ktorom uskutočňuje študijný program ako celok.	NA

E.5.1. Slovné hodnotenie plnenia štandardu 6 Učitelia študijného programu

VŠ disponuje kvalifikovanými, pedagogicky vyspelými a tvorivé činnosti aktívne rozvíjajúcimi pedagógmi. Ich počet, pracovná kapacita a miera pracovnej záťaže umožňuje kvalitné fungovanie nového študijného programu. Kvalifikácia a úroveň výsledkov tvorivých činností je nespochybniteľná. Študijný program počíta s pedagógmi, ktorí majú rad praktických skúseností (nielen výskumných, ale aj pedagógovia z praxe a zo zamestnávateľských inštitúcií). Na druhú stranu je viditeľný priestor pre rozvoj pedagogické zručnosti v súvislosti s vyššie komentovanými aspektmi infolistov predmetov (metódy hodnotenia, metódy výučby, predmetu vo vzťahu k profilu absovlenta - konkretizácie). Rozvrhnutie pracovného zaťaženia vo vzťahu náročnosti vzdelávacej činnosti sa nedá úplne posúdiť, ak sebahodnotiacia správa neobsahuje konkrétne dôkazy (záväzky pedagógov v iných programoch). Posudzovanie na mieste však preukázalo, že toto si zapojené osoby významne uvedomujú. Vedúci katedier prezentovali súčasnú prax spojenú s úväzkovými listami, kde je nastavený štandard priamej a nepriamej pedagogickej činnosti pre daný stupeň programu a pohyblivá zložka pre ďalšie pedagogické i nepedagogické činnosti. Je vedená evidencia pri predmetoch, ktoré sú zabezpečované viac pedagógmi (napr. striedanie pedagógov po semestroch) .

Pedagógovia majú možnosť ďalšieho vzdelávania pre svoj profesijný a osobný rast. Pokiaľ potrebujú svoj pracovný čas venovať viac tvorivej a vedeckej činnosti, je možné flexibilne na to reagovať. Nielen počas pandémie COVID19 je k dispozícii pedagógom vzdelávanie pre ich odborný a osobný rast. Môžu sa zdokonalovať nielen v jazykových, ale aj iných zručnostiach. Taktiež majú možnosť zahraničných mobilít, kde svoje schopnosti môžu ďalej aktívne rozvíjať aj na poli inej VŠ.

Ako dôkazy sú predložené možnosti, ktoré VŠMU (prípadne fakulty) ponúka pre ďalší rozvoj svojim pracovníkom. Pretože však PS posudzuje študijný program univerzity, ktorý doteraz neexistuje (hoci nadväzuje, respektíve do istej miery zjednocuje predchádzajúce dobré praktiky izolovaných študijných programov), nemáme zatiaľ možnosť nahliadnuť do personálnych, prípadne kariérnych plánov členov pracoviska, ktoré navyše nebolo ešte vytvorené (Inštitút) a posúdiť , do akej miery sú možnosti ponúkané pracovníkom VŠMU využívané. Odborná kvalifikácia učiteľov zabezpečujúcich študijný program je minimálne o stupeň vyššia ako kvalifikácia dosahovaná jeho ukončením. VŠ funguje dlhodobo, tento štandard má zvládnutý na dlhodobej báze bez komplikácií. Profilové študijné predmety zabezpečujú profesori či docenti. Veková štruktúra pedagógov zabezpečuje kontinuitu a udržateľnosť personálneho zabezpečenia, aj keď sebahodnotiaci správa tento bod neanalyzuje podrobne.

Školitelia záverečných prác sú kompetentní. Odborné a tematické zameranie vedných prác je možné posúdiť na základe dôkazov (tém diplomových prác) existujúcich študijných programov, ktoré budú týmto posudzovaným nahradené. Pedagógovia vedúci záverečné práce v rôznych kvalifikačných úrovniach aktívne vykonávajú aj tvorivú a praktickú činnosti na úrodni zodpovedajúcej predkladanému študijému programu v problematike odborného a tematického zamerania záverečných prác.

Hoci je program v slovenčine, z infolistov predmetov i z hodnotenia VTČ vyplýva, že disponuje pedagógmi s jazykovými kompetenciami naviazanými na oblasť ich expertízy (napr. ruské divadlo, nemecké divadlo, anglická dráma pod.). Rovnako tak sú dôkazy pre kvalitné zabezpečenie jazykovej výučby. Profilovým študijným predmetom a ich personálnemu obsadeniu sa venuje významná starostlivosť. Často sú vyučované kolektívne (profesori a docenti), respektíve je skutočne starostlivo naplánované striedanie nadväzujúcich pedagógov v rámci jednotlivých semestrov. Akokoľvek bola v

kritériách vyššie uvádzaná neistota spojená s organizačným začlenením programu a plánovaného Inštitútu do celkovej štruktúry a procesu vysokej školy, tieto hodnotené kritériá sú naplnené a úplne doložené skúmanými dôkazmi. Kvalita personálneho obsadenia vrátane garantujúcich osôb a dohoda vykonaná smerom k programu z hľadiska celkovej reštrukturalizácie je výsledkom konsenzuálne dlhodobej práce všetkých zainteresovaných a z pohľadu inovácií vo vzdelávaní sa jedná o oceňovaný prístup. Vedúci záverečných prác podali dôkazy o veľmi kvalitnú tvorivej i praktickej činnosti na úrovni, ktorá zodpovedá stupňu študijného programu.

Preskúmané dôkazy:
Vnútorná hodnotiaca správa študijného programu, Opis študijného programu, VUPCH zodpovedných osôb, Informačné listy predmetov, Opis nového ŠP, Centrálny register zamestnancov (Portál VŠ), Evidencia prác v systéme AIS2, respektíve príklady uvedené v Opise študijného programu, rozhovory na mieste

E.5.2. Príklady dobrej praxe súvisiace s plnením štandardu 6 (hodnotenie A)

Neboli zistené

E.5.3. Zistené nedostatky súvisiace s neplnením štandardu 6 (hodnotenie C)

Neboli zistené

E. 5.4. Odporúčania pre účastníka konania súvisiace s plnením štandardu 6

Posudzovanie na mieste ďalej ukázalo, že u profilových predmetov je stanovený počet hodín pre pedagógov, dopracováva sa nastavenie pre predmety interdisciplinárneho presahu a voliteľných predmetov (čo je dané realizáciou u materských špecializácií, čo sa to týka predmetov, ktoré sa otvárajú raz za dva roky - premenlivý aspekt). Je teda potrebné toto nastaviť ešte u 20% predmetov, na čom zapojené pracoviská v súčasnosti pracujú. Odporúčame v prípade ďalších zmien programu pracovať s touto oblasťou (kvantifikáciou a popisom pracovnej kapacity pedagógov) transparentne v rámci hodnotiacej správy tak, aby nezostal na všeobecnej rovine. PS odporúča tiež venovať pozornosť a kvantifikovať do sebahodnotiacej správy v ďalšom cykle hodnotenia zapojenia pedagógov študijného programu do výučby v ďalších študijných programoch univerzity (teoretické predmety pre študentov umeleckých študijných programov) tak, aby nedochádzalo k preťaženiu pedagógov. Ďalším krokom potom bude vytvorenie personálnych a kariérnych plánov pedagógov.
Odporúčame rozšíriť okruh vedúcich záverečných prác aj o pedagógov so širším audiovizuálnym zázemím, než iba s koncentráciou na problematiku filmu.

E.6. Vyhodnotenie úrovne plnenia štandardu ŠP 7 Tvorivá činnosť vysokej školy

Plnenie kritérií na vyhodnocovanie štandardu **ŠP 7 Tvorivá činnosť vysokej školy**		Úroveň plnenia
SP 7.1.1.	Učitelia zabezpečujúci profilové predmety štud. programu preukazujú výsledky tvorivej činnosti v príslušnom študijnom odbore/štud. odboroch, v ktorom/ktorých sa študijný program uskutočňuje na významnej medzinárodnej úrovni, ak ide o študijný program tretieho stupňa osobitne pre každý študijný program podľa Metodiky hodnotenia tvorivých činností.	NA
SP 7.1.2.	Učitelia zabezpečujúci profilové predmety štud. programu preukazujú výsledky tvorivej činnosti v príslušnom študijnom odbore/štud. odboroch, v ktorom/ktorých sa študijný program uskutočňuje aspoň na medzinárodne uznávanej úrovni, ak ide o študijný program druhého stupňa alebo študijný program spájajúci prvý a druhý stupeň osobitne pre každý študijný program podľa Metodiky hodnotenia tvorivých činností.	B
SP 7.1.3.	Učitelia zabezpečujúci profilové predmety štud. programu preukazujú výsledky tvorivej činnosti v príslušnom študijnom odbore/ štud. odboroch, v ktorom/ktorých sa študijný program uskutočňuje aspoň na národne uznávanej úrovni, ak ide o študijný program prvého stupňa osobitne pre každý študijný program podľa Metodiky hodnotenia tvorivých činností.	NA
SP 7.4.1.	Ak VŠ uskutočňuje viaceré študijné programy v príslušnom študijnom odbore vo viacerých sídlach, zaručuje preukázanie výsledkov tvorivej činnosti pre každé sídlo osobitne.	NA

SP 7.5.1.	Na uskutočňovanie štud. programu tretieho stupňa preukazuje VŠ dlhodobú kontinuálnu výskumnú alebo umeleckú činnosť v problematike štud. programu (možnosť substitúcie kritériom ŠP 7.6.1.).	NA
SP 7.5.2.	Pracovisko dosahuje dlhodobú a kontinuálnu úspešnosť v získavaní finančnej podpory pre príslušný výskum alebo umeleckú činnosť a existenciu pokračujúcich alebo nových výskumných/umeleckých projektov z domácich a medzinárodných grantových schém a iných súťažných zdrojov (možnosť substitúcie kritériom ŠP 7.6.1.).	B
SP 7.6.1.	VŠ sa podrobila periodickému hodnoteniu výskumnej, vývojovej, umeleckej a ďalšej tvorivej činnosti v jednotlivých oblastiach výskumu raz za šesť rokov a na základe výsledkov najnovšieho hodnotenia jej bolo udelené oprávnenie používať označenie „výskumná univerzita“ (možnosť substitúcie kritérií ŠP 7.5.1. a ŠP 7.5.2.).	NA

E.6.1. Hodnotenie úrovne tvorivých činností

Pracovná skupina na základe predložených výstupov vyhodnotila úroveň tvorivých činnosti pre oblasť hodnotenia vymedzenú študijným programom Teória divadla, filmu a hudby podľa časti V. Metodiky na vyhodnocovanie štandardov.

- Vypočítaná úroveň tvorivých činností: **3.639**
- Úroveň tvorivých činností: **A**

Výsledok hodnotenia bol podkladom pre posúdenie kritéria ŠP 7.1.

Hodnotenie predložených výstupov tvorivých činností		Úroveň
1.	Beethoven a Hummel: dva spôsoby rozvíjania klavírneho koncertu po Mozartovi = Beethoven a Hummel: zwei Arten der Weiterentwicklung von Mozarts Klavierkonzerten	A: významná medzinárodná úroveň
2.	Griegs Impulse für die Entwicklung des europäischen Impressionismus und der mittelosteuropäischen Moderne	A: významná medzinárodná úroveň
3.	Poetics of Melancholy and Elegy in Grieg's Piano Compositions	A: významná medzinárodná úroveň
4.	Prečo hráme na Slovensku DVE Krútňavy	A: významná medzinárodná úroveň
5.	V srdci Griegovej hudby : Lyrické skladby / In the Heart of Grieg's Music : Lyric Pieces	A: významná medzinárodná úroveň
6.	Historische Musikdrucke in den böhmischen Ländern vor 1630	A: významná medzinárodná úroveň
7.	Carmina Caspari Cropacii modulis musicis aptata, verše Kašpara Cropacia s hudebním doprovodem	A: významná medzinárodná úroveň
8.	Adam Michna z Otradovic: Loutna Česká	A: významná medzinárodná úroveň
9.	Kancyonál. Faksimile vydání z roku 1659	A: významná medzinárodná úroveň
10.	Dvojsborová moteta rudolfinské Prahy. : Antologie osmihlasých motet z českých rukopisů a tisků / The Double-Choir Motets of Rudolphine Prague : An Anthology of Eight-Voice Motets from Bohemian Manuscripts and Prints	A: významná medzinárodná úroveň
11.	Mysl a příběh ve filmové fikci: O kognitivistických přístupech k teorii filmové narace	A: významná medzinárodná úroveň
12.	Škoda starnúť v týchto časoch : Kult mladosti a socialistický realizmus 50. rokov v slovenskom hranom filme	B: národne uznávaná úroveň
13.	The Eternal Return of Slovak Cinema : Narrative Structures, Genre Codes and Cinematic Memory after 1989	A-: medzinárodne uznávaná úroveň
14.	Filmový divák, príbeh, fikcia a hybridné filmy	A-: medzinárodne uznávaná úroveň
15.	Hľadanie žánru v súčasnom slovenskom hranom filme	B: národne uznávaná úroveň
16.	Magda Husáková-Lokvencová	A-: medzinárodne uznávaná úroveň
17.	Od Antona Čechova po Michaila Čechova	A: významná medzinárodná úroveň
18.	Divadlo v hľadaní staro/nových identít	B: národne uznávaná úroveň
19.	Divadelná hra Nataše Tanskej Uľa : (Slovenské národné povstanie ženskými očami)	A: významná medzinárodná úroveň
20.	Moskva, rok 1940: Mikuláš Gacek a Vladimír Nemirovič-Dančenko : archívne stopy slovensko-ruských divadelných vzťahov	B: národne uznávaná úroveň
21.	WHO IZ HOO ΣND WHAT IZ WATT? Between ΣFΣZ, CCCP and USSR.	A+: špičková medzinárodná úroveň
22.	Shakespeare. Zooming. I.	A: významná medzinárodná úroveň
23.	„From creating spaces to evoking images. 4 + 1 Hamlets in Slovakia.“	A: významná medzinárodná úroveň
24.	"Dva domy, rovnako vážené"? Shakespeare v českých komentároch slovenských knižných vydaní	A: významná medzinárodná úroveň
25.	On a Romantic Island: Shakespeare and Mamma mia	A+: špičková medzinárodná úroveň

E.6.1. Slovné hodnotenie plnenia štandardu 7 Tvorivá činnosť vysokej školy

Výstupy aj úroveň tvorivých činností posudzovaných pedagógov sú na dostačujúcej úrovni. Ich úroveň zodpovedá druhému stupňu vzdelávania a preukazuje ich kompetentnosť. Významnú úroveň predložených výsledkov dokazuje ich akceptácia na medzinárodných publikačných fórach ako aj ocenenia na domácej i medzinárodnej úrovni.

Preskúmané dôkazy:

Opis ŠP (časť 7_B_C) VUPCH a VTČ zabezpečujúcich pedagógov, VUPCh ďalších pedagógov zabezpečujúcich profilové predmety, Centrálny register publikačnej činnosti, Centrálny register umeleckej činnosti, Online katalóg AK VŠMU, Databáza Divadelného ústavu e-theatre.sk, Databáza Slovenského filmového ústavu SK-Cinema Databáza Hudobného centra Výročné správy VŠMU, rozhovory na mieste

E.6.2. Príklady dobrej praxe súvisiace s plnením štandardu 7 (hodnotenie A)

Neboli zistené.

E.6.3. Zistené nedostatky súvisiace s neplnením štandardu 7 (hodnotenie C)

Neboli zistené.

E.6.4. Odporúčania pre účastníka konania súvisiace s plnením štandardu 7

Posudzovanie na mieste ukázalo, že pre rozvoj úspešnosti v oblasti grantovej podpory chýba podporný personál pre manažment a administráciu výskumných projektov. Dochádza k preťažovaniu pedagogických zamestnancov (pozri aj ich zapojenie do výučby ostatných programov komentované vyššie), pretože na ne prechádza všetka zodpovednosť za projektové riadenie vrátane finančného riadenia, IT zručností atď. Pre program ako celok (Inštitút) bude výhodné inšpirovať sa existujúcou dobrou praxou Filmovej fakulty, ktorá vytvorila grantové oddelenie, zamerané na granty podporujúce umeleckú i vedeckú činnosť.

E.7. Vyhodnotenie úrovne plnenia štandardu ŠP 8 Zdroje na zabezpečenie študijného programu a podporu študentov

Plnenie kritérií na vyhodnocovanie štandardu **ŠP 8 Zdroje na zabezpečenie študijného programu a podporu študentov**		Úroveň plnenia
SP 8.1.1.	Sú zabezpečené dostatočné priestorové, materiálne a technické zdroje štud. programu, ktoré sú zárukou na dosahovanie stanovených cieľov a výstupov vzdelávania.	B
SP 8.1.2.	Sú zabezpečené dostatočné informačné zdroje štud. programu, ktoré sú zárukou na dosahovanie stanovených cieľov a výstupov vzdelávania.	B
SP 8.1.3.	Je zabezpečené zodpovedajúce financovanie priestorových, materiálnych, technických a informačných zdrojov štud. programu.	B
SP 8.4.1.	Sú udržiavané záväzné partnerstvá, ktoré umožňujú účasť relevantných zainteresovaných strán na zabezpečovaní kvality, realizácii a rozvoji štud. programu.	B
SP 8.5.1.	VŠ má zabezpečené dostatočné personálne, priestorové, materiálne, technické a informačné zdroje štud. programu osobitne pre každé sídlo, v ktorom sa má uskutočňovať študijný program alebo jeho časť, primerane k cieľom a výstupom vzdelávania príslušnej časti štud. programu.	NA
SP 8.2.1.	V prípade, ak sú vzdelávacie činnosti poskytované dištančnou alebo kombinovanou metódou, sú zabezpečené systémy na správu obsahu kurzov a na správu vzdelávania.	B
SP 8.2.2.	Študentom je zaručený prístup k obsahu kurzov a k ďalším štud. materiálom v prípade, ak sú vzdelávacie činnosti poskytované dištančnou alebo kombinovanou metódou.	B
SP 8.3.1.	Je zabezpečený podporný odborný personál, ktorý kompetentnosťou zodpovedá potrebám študentov a učiteľov štud. programu vo väzbe na vzdelávacie ciele a výstupy.	B
SP 8.3.2.	Je zabezpečený podporný odborný personál, ktorý počtom zodpovedá potrebám študentov a učiteľov štud. programu vo väzbe na vzdelávacie ciele a výstupy.	B
SP 8.6.1.	VŠ efektívne reaguje na rozmanitosť potrieb a záujmov študentov štud. programu.	B
SP 8.6.2.	VŠ poskytuje študentom štud. programu podporu na úspešné napredovanie v štúdiu a kariérne poradenstvo.	B
SP 8.7.1.	Študenti štud. programu majú zabezpečené primerané sociálne zabezpečenie počas štúdia.	B
SP 8.7.2.	Študenti štud. programu majú zabezpečené primerané športové, kultúrne, duchovné a spoločenské vyžitie počas štúdia.	B
SP 8.8.1.	Študenti štud. programu majú zabezpečený prístup a podporu v účasti na domácich a zahraničných mobilitách a stážach.	B
SP 8.9.1.	VŠ poskytuje individualizovanú podporu a vytvára vhodné podmienky pre študentov štud. programu so špecifickými potrebami.	B
SP 8.10.1.	V profesijne orientovaných štud. programoch má študijný program zmluvných partnerov v podobe organizácií, ktoré zabezpečujú odbornú prax a praktickú výučbu študentov.	NA
SP 8.10.2.	Zmluvní partneri majú zabezpečené dostatočné priestorové, materiálne, technologické a personálne podmienky tak, aby bolo možné dosiahnuť plánované výstupy vzdelávania.	NA

E.7.1. Slovné hodnotenie štandardu 8 Zdroje na zabezpečenie študijného programu a podporu študentov

VŠ disponuje vhodnými priestorovými, materiálnymi, technickými i informačnými zdrojmi. Je zabezpečené ich financovanie. Informačné zdroje pre študentov sa skvalitňujú, resp. narastá ich objem a kvalita. Nie je však jasná reorganizácia - prechod na úrovni celého študijného programu na Inštitút. Pre zabezpečenie ŠP sú deklarované existujúce zariadenia, vybavenia a dislokácie jednotlivých fakúlt, ale rozpočtové riešenia, rovnako tak ako možnosti financovania, nie sú uvedené. Posudzovanie na mieste ukázalo záväzok (i rozpočtový) fakúlt smerom k zabezpečovania študijného programu. Priestorové zabezpečenie bude naďalej rozvíjať postupným prepájanie na seba nadväzujúcich budov jednotlivých fakúlt, čo v budúcnosti zabezpečí významné prelínanie študentov celého program.
VŠ ponúka akademickej obci dostatočné priestorové, materiálové a technické zdroje. Získavanie grantov a ich využívanie je príkladom dobrej praxe. VŠ svoje priestory a zabezpečenie podľa možností neustále obnovuje a aktualizuje a študentom a pracovníkom prináša neustále nové možnosti pri výučbe.
Sú udržiavané záväzné partnerstvá, ktoré umožňujú účasť relevantných zainteresovaných strán na zabezpečovaní kvality, realizácii a rozvoji študijného programu.
Personálne, priestorové, materiálne, technické aj informačné zdroje sú dostačujúce na každej fakulte. Jedná sa o študijný program realizovaný prezenčnou metódou. Avšak sebahodnotiaca správa uvádza konkrétne nástroje a možnosti v spojení s výnimočným zabezpečením výučby v prípade mimoriadnej situácie (pandémie). Podporný personál, ktorý je zabezpečovaný VŠMU pre všetky študijné programy (celoškolská úroveň), je jasne pomenovaný smerom k potrebám študentov a učiteľov. Je deklarovaný personál na úrovni novo vznikajúceho Inštitútu teórie divadla, filmu a hudby (tajomník). Následne je uvedený podporný personál jednotlivých fakúlt, kde je výučba odporúčaných študijných plánov zabezpečovaná. Podporné a kariérne poradenstvo je premyslené a prijateľné. Štipendijný poriadok (článok 5 motivačné štipendium) dáva možnosť priznať motivačné štipendium fakultám. Súčasťou poriadku nie je zatiaľ iná súčasť VŠMU, ktorú bude zamýšľaný Inštitút. Kariérne poradenstvo má fakultný charakter (kto bude kariérnym poradcom v Inštitúte). Portfólio umeleckých aktivít VŠMU je tak široké (Divadlo Lab, Kono Klap, KS Dvorana, časopisy, festivaly), že z hľadiska posudzovaného programu majú študenti realizovať svoje rozmanité potreby a záujmy v spoločenstve rôznych umeleckých profesií v rámci tohto širokého spektra. Posudzovanie na mieste ukázalo, že kariérne poradenstvo rozvíja vždy ročníkový vedúci (mentor) v rámci existujúcich študijných programov a táto dobrá prax má byť prenesená do programu posudzovaného.
Vysoká škola efektívne reaguje na rozmanitosť potrieb a záujmov študentov študijného programu. Poskytuje študentom študijného programu podporu na úspešné napredovanie v štúdiu a kariérne poradenstvo. Študentom sú neustále ponúkané pracovné a iné ponuky, možnosti mobilít a stáží. Ak študent má aktívny záujem na napredovanie v študijnom programe po praktickej stránke, VŠ a učitelia im prinášajú veľa možností, ako využiť svoj potenciál, podporujú ich a vedú ich k úspešnému napredovaniu v profesii, ktorú si zvolili.
Študenti majú možnosť sociálneho, spoločenského, kultúrneho i duchovného vyžitia počas štúdií.
Fakulty majú dostačujúce portfólio zmlúv pre mobility v rámci Erasmus a bilaterálnych zmlúv. Otázkou je riešenie vzťahu študentov budúceho Inštitútu a fakúlt, ktoré podľa vnútornej legislatívy zodpovedajú za výber, organizáciu a uznanie študijných výsledkov z mobilít. Z výročných správ nie je jasný podiel a záujem študentov predchádzajúcich študijných programov o mobilitu, nie sú ani uvedené príklady, hodnotenie vo vzťahu k študijnému programu. Popis študijného programu ani autoregulačná správa nijako nehodnotí portfólio zmlúv vo vzťahu k posudzovanému študijnému programu.
Študenti študijného programu majú zabezpečený prístup a podporu v účasti na domácich a zahraničných mobilitách a stážach. Študentom sa individuálne venujú aj pri poradenstve ohľadom

vycestovania. Pokiaľ si študent nie je istý, kedy, kam a ako najefektívnejšie vycestuje na zahraničnú mobilitu alebo stáž, poradia mu kompetentní pracovníci. VŠ zabezpečuje individualizovanú podporu a vytvára vhodné podmienky pre študentov študijného programu so špecifickými potrebami prostredníctvom koordinátora pre študentov so špecifickými potrebami. Študenti so špecifickými potrebami majú rovnaké šance na získanie požadovaných vedomostí, zručností aj kompetencií, no šetrenie na mieste ukázalo, že v malých študijných skupinách sú to často samotní študenti, ktorí svoje prípadné špecifické potreby skôr taja, respektíve nechcú využívať služby koordinátora. Na druhej strane sa v špecifických potrebách svojich študentov dobre orientujú mentori, ktorí riešia problémy individuálne.
Za dobrú prax považuje PS knižnicu VŠMU, ktorá na seba prevzala okrem informačných zdrojov pre študijný program aj aktivity, súvisiace s výučbou (mediatéka a strihové možnosti) a so zaistením on-line výučby.
Sebahodnotiaca správa deklaruje zoznam dohôd (partnerské školy); ostatné partnerstvá s profesijnými inštitúciami atď. sú najmä na úrovní tradičných záväzkov a interpersonálne prepojenosti programu a inštitúcií. Tieto záväzky potvrdila veľká séria zástupcov ZI zúčastnených počas prerokovania ŠP na mieste. Pri posudzovaní na mieste boli uvedené konkrétne príklady dobrej praxe, ktoré ešte neboli uvedené v sebahodnotiacej správe (napr. Spolupráca s bergenskou univerzitou za podpory Fondov EHP a Nórska).
Ide o umeleckú vysokú školu s bohatým výstupmi rôznych umeleckých disciplín, ktoré sú dostupné študentom všetkých programov. Úzka spätosť s bratislavskými kultúrnymi inštitúciami umožňuje študentom zúčastniť sa rôznych umeleckých aktivít.

Preskúmané dôkazy:
Vnútorná hodnotiaca správa študijného programu, Opis študijného programu, Výročné správy VŠMU a fakult, web, rozhovory na mieste

E.7.2. Príklady dobrej praxe a súvisiace sú štandardom 8 (hodnotenie A)
Neboli zistené.

E.7.3. Zistené nedostatky súvisiace s neplnením štandardu 8 (hodnotenie C)
Neboli zistené.

E.7.4. Odporúčania pre účastníka konania súvisiace so štandardom 8
Odporúčame výraznejšie zainteresovanie zástupcov zamestnávateľov z oblasti audiovizuálneho umenia v televíznom a internetovom prostredí.
Zamerať sa na vyhodnotenie potrebných materiálnych zdrojov a rozpočtových súvislostí vznikajúceho Inštitútu.
Z pohľadu procesného riešenia sociálneho štipendia bude potrebné upraviť Štipendijný poriadok (ad organizačné a systémové riešenie spojené s vytvorením Inštitútu). Mimo zákonné sociálne štipendium, majú študenti možnosť získať ubytovanie na internátoch Univerzity Komenského v súlade s vnútornými pravidlami VŠMU (opäť bude potrebné vysporiadať vzťah fakúlt a pripravovaného Inštitútu). Kultúrne, duchovné a spoločenské vyžitie študentov je zabezpečené vlastnými umeleckými aktivitami VŠMU (pozri 8.6.1), ale aj prostredníctvom partnerských inštitúcií.
Športové vyžitie nie je uvedené s výnimkou zliav prostredníctvom karty ISIC. Domáce mobility a stáže aj krátkodobé mobility zahraničné (festivaly a prehliadky) sú potrebným nástrojom pre zabezpečenie študijného programu. V infolistoch predmetov sa stretávame s touto potrebou a bolo by vhodné vymedziť organizačný a finančný mechanizmus pre ich zabezpečenie (a to aj systémovo s ohľadom na všetkých päť odporúčaných študijných plánov z pohľadu rovnakého prístupu k študentovi). Inými slovami nový študijný program by si mal pre ďalšie hodnotenie nastaviť systém zberu informácií o

realizovaných či nerealizovaných mobilitách a tie vo ahodných časových intervaloch vyhodnocovať (aj vo vzťahu ku kariérnym plánom pedagogických i podporných pracovníkov).

E.8. Vyhodnotenie úrovne plnenia štandardu ŠP 9 Zhromažďovanie a spracovanie informácií o študijnom programe

Plnenie kritérií na vyhodnocovanie štandardu **ŠP 9 Zhromažďovanie a spracovanie informácií o študijnom programe**		Úroveň plnenia
SP 9.1.1.	VŠ zbiera, analyzuje a využíva relevantné informácie na efektívne manažovanie štud. programu a ďalších aktivít.	B
SP 9.2.1.	Efektívny zber a analýza informácií o študijnom programe a ďalších aktivitách vstupuje do hodnotenia štud. programu a do návrhu jeho úprav.	B
SP 9.3.1.	Pri študijnom programe sa sledujú kľúčové indikátory vzdelávania a učenia sa, najmä charakteristiky záujemcov a študentov, postup (napredovanie) študentov v štúdiu, ich úspešnosť a zanechávanie štúdia, spokojnosť študentov, uplatnenie absolventov, názory absolventov a zamestnávateľov, informácie o zdrojoch a podpore študentov.	B
SP 9.4.1.	Na zber a spracovanie informácií o študijnom programe sa využívajú vhodné nástroje a metódy.	B
SP 9.4.2.	Do získavania, analýzy, ako aj následných informácií o opatreniach sú zapojení študenti, učitelia, zamestnávatelia a ďalšie ZI štud. programu.	B

E.8.1. Slovné hodnotenie plnenia štandardu 9 Zhromažďovanie a spracovanie informácií o študijnom programe

VŠ zabezpečuje zber a spracovanie informácií.
Študenti sa do analýz zapájajú individuálnymi rozhovormi alebo anonymnými dotazníkmi. Dotazníky sú vyhodnocované a VŠ na ne reaguje, pokiaľ odhalili nedostatok študijného programu.

Preskúmané dôkazy:
Vnútorná hodnotiaca správa študijného programu,web VŠMU, rozhovor na mieste

E.8.2. Príklady dobrej praxe súvisiace s plnením štandardu 9 (hodnotenie A)

Neboli zistené

E.8.3. Zistené nedostatky súvisiace s neplnením štandardu 9 (hodnotenie C)

Neboli zistené.

E.8.4. Odporúčania pre účastníka konania súvisiace s plnením štandardu 9

V sebahodnotiacej správe je zrejmé spoliehanie sa na všeobecné celoškolské mechanizmy, t.j. študentské dotazníky, stretnutia akademickej obce, účasť študentov a ich zástupcov v senáte a na zasadnutí kolégií. V tomto kritériu ide nastavenie systému zberu a spracovania informácií v priebehu jeho realizácie. Toto konkretizované nie je a nie je ani jasne určené, ako do tohto procesu vstupuje (aké má kompetencie) samotné pracovisko zabezpečujúce program, teda vznikajúci Inštitút a jednotlivé fakulty. Ide o priebežný monitoring a sieť informácií. Je vysoko pravdepodobné, že k nastaveniu kľúčových indikátorov dôjde v súvislosti s prijatím a implementáciou VSZK.

E.9. Vyhodnotenie úrovne plnenia štandardu ŠP 10 Zverejňovanie informácií o študijnom programe

Plnenie kritérií na vyhodnocovanie štandardu **ŠP 10 Zverejňovanie informácií o študijnom programe**		Úroveň plnenia
SP 10.1.1.	VŠ má zverejnené a ľahko prístupné informácie o študijnom programe.	B

SP 10.2.1.	Zverejnené informácie o štud. programe sú ľahko prístupné študentom, ich podporovateľom, potenciálnym študentom, absolventom, ďalším zainteresovaným stranám a širokej verejnosti vo všetkých jazykoch, v ktorých sa uskutočňuje študijný program.	B
SP 10.2.2.	Spôsob sprístupnenia informácií zohľadňuje aj potreby uchádzačov a študentov so špecifickými potrebami.	B

E.9.1. Slovné hodnotenie plnenia štandardu 10 Zverejňovanie informácií o študijnom programe

Na vysokej škole je realizovaná veľmi dobrá prax súvisiaca so zverejňovaním študijného programu na webovom sídle VŠMU. Otázkou je, do akej miery detailu majú byť uchádzači a ostatné zainteresované strany informované (priechodnosť štúdiom atp.).
Spôsob sprístupnenia informácií zohľadňuje aj potreby uchádzačov a študentov so špecifickými potrebami, napríklad v anglickom jazyku sú ľahko prístupné aj zahraničným uchádzačom o štúdium.

Preskúmané dôkazy:
Vnútorná hodnotiaca správa študijného programu,
Študentské dotazníky VŠMU, Zápisnice AS VŠMU, Výročné správy, rozhovory na mieste, web VŠMU

E.9.2. Príklady dobrej praxe súvisiace s plnením štandardu 10 (hodnotenie A)

Neboli zistené.

E.9.2. Zistené nedostatky súvisiace s neplnením štandardu 10 (hodnotenie C)

Neboli zistené.

E.9.3. Odporúčania pre účastníka konania súvisiace s plnením štandardu 10

Odporúča sa oznámiť informácie o novom študijnom programe všetkým inštitúciám, v ktorých sa môžu jeho absolventi uplatniť.

E.10. Vyhodnotenie úrovne plnenia štandardu ŠP 11 Priebežné monitorovanie, periodické hodnotenie a periodické schvaľovanie št. programu

Plnenie kritérií na vyhodnocovanie štandardu ŠP **11 Priebežné monitorovanie, periodické hodnotenie a periodické schvaľovanie št. programu**		Úroveň plnenia
SP 11.1.1.	VŠ priebežne monitoruje, pravidelne vyhodnocuje a upravuje študijný program s cieľom zabezpečiť, aby bol v súlade so štandardmi pre študijný program.	B
SP 11.1.2.	VŠ priebežne monitoruje, pravidelne vyhodnocuje a upravuje študijný program s cieľom zabezpečiť, aby dosahované ciele a výstupy vzdelávania boli v súlade s potrebami študentov, zamestnávateľov a ďalších zainteresovaných strán a aby zodpovedali aktuálnym poznatkom a aktuálnemu stavu ich aplikácií, aktuálnym technologickým možnostiam.	B
SP 11.1.3.	VŠ priebežne monitoruje, pravidelne vyhodnocuje a upravuje študijný program s cieľom zabezpečiť, aby úroveň absolventov, najmä prostredníctvom dosahovaných výstupov vzdelávania, bola v súlade s požadovanou úrovňou kvalifikačného rámca.	B
SP 11.2.1.	Súčasťou monitorovania a hodnotenia štud. programu je získavanie relevantnej spätnej väzby od ZI programu.	B
SP 11.2.2.	Študenti majú možnosť aspoň raz ročne prostredníctvom anonymného dotazníka sa vyjadriť o kvalite výučby a o učiteľoch štud. programu.	B
SP 11.2.3.	ZI programu sa zúčastňujú aj na príprave metodiky získavania a hodnotenia relevantnej spätnej väzby.	B
SP 11.3.1.	Výsledky vyhodnotenia spätnej väzby od zainteresovaných strán sa premietajú do prijímania opatrení na zlepšenie.	B
SP 11.3.2.	Pri ich navrhovaní opatrení na zlepšenie v súvislosti s výsledkami spätnej väzby majú zaručenú účasť aj študenti.	B
SP 11.4.1.	Výsledky vyhodnotenia spätnej väzby a prijaté opatrenia a akékoľvek plánované alebo následné činnosti vyplývajúce z hodnotenia štud. programu sú komunikované so ZI.	B
SP 11.4.2.	Výsledky vyhodnotenia spätnej väzby a prijaté opatrenia a akékoľvek plánované alebo následné činnosti vyplývajúce z hodnotenia štud. programu sú zverejnené.	B
SP 11.5.1.	Študijný program je periodicky schvaľovaný v súlade s formalizovanými procesmi vnútorného systému v perióde zodpovedajúcej jeho štandardnej dĺžke štúdia (podľa ŠP 3.1.).	NA

HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

E.10.1. Slovné hodnotenie štandardu 11 Priebežné monitorovanie, periodické hodnotenie a periodické schvaľovanie študijného programu

VŠ pravidelne monitoruje a vyhodnocuje študijný program. Toto vyhodnotenie prebieha zatiaľ v existujúcej manažérskej a akademickej štruktúre vysokej školy. Tá je pred prijatím a implementáciou Vnútorného systému zabezpečovania kvality, ktorý bude procesy monitoringu a hodnotenia obsahovať. Na druhej strane by bolo vhodné, aby garant a kľúčoví pedagógovia študijného programu popísali doterajšie mechanizmy monitoringu, hodnotenia a zlepšovania, ktoré v existujúcich študijných programoch využívajú. Posudzovanie na mieste ukázalo, že VŠMU rieši v súvislosti s tvorbou vnútorného systému zabezpečovania kvality potrebu nastaviť kľúčové indikátory. Dôkazy zatiaľ prinášajú informácie o systemizácii anonymného vyšetrovania (Študentský dotazník) po jednotlivých fakultách (tu je opäť otázka svojbytnosti Inštitútu v organizačnej štruktúre VŠMU). Zapojenie ostatných zainteresovaných strán (ktorými môžu byť práve aj fakulty, ak budú zabezpečovať výučbu odporúčaných študijných plánov) nie je systémovo navrhnuté (mimo procesu akreditačného úsilia). Šetrenie na mieste ukázalo, že VŠMU sa uchádza o grantovú podporu vytvorenia systému spätnej väzby (administratívne a technické riešenie). Spätná väzba vedie k prijatiu opatrení na zlepšenie. Zverejňované je vyhodnotenie študentského dotazníka na webe VŠMU a fakúlt. Výročné správy sa touto problematikou nezaoberajú. Počas posudzovania na mieste bol uvedený konkrétny príklad dobrej praxe v súvislosti s reakciou na potreby zainteresovaných strán (aktivity spojené s realizáciou Univerzity 3. veku).

Preskúmané dôkazy:
Vnútorná hodnotiaca správa študijného programu, rozhovory na mieste

E.10.2. Príklady dobrej praxe súvisiace s plnením štandardu 11 (hodnotenie A)

Neboli zistené.

E.10.3. Zistené nedostatky súvisiace s neplnením štandardu 11 (hodnotenie C)

Neboli zistené.

E.10.4. Odporúčania pre účastníka konania súvisiace so štandardom 11

Odporúčame definovať kľúčové indikátory pre monitoring a vyhodnocovanie skutočne konkrétne a rôzne vo vzťahu k jednotlivým zainteresovaným stranám vrátane zamestnancov programu a podporného personálu. Procesne nie je zapojenie ZI do prijímania opatrení na zlepšenie definované; je opísaný zvykový mechanizmus, ktorý však môže byť dostačujúci pre malú vysokou školou so silnou vnútornou kultúrou. Môže však tiež dôjsť k tomu, že silná vnútorná kultúra a sila zvyku bude brániť procesu zlepšovania a inovácií, teda nastavenie pravidiel - a to najmä k nevyjasnenému vzťahu fakúlt a Inštitútu (organizačné a finančné mechanizmy) je žiaduce.
Absencia teórie a kritiky v oblasti televízneho vysielania svedčí o nedostatočnom vyhodnocovaní reálnej spoločenskej situácie v oblasti audiovízie. Odporúčame zamerať sa na zaručenie anonymity najmä študentskej spätnej väzby, respektíve nastaviť systém tak, aby táto možnosť existovala (pozri príklad dobrej praxe uvedený pri posudzovaní na mieste: pravidelné stretnutia so študentmi, schránka dôvery). Pri tak malej cieľovej skupine môže byť problém s návratnosťou prieskumu a je potrebné dávať si veľký pozor na interpretáciu záverov.
Bolo by dobré nastaviť v rámci monitoringu sledovania uchádzačov a študentov s odloženým dopytom po štúdiu, ktorí z hľadiska umeleckej tvorby prinášajú do štúdia a dynamiky študijných skupín životné skúsenosti. Na druhej strane sa jedná o uchádzačov, ktorí nie sú financovaní z

rozpočtu. Fakticky im VŠMU vymeriava poplatok, ktorý v prípade magisterského štúdia zďaleka nedosahuje výšku dotácie, pretože vysoká škola su uvedomuje ich prínos do tímovej dynamiky študijných skupín.

F. Návrh rozhodnutia alebo vyjadrenia výkonnej rady agentúry

Pracovná skupina pri posudzovaní žiadosti zistila, že účastník konania spĺňa štandardy pre študijný program a navrhuje udelenie akreditácie študijného programu podľa § 30, odsek 8, bod a) zákona č. 269/2018 Z.Z.

Zdôvodnenie podľa čl. 13 a čl. 9 odsek 4 Metodiky na vyhodnocovanie štandardov:
Pracovná skupina vyhodnotila plnenia každého kritéria na vyhodnocovanie štandardov pre študijný program na úrovni A alebo B.

G. Používané skratky

- *ECTS - European Credit Transfer and Accumulation System*
- *SAAVS - Slovenská akreditačná agentúra pre vysoké školstvo*
- *SP - Študijný program*
- *VŠ - Vysoká škola*
- *VS - Vnútorný systém zabezpečovania kvality*
- *ZI - Zainteresované strany*

Hlasovanie

pracovnej skupiny výkonnej rady Slovenskej akreditačnej agentúry pre vysoké školstvo
o hodnotiacej správe
k žiadosti o udelenie akreditácie študijného programu podľa § 30 zákona č. 269/2018 Z.z.

Konanie: 2021/143-OAC

ID žiadosti: 10491

Študijný program:

Teória divadla, filmu a hudby, 2. stupeň vysokoškolského štúdia; denná forma štúdia, oprávňujúci jeho absolventom udeľovať akademický titul „magister“ (Mgr.), jazyk uskutočňovania: slovenský jazyk; v študijnom odbore vedy o umení a kultúre

Hodnotiaca správa:

Názov súboru	HS 2021_143 ID10491 Mgr (1).docx
Veľkosť súboru	228247
Dátum a čas poslednej modifikácie	2021-11-06 11:28:42 UTC
Kontrolný súčet súboru	5959c2f3119a2bb5356a4813f72dafb121cf8ac865778e59c3912c76a60dbcb1

Hlasovanie pracovnej skupiny:

Interval hlasovania (od .. do)	2021-11-06 .. 2021-11-08
Počet členov PS: Zúčastnili sa:	5 5
Výsledok hlasovania za návrh hodnotiacej správy	Za: 5 Proti: 0 Zdržal sa: 0