SLOVENSKÁ AKREDITAČNÁ AGENTÚRA PRE VYSOKÉ ŠKOLSTVO

HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

k žiadosti o udelenie akreditácie študijného programu podľa § 30 zákona č. 269/2018 Z. z.

ID žiadosti: 10492

Dátum vypracovania hodnotiacej správy: 2. 11. 2021

A. Identifikačné údaje žiadateľa

I.1. Názov vysokej školy	Vysoká škola múzických umení v Bratislave
I.2. Sídlo vysokej školy	Ventúrska 3, 813 01 Bratislava
I.3. IČO vysokej školy	00397431
I.4. Názov fakulty	neuskutočňuje sa na fakulte
I.5. Sídlo fakulty	-

B. Identifikácia predmetu žiadosti

II.1. Názov študijného programu	Teória divadla, filmu a hudby
II.2. Miesto štúdia	Ventúrska 3, 813 01 Bratislava
II.3. Ďalšie miesta štúdia	
II.4. Stupeň vysokoškolského štúdia	1.
II.5. Udeľovaný akademický titul	Bc.
II.6. Jazyk alebo jazyky uskutočňovania	slovenský jazyk
II.7. Úroveň národného kvalifikačného rámca	SKKR 6
II.8. Forma štúdia	denná
II.9. Štandardná dĺžka štúdia	3.00
II.10. Počet kreditov potrebných na riadne skončenie štúdia	180
II.11. Názov študijného odboru	vedy o umení a kultúre
II.12. Profesijne orientovaný študijný program	Nie
II.13. Príprava na výkon regulovaného povolania	Nie

C. Zloženie pracovnej skupiny (PS)

Predseda PS	Prof. PhDr. Ivan Gerát, PhD.

HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

Členovia pracovnej skupiny	doc. PhDr. Eva Vičarová, Ph.D. doc. MgA. Blanka Chládková doc. Mgr.art. Ľubomír Fifik Mgr. Jana Paveleková, dipl.s.
Priradený zamestnanec agentúry	PaedDr. Dagmar Blight, PhD.

D. Použité postupy vyhodnocovania

Pri posudzovaní žiadosti o udelenie akreditácie študijného programu a vypracovaní hodnotiacej správy pracovná skupina posudzovala súlad skutočností uvedených v žiadosti a v podkladoch žiadosti so štandardmi pre študijný program a počas posúdenia na mieste predpoklady pracoviska na uskutočňovanie študijného programu v súlade so žiadosťou a štandardami pre študijný program v súlade s Metodikou na vyhodnocovanie štandardov.

D.1. Posúdené podklady žiadosti o udelenie akreditácie študijného programu

- Vnútorná hodnotiaca správa študijného programu.
——Opis študijného programu.
- Vedecko/umelecko-pedagogické charakteristiky učiteľov zabezpečujúcich profilové predmety študijného programu predložené podľa čl. 22 Metodiky na vyhodnocovanie štandardov.
- Charakteristiky predkladaných výstupov tvorivej činnosti tvorivých činnosti podľa čl. 6, odsek 3 Štandardov pre študijný program a čl. 21 Metodiky na vyhodnocovanie štandardov.
- Ďalšie prílohy žiadosti a dôkazy súladu navrhovaného študijného programu so štandardmi pre študijný program uvedené vo vnútornej hodnotiacej správe študijného programu, opise študijného programu a podkladoch pre hodnotenie tvorivých činností.

D.2. Posudzovanie na mieste

Pracovná skupina v súlade s Plánom posudzovania na mieste preskúmala plnenie štandardov pre študijný program na pracoviskách, ktoré majú študijný program uskutočňovať. Počas posudzovania na mieste pracovná skupina overovala skutočnosti uvedené v podkladov žiadosti v záznamoch pracoviska, prehliadkou priestorov a zariadení a rozhovormi so zodpovednými osobami a zástupcami zainteresovaných strán.

D.2.1. Navštívené pracoviská a preskúmané priestory, zariadenia a vybavenia študijného programu:

- VŠMU, Zochova 1, Bratislava, vrátane pracovísk zabezpečujúcich program, knižnice, Divadla Lab, Dvorany, Kino Klap, tanečných sál a učební.

D.2.2. Vykonané rozhovory so zodpovednými osobami:

1. Vedením vysokej školy/ pracoviska:
- prof. Daniel Buranovský, ArtD., Mgr. art. Martin Čuvaj, ArtD.

2. Osobou zodpovednou za návrh, uskutočňovanie, monitorovanie, hodnotenie študijného programu.
- doc. Zdenka Pašuthová, ArtD.

3. Osobami zodpovednými za vnútorný systém.
- Mgr. Art. Martin Čuvaj, ArtD. - prorektor pre vzdelávanie Prof. Daniel Buranovský, ArtD. - prorektor pro rozvoj, umeleckú činnosť a výskum, zodpovedný za vznikajúci Inštitút

4. Zástupcami štruktúr zodpovedných za posúdenie a schválenie študijného programu.
- Mgr.art. Katrina Hašková, ArtD. Ondrej Starinský

5. S učiteľmi profilových predmetov študijného programu podľa čl. 6, odsek 3 Štandardov pre študijný program a čl. 21 Metodiky na vyhodnocovanie štandardov.
- doc. Zdenka Pašuthová, ArtD., doc. Martin Ciel, Ph.D, prof. PhDr. Eva Ferková, Ph.D., prof. PhDr. Jelena Paštéková, Ph.D., doc. Robert Šebesta, PhD.
- prof. PhDr. Petr Daněk, PhD. prof. PhDr. Naděžka Lindovská Ph.D. prof. PhDr. Jana Wild, PhD., PhD. PhD. doc. Luboš Bernáth, ArtD. Mgr. Petr Marinček, PhD. doc. Marta Poláková, ArtD.

6. Rozhovory s ďalšími učiteľmi.
- Mgr. Ján Šimko, PhD. Mgr. Zuzana Mojžíšová, PhD. Mgr. Art. Katarina Hašková, ArtD.

7. Rozhovory s podporným personálom.
- Mgr. art. Katarína Moláková, ArtD., Mgr. art. Martina Mašlarová, Ph.D., Mgr. Art. Denis Farkaš Mgr. Art. Vladimír Sirota Mgr. Vladimír Slaninka Mgr. Ingrid Barteková ing. Nora Korcová Iveta Tichá Ivana Kmecová Jana Keeble Ing. Andrea Výbohová, Valéria Horáková, Mgr. Michal Lenhart Matůš Benža, MA, ArtD. Mgr. Helena Cápová

D.2.3. Vykonané rozhovory so zástupcami zainteresovaných strán:
1. Rozhovory so zástupcami praxe, regulátora.
- Mgr. Martin Kaňuch, PhD. doc. PhDr. Elena Knopová, PhD. Mgr. Art. Lkáš Kopas, PhD. Mgr. Dana Šustáková

2. Rozhovory so zástupcami študentov a absolventami (ak sa jedná o nástupnícky študijný program).
- Bc. Nina Nováková, Mgr. Andrej Procházka

E. Skutočnosti, ktoré boli podkladom pre závery pracovnej skupiny

Pracovná skupina na základe preskúmaných dôkazov v predloženej žiadosti a podkladoch žiadosti a na základe zistení posudzovania na mieste vyhodnotila úroveň plnenia jednotlivých kritérií štandardov na posúdenie súladu so štandardmi pre študijný program. Úroveň hodnotenia nadobúda hodnotu A až C, alebo NA:
- ***úroveň A*** *- v predloženej žiadosti a preskúmaním predpokladov žiadateľa bolo zistené plnenie daného kritéria štandardu, ktoré je príkladom dobrej praxe pre ostatné vysoké školy;*
- ***úroveň B*** *- v predloženej žiadosti a preskúmaním predpokladov žiadateľa bolo zistené plnenie daného kritéria štandardu;*
- ***úroveň C*** *- v predloženej žiadosti a preskúmaním predpokladov žiadateľa bolo zistené neplnenie daného kritéria štandardu;*
- ***úroveň NA*** *- dané kritérium sa v podmienkach študijného programu neposudzuje.*

Pracovná skupina v súlade s hodnotením jednotlivých kritérií identifikovala plnenie jednotlivých štandardov pre študijný program, príklady dobrej praxe (hodnotenie A), nedostatky súvisiace s neplnením štandardov (hodnotenie C) a navrhla odporúčania pre účastníka konania.

HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

E.1 Vyhodnotenie úrovne plnenia štandardu ŠP2 Návrh nového študijného programu a návrh úpravy študijného programu

Plnenie kritérií na vyhodnocovanie štandardu SP 2 Návrh nového študijného programu a návrh úpravy študijného programu		Úroveň plnenia
SP 2.1.1.	Návrh nového štud. programu alebo návrh úpravy štud. programu je spracovaný a predložený v súlade s formalizovanými procesmi VSZK VŠ.	B
SP 2.1.2.	Ak VŠ nemá vnútorný systém schválený, pravidlá zabezpečovania kvality sú uvedené priamo v príslušnom návrhu štud. programu.	B
SP 2.2.1.	Študijný program je spracovaný v súlade s poslaním a strategickými cieľmi vysokej školy, určenými v dlhodobom zámere vysokej školy.	B
SP 2.3.1.	Sú určené osoby zodpovedné za uskutočňovanie, rozvoj a zabezpečovanie kvality štud. programu.	B
SP 2.4.1.	Do prípravy návrhu štud. programu sú zapojení študenti.	B
SP 2.4.2.	Do prípravy návrhu štud. programu sú zapojení zamestnávatelia a ďalšie zainteresované strany.	B
SP 2.5.1.	Študijný program je priradený k štud. odboru a stupňu vzdelávania a je zdôvodnená miera jeho obsahovej zhody s príslušným štud. odborom.	B
SP 2.5.1.	Študijný program v kombinácii dvoch štud. odborov alebo interdisciplinárny je priradený k príslušným štud. odborom a je zdôvodnená miera zhody.	NA
SP 2.6.1.	V študijnom programe je jasne špecifikovaná a komunikovaná úroveň kvalifikácie, ktorú získavajú študenti jeho úspešným absolvovaním.	B
SP 2.6.2.	Kvalifikácia špecifikovaná a komunikovaná v študijnom programe zodpovedá príslušnej úrovni vzdelania podľa kvalifikačného rámca.	B
SP 2.7.1.	V študijnom programe je jasne špecifikovaný profil absolventa.	B
SP 2.7.2.	V súlade s profilom absolventa sú prostredníctvom deskriptorov vymedzené a komunikované verifikovateľné výstupy vzdelávania, ktoré zodpovedajú poslaniu vysokej školy.	B
SP 2.7.3.	Výstupy vzdelávania zodpovedajú príslušnému stupňu kvalifikačného rámca.	B
SP 2.7.4.	Výstupy vzdelávania zodpovedajú oblasti poznania podľa príslušného štud. odboru.	B
SP 2.8.1.	V študijnom programe sú indikované povolania, na výkon ktorých je potrebná získaná kvalifikácia.	B
SP 2.8.2.	Výstupy vzdelávania a kvalifikácia získaná absolvovaním štud. programu napĺňa sektorovo-špecifické odborné očakávania na výkon povolania.	B
SP 2.8.3.	Tieto skutočnosti sú potvrdené vyjadreniami relevantných externých zainteresovaných strán, alebo súhlasným stanoviskom právnickej osoby uvedenej v opise príslušného štud. odboru, súhlasným stanoviskom príslušného ministerstva na uskutočňovanie štud. programu.	B
SP 2.9.1.	Odborný obsah, štruktúra a sekvencia profilových štud. predmetov a ďalších vzdelávacích činností štud. programu a podmienky na úspešné ukončenie štúdia umožňujú dosahovanie výstupov vzdelávania.	B
SP 2.9.2.	V prípade profesijne orientovaných bakalárskych štud. programov je obsah štud. programu zostavený tak, aby umožňoval dosiahnuť zamestnávateľmi očakávané výstupy vzdelávania s akcentom na rozvoj praktických profesijných zručností v príslušnom odvetví hospodárstva alebo spoločenskej praxe.	NA
SP 2.9.3.	Odborný obsah, štruktúra a sekvencia profilových štud. predmetov a ďalších vzdelávacích činností štud. programu zaručujú prístup k aktuálnym vedomostiam, zručnostiam a kompetentnostiam.	B
SP 2.9.4.	Odborný obsah, štruktúra a sekvencia profilových štud. predmetov a ďalších vzdelávacích činností štud. programu zaručujú prístup k prenositeľným spôsobilostiam, ktoré ovplyvňujú osobný rozvoj študentov a môžu byť využité v ich budúcom kariérnom uplatnení a v živote ako aktívnych občanov v demokratických spoločnostiach.	B
SP 2.10.1.	Študijný program má stanovenú štandardnú dĺžku štúdia a pracovnú záťaž študenta.	B
SP 2.10.2.	Študijný program má určené pracovné zaťaženie študenta pre jednotlivé študijné predmety vyjadrené v ECTS kreditoch a počet hodín kontaktnej výučby s výnimkou, ak to nevyžaduje povaha vzdelávacej činnosti.	B
SP 2.10.3.	Štandardná dĺžka štúdia, pracovná záťaž a počet hodín kontaktnej výučby umožňujú dosiahnutie výstupov vzdelávania a zodpovedajú forme štud. programu.	B
SP 2.11.1.	V prípade profesijne orientovaných bakalárskych štud. programov je súčasťou ich obsahu povinná odborná prax študentov v zmluvne spolupracujúcej organizácii v celkovom rozsahu aspoň jeden semester, ktorej účelom je rozvoj praktických profesijných zručností .	NA
SP 2.11.2.	Odborná prax umožňuje študentovi vykonávať činnosti, prostredníctvom ktorých si osvojí pracovné postupy typické pre príslušnú úroveň kvalifikácie a príslušný študijný odbor, má možnosť podieľať sa na odborných procesoch, projektoch a prostredníctvom konkrétnych úloh nadobúdať vedomosti, zručnosti a kompetentnosti relevantné pre výkon príslušných profesií.	NA
SP 2.12.1.	Študijný program má jednoznačne určenú úroveň a povahu tvorivých činností, vyžadovanú na úspešné ukončenie štúdia, najmä vo väzbe na záverečnú prácu.	B

E.1.1. Slovné hodnotenie plnenia štandardu 2 Návrh nového študijného programu a návrh úpravy študijného programu

Študijný program je v súlade s formalizovanými procesmi, sú uvedené pravidlá zabezpečovania kvality. ŠP vychádza z vnútorného predpisu (Pravidlá pre prípravu, úpravy a schvaľovanie ŠP na VŠMU), ten je však veľmi stručný a v podstate opakuje textáciu vyšších nadradených noriem (zákon a nadväzujúce predpisy), nepracuje s realitou existujúcej skladby študijných programov VŠMU,

respektíve potrebami umeleckých a umenovedných študijných programov. Pravidlá sú opísané priamo v návrhu, ale ich aplikácia nie je úplne dôsledná.
Ciele a výstupy zodpovedajú obsahu študijného odboru. Návrh nového programu reaguje na potreby vysokej školy, je výsledkom dlhodobo presadzovaného zámeru, však v strategickom zámere ani vo vlastnej akreditačnej žiadosti vrátane hodnotiacej správy, ŠP nie je dostatočne konkretizovaný plán vzniku Inštitútu teórie filmu, divadla a hudby, ktorý má ŠP realizovať, rovnako tak prechodné obdobie (z predložených materiálov vyplýva, že jednotlivé študijné plány budú zatiaľ realizované v rámci fakúlt, ale kedy vznikne Inštitút a ako bude fungovať, nie je popísané). Zo zápisníc zainteresovaných strán pri tvorbe ŠP tiež vyplýva, že uvedené výhrady komentované v bode 2.2.1 budú riešené až po udelení akreditácie a pred začatím realizácie ŠP.
Sú určené zodpovedné osoby, ktoré sú kompetentné. Do prípravy boli zapojení študenti aj ďalšie zainteresované strany.
Priradenie k príslušným študijným odborom je logicky odôvodnené a obsahovo zabezpečené.
Úroveň kvalifikácie je jasne špecifikovaná a potvrdená získaním VŠ diplomu.
Študijný program jasne definuje profil absolventa, výstupy vzdelania zodpovedajú poslaniu VŠ aj stupňu kvalifikačného rámca. Sú tiež popísané priradené profily smerujúce k jednotlivým študijným plánom. Výstupy vzdelávania sú vymedzené a sú popísané aj z hľadiska vedomostí, zručností a schopností, pričom zodpovedajú príslušnej oblasti poznania študijného odboru. Nie všetky infolisty pracujú so špecifikáciou výstupov vzdelávania v zmysle vedomostí - zručností - schopností. Rovnako nie je vždy dostatočne v infolistoch uvedený (ako je deklarované v sebahodnotiacej správe) spôsob hodnotenia študenta. Je uvedená skúška, seminárne práce, účasť atď. ako kritériá, ale nie je jasný pomer týchto kritérií v celkovom hodnotení. Ak je uvedená seminárna práca, nie sú často konkretizované nároky (rozsah, nároky na prezentáciu atď.).
Dĺžka štúdia je jasne stanovená, zodpovedá štandardom. Pracovná záťaž študenta je vyjadrená v ECTS kreditoch. Požadované výstupy vzdelávania sú tak dosiahnuteľné aj reálne. Vzhľadom k tomu, že veľký rad predmetov uvádza seminárnu prácu ako výstup, nie je možné bez detailnejších informácií k zadaniu prác presne vyhodnotiť celkovú záťaž.
Odborné a tematické zameranie záverčných prác je možné posúdiť na základe dôkazov (tém bakalárskych prác) existujúcich študijných programov, ktoré budú týmto posudzovaným nahradené.
V návrhu študijného programu sú jasne indikované povolania, ktoré môžu absolventi vykonávať po získaní kvalifikácie. Toto je potvrdené osobnosťami z praxe, ktoré program pri jeho vzniku prediskutovali. Uplatniteľnosť študentov bola hlavným parametrom tvorby programu. Prekrytie indikovaných povolaní (aj z hľadiska vyjadrenia zainteresovaných strán), ktoré nastáva medzi bakalárskou a magisterskou úrovňou je dané praxou, príležitosťami v profesijnej sfére a najmä tiež platovými podmienkami zamestnávateľov, ktorými sú veľmi často verejné kultúrne inštitúcie (problematicky financované) či inštitúcie v rámci NGO.
Obsah, štruktúra a sekvencie profilujúcich predmetov sú logické, umožňujú študentom získať potrebné vedomosti, zručnosti a kompetencie. Náplň jednotlivých predmetov zodpovedá aktuálnemu stavu jednotlivých odborov, opiera sa o adekvátnu literatúru.
Ide o skutočne inovatívny koncept výučby umenovedných predmetov na vysokej umeleckej škole. Ekosystém umeleckej školy, kde existujú umelecké a umenovedné, reflexívne študijné programy, ktoré spolu interagujú v rámci študijného obsahu, ponúka významný potenciál pre budúce profesijné sféry a pre univerzitu ako takú ide o významnú konkurenčnú výhodu.
Odborná prax umožní osvojiť si odborné kompetencie, deklarované študijným programom. Je tak posilnená uplatniteľnosť študenta.
Úroveň a povaha tvorivých činností je daná typom štúdia a javí sa ako dostačujúca.
Sebahodnotiaca správa deklaruje vytvorenie novej smernice o záverečných prácach pre programy plánovaného Inštitútu vo všetkých stupňoch. Filozofia či logika budúcej smernice by mala byť súčasťou opisu študijného programu aspoň v rovine zámeru.

Zodpovedné osoby sú určené - z pohľadu ich erudície a tvorivých činností úplne napĺňajú štandard. Určenie osôb kvalitne smeruje ku všetkým piatim typovým študijným plánom, ktoré majú byť v rámci študijného programu realizované. Pri posudzovaní na mieste sa prejavil súlad medzi pôvodnými pracoviskami existujúcich teoretických programov a ich synergický prístup pre vytvorenie a realizáciu nového prepojeného študijného programu.
Vnútorná hodnotiaca správa detailne popisuje proces tvorby programu a zapojenie zainteresovaných strán vrátane študentov. Študenti veľmi aktívne vstupovali do celého procesu, ich argumentácia sa stala určujúcou. Toto naznačujú tiež ostatné materiály (prílohy), je zrejmé, že rozhovory boli realizované on-line formou (z dôvodu pandémie).
Študijný program je priradený k Odboru 41. Vedy o umení a kultúre. Študijné plány a vyučované predmety zodpovedajú nosným témam jadra znalostí študijného odboru, ako aj vymedzeniu kvalifikačného rámca pre prvý stupeň.
Poňatie profilu absolventa (bez ohľadu na ďalšie komentáre a odporúčania) je z hľadiska koncepcie postavené veľmi dobre, tzn. pracuje sa na spoločnom profile absolventa, ktorý je doplnený modelovými profilmi absolventa odporúčaných študijných plánov. Výstupy vzdelávania úplne zodpovedajú poznaniu študijného odboru, navyše sú garantované skutočne špičkovými pedagógmi a bádateľmi, ktorí sú medzinárodne uznávanými odborníkmi a sami k rozvíjaniu poznania významne prispievajú (pozri VTC). Indikované povolania jednak zodpovedajú Národnej sústave povolaní a jednak je ich relevantnosť potvrdená vyjadrením vhodných zamestnávateľov. Možnosti uplatnenia absolventov sú vymenované v opise študijného programu a detailne rozpracované pre jednotlivé odporúčané študijné plány. Výstupy vzdelávania a kvalifikácia vo veľkej miere (spoločný profil absolventa) napĺňajú sektorovo-špecifické odborné očakávania na výkon povolania. Výstupy vzdelávania sú riadne potvrdené vyjadreniami relevantných externých zainteresovaných strán.

Preskúmané dôkazy:
Vnútorná hodnotiaca správa študijného programu a jej prílohy: (zápisy z rokovaní v procese príprav ŠP, vyjadrenia jednotlivých študentov, zamestnávateľov a vnútorného prostredia VŠMU), Vedecko-tvorivé činnosti pedagógov, Opis študijného programu, VUPCH zodpovedných osôb, Odporúčaný študijný plán, Informačné listy predmetov, Žiadosť o udelenie akreditácie študijného programu, Sústava študijných odborov (Vyhláška MŠVVŠ SR), Národná sústava kvalifikácií, Pravidlá pre prípravu, úpravy a schvaľovanie študijných programov na VŠMU, rozhovory na mieste

E.1.2. Príklady dobrej praxe súvisiace s plnením štandardu 2 (hodnotenie A)
Neboli zistené.

E.1.3. Zistené nedostatky súvisiace s neplnením štandardu 2 (hodnotenie C)
Neboli zistené.

E.1.4. Odporúčania pre účastníka konania súvisiace s plnením štandardu 2
Ide o novo vznikajúci študijný program, ktorý sa vymaňuje z existujúcej organizačnej štruktúry fakúlt. Tento reformný krok je veľmi dobrý a koncepčný vo vzťahu k samotnému programu, jeho zameraniu a budúcemu rozvoju. Práve preto by mal byť opísaný funkčný mechanizmus overenia zmysluplnosti nastavenia študijných plánov nielen zo strany študentov, ale aj zo strany pedagógov jednotlivých piatich študijných plánov a to nielen s ohľadom na napĺňanie zámeru študijných trajektórií (povinne voliteľné predmety a výberové predmety) - tzn. mala by sa konkretizovať cesta zhody pre prípadnú úpravu študijného programu v zmysle čl. 2 Pravidiel pre úpravy a schvaľovaním študijných programov na VŠMU. Pôvodne zo sebahodnotiacej správy nebol jasný vznik plánovaného Inštitútu teórie filmu, divadla a hudby, ktorý bude ŠP zabezpečovať a jeho organizačné začlenenie do celku VŠMU. Pri vyšetrovaní na mieste sa potvrdilo, že jednotlivé ŠP budú realizované pod jednotlivými fakultami,

pričom Inštitút bude spadať pod prorektora pre rozvoj, umeleckú činnosť a výskum a bude vytvorená pozícia tajomníka Inštitútu. Organizačné mechanizmy sú v príprave tak, aby boli jasné po získaní akreditácie. Tu teda PS upozorňuje na potrebu jasných a dohladateľných organizačných mechanizmov (dohoda s dekanmi fakulty) tak, aby boli zaručené rovnaké podmienky pre všetkých študentov programu: zapojenie do mobilít, financovanie študijných programov, respektíve študijných plánov vrátane pedagogického zabezpečenia (pedagógovia programu pôsobí aj v ďalších programoch VŠMU). Rad predmetov je logicky viazaný na spoločné tvorivé činnosti fakúlt, je potrebné dohodnúť, akým spôsobom bude spolupráca organizovaná vo vzťahu Inštitútu a fakúlt (tzn. malo by byť jasne stanovené, akým spôsobom budú študenti programu využívať umelecké pracoviská, ktoré sú v gescii fakúlt). Došlo k úprave Študijného poriadku, teda celoškolského predpisu, kde sú prorektorovi pre rozvoj, umeleckú činnosť a výskum udelené kompetencie dekana.
Vzhľadom na dynamický vývoj audiovizuálnej komunikácie, ktorý už dlhý čas nie je viazaný iba na samotný film, ba dokonca nové formy audiovizuálnej komunikácie samotnú filmovú tvorbu výrazne ovplyvňujú a modifikujú, odporúčame v názve nového študijného plánu nahradiť slovo "filmu" slovom audiovízie, tak aby verejnosti, ako aj študentom bolo zrejmé, že ide nie len o teóriu filmu 20. storočia, ale aj o teóriu audiovizuálnej kultúry, ako sa vyvíjala v 21. storočí, teda aj s vývojom televízneho vysielania a audiovizuálnych artefaktov určených prioritne pre internetovú komunikáciu. Preto odporúčame vo väčšej miere akceptovať a aplikovať zameranie a charakter súčasnej koncepcie katedry Audiovizuálnych štúdií.
Pri posudzovaní na mieste sa preukázali jasné záruky a bola deklarovaná zodpovednosť VŠMU k vzniku študijného programu a zastrešujúceho Inštitútu. Táto úloha by však mala byť doplnená explicitne do strategických dokumentov školy vrátane náčrtu zabezpečenia financovania a personálneho zaistenia.
PS odporúča jasne pomenovať kompetencie pozície tajomníka Inštitútu tak, aby v nadväznosti na komentár k štandardu ŠP 2.1.2 boli pre všetky súčasti (fakulty) jasné jeho právomoci a zodpovednosti.
Bolo by vhodné doplniť zamestnávateľov o reprezentatívnych zástupcov televízií (Asociácia televíznych vysielateľov, asociáciám Rádií Slovenska, resp. RTVS). V oblasti audiovizuálnej časti študijného programu by bolo vhodné vo väčšej miere okrem väzby na SFÚ hľadať väzby aj na producentov a distribútorov televíznych a internetových artefaktov.
PS odporúča, aby na diplome o absolutóriu bolo špecifikované, na aký umelecký druh bol študent zameraný, s tým, že štúdium bolo koncipované s povinným interdisciplinárnym presahom. Vyplýva to aj z rozvrhnutia počtu kreditov: 24 zo 180 kreditov zabezpečuje interdisciplinárny základ. Štátna skúška by mala reflektovať interdisciplinaritu odboru. Bolo by dobré do nej teda zaradiť nejaký prierezový predmet.
PS odporúča zamerať sa na zlepšovanie odporúčaných študijných plánov. Tu zrejme prax ukáže, že v niektorých prípadoch nemusí prostredníctvom mechanizmu vlastnej voľby cesty štúdia (predmetov) dôjsť k naplneniu profilu absolventa v celej jeho šírke. U niektorých doporučených študijných plánov existujú obavy z naplnenia praktických aplikácií odbore uvedených v spoločnom profile absolventa (organizácia, manažment, propagácia, digitálne zručnosti, pedagogické zručnosti). Komentár sa týka potrebného mechanizmu overenia napĺňania profilu asbsolventa a kvalifikačného rámca prostredníctvom predmetov u novo vznikajúceho študijného programu. Celkovo je potrebné zosúladiť prístup k parametrom skladby študijných plánov, ktoré spoločne zdieľa profil absolventa: niekde chýbajú základy akademických zručností, sú rozdiely s časovou dotáciou (semestre) pre bakalársky seminár, základy práva má len Dramaturgia a manažment hudby (tu 1 semester), čo je vzhľadom k profilu absolventa a profesii nedostatkom.
Pri posudzovaní na mieste sa potvrdilo, že napriek všetkému úsiliu o zosúladenie sú v bakalárskom stupni ešte rezervy, konkrétne študijný plán Dramaturgia a manažment hudby vychyľuje spoločný profil absolventa, rovnako tak oblasť digitálnych schopností je pomerne úzko odborovo zameraná v

jednotlivých plánoch. Inými slovami, PS odporúča spoločný profil absolventa skôr zostručniť a zamerať sa v ňom skutočne na spoločné výstupné kvalifikačné hodnoty spoločné pre celý program na bakalárskej úrovni a v špecifikácii profilov jednotlivých študijných plánov sa naopak zamerať na výlučnosti jednotlivých špecializácií.
Je v spoločenskom záujme, aby sa výstupy vzdelávania nekoncentrovali iba na filmovú kultúru, ale aby anticipovali aj vývoj v oblasti televíznej kultúry a kultúry využívajúce nové druhy distribúcie, tak aby tieto nezostávali mimo teoretickej a kritickej reflexie, pretože do značnej miery zasahujú do vývoja estetického a etického vývoja spoločnosti. Ak medzi "indikovanými povolaniami" figurujú aj profesie televíznej, resp. rozhlasovej dramaturgie, je potrebné, aby sa učebné plány audiovizuálnej časti štúdia vo väčšej miere venovali špecifikám televíznej, rozhlasovej, resp. internetovej komunikácie, vrátane ich sociologických, estetických, ekonomických a komerčných parametrov.
V prípade zamerania na audiovizuálne umenie by bolo vhodné, aby študenti dostali možnosť praxovať aj v televíznych organizáciách, t.j. škola by s nimi mala mať uzavreté zmluvy o spolupráci.
PS odporúča, aby sa v študijnom pláne objavil nejaký prierezový predmet zameraný na interdisciplinaritu. Iste by splnil svoju úlohu úvodný kurz do štúdia umenovedy, príp. seminár.
Bolo by dobré vykonať počas implementácie programu revíziu výstupov (napríklad seminárnych prác, ich rozsahu a časovej záťaže samostatnej prípravy) tak, aby bola garantovaná nielen optimálna časová záťaž študenta, ale aj overenie získaných výstupov vzdelávania.
V neposlednom rade je reálna kvantifikácia tejto časti pedagogickej činnosti v infolistoch podstatná pre nastavenie časovej záťaže vyučujúcich.
Na druhej strane je potrebné oceniť výučbu profilových predmetov skutočnými špecialistami a erudovanými odborníkmi z praxe, v týchto prípadoch je zrejmý precízny prístup k definovaniu jednotlivých položiek infolistov k predmetom. Ide teda o to využiť túto dobrú prax a zároveň sa pozrieť na konkrétne výstupy a ich časové zaťaženie pre študentov i pedagógov z celkového pohľadu.

E.2 Vyhodnotenie úrovne plnenia štandardu SP 3 Schvaľovanie študijného programu

Plnenie kritérií na vyhodnocovanie štandardu SP **3 Schvaľovanie študijného programu**		Úroveň plnenia
SP 3.1.1.	Študijný program je schválený v súlade s formalizovanými procesmi vnútorného systému.	B
SP 3.1.2.	Je zaručené nezávislé, nezaujaté a objektívne posúdenie a schválenie štud. programu. Osoby schvaľujúce študijný program sú iné ako osoby, ktoré pripravujú návrh štud. programu.	B
SP 3.1.3.	Je zaručené odborne fundované posúdenie a schválenie štud. programu.	B
SP 3.1.4.	Je zaručené transparentné a spravodlivé posúdenie návrhu a schválenie štud. programu.	B
SP 3.1.5.	Do posúdenia návrhu a schválenia štud. programu sú zapojení študenti, zamestnávatelia a ďalšie zainteresované strany.	B

E. 2.1. Slovné hodnotenie plnenia štandardu SP 3 Schvaľovanie študijného programu

Schvaľovanie študijného programu sa vykonáva podľa Pravidiel pre prípravu, úpravy a schvaľovanie študijných programov na VŠMU. Z tohto pohľadu mal program zložitú pozíciu, pretože ho pripravuje mezifakultný tím. Posudzovanie návrhu z hľadiska zainteresovaných strán, zamestnávateľov a študentov prebehlo na veľmi dobrej úrovni, čo potvrdilo aj posudzovanie na mieste. Akokoľvek bol tento proces poznačený karanténami v covidovém období, je možné ho označiť za vzorový a to najmä s ohľadom na poctivú snahu zosúladiť záujmy zainteresovaných strán štyroch, respektíve piatich umenovedných disciplín.

Preskúmané dôkazy:
Vnútorná hodnotiaca správa študijného programu a jej prílohy: (zápisy z rokovaní v procese príprav ŠP, vyjadrenia jednotlivých študentov, zamestnávateľov a vnútorného prostredia VŠMU), Opis študijného programu, Žiadosť o udelenie akreditácie študijného programu, Sústava študijných odborov (Vyhláška MŠVVŠ SR), Národná

sústava kvalifikácií, Pravidlá pre prípravu, úpravy a schvaľovanie študijných programov na VŠMU, rozhovory na mieste

E. 2. 2. Príklady dobrej praxe súvisiace s plnením štandardu 3 (hodnotenie A)

Neboli zistené

E. 2.3. Zistené nedostatky súvisiace s neplnením štandardu 3 (hodnotenie C)

Neboli zistené.

E. 2.4. Odporúčania pre účastníka konania súvisiace s plnením štandardu 3

Program bol schválený Radou pre vnútorné hodnotenie kvality VŠMU. Posudzovanie na mieste ukázalo, že v budúcnosti bude tvorba študijného plánu, respektíve zmeny jednotlivých študijných plánov v priebehu realizácie študijného programu súčasťou vznikajúceho vnútorného systému zabezpečenia kvality. Z predložených dokumentov nebolo jasné postavenie Inštitútu. V prípade celoškolského pracoviska bol návrh v zhode s pravidlami predložený rektorke VŠMU, však PS odporúča zdokumentovať prerokovanie zámeru študijného programu s dekanmi fakúlt (fakulty zabezpečujú výučbu a nadväzujúce študijné procesy). V rámci posudzovania na mieste sa dekani k realizácii programu zaviazali (ale nie je dokumentované, do akej hĺbky, napríklad ako počítajú s uvažovanou kapacitou študentov). Medzi zainteresovanými zamestnávateľmi podieľajúcimi sa na posudzovaní a schvaľovaní programu chýbajú organizácie zamestnávateľov z oblasti televízie (Asociácia televíznych vysielateľov, Asociácia rádií Slovenska, resp. RTVS a pod.)

E.3 Vyhodnotenie úrovne plnenia štandardu SP 4 Učenie sa, vyučovanie a hodnotenie orientované na študenta

Plnenie kritérií na vyhodnocovanie štandardu SP **4 Učenie sa, vyučovanie a hodnotenie orientované na študenta**.		Úroveň plnenia
SP 4.1.1.	Pravidlá, formy a metódy vyučovania, učenia sa a hodnotenia štud. výsledkov v štud. programe umožňujú dosahovanie výstupov vzdelávania.	B
SP 4.1.2.	Pravidlá, formy a metódy vyučovania, učenia sa a hodnotenia štud. výsledkov v študijnom programe rešpektujú rozmanitosť študentov a ich potrieb pri dosahovaní cieľov a výstupov vzdelávania.	B
SP 4.2.1.	Je umožnená flexibilita trajektórií učenia sa a dosahovania výstupov vzdelávania.	B
SP 4.2.2.	Študijný program umožňuje zodpovedajúce vzdelávanie sa mimo vysokej školy v domácich a zahraničných inštitúciách, najmä prostredníctvom podpory mobilít.	B
SP 4.2.3.	Výsledky vzdelávania sa mimo vysokej školy v domácich a zahraničných inštitúciách sú uznávané vysokou školou.	B
SP 4.3.1.	Používané formy a metódy vyučovania, učenia sa a hodnotenia štud. výsledkov stimulujú študentov prijímať aktívnu rolu v procese učenia sa a rozvoji akademickej kariéry.	B
SP 4.3.2.	Študenti sú zapájaní do tvorivých činností VŠ primerane vo vzťahu k výstupom vzdelávania a úrovni kvalifikačného rámca štud. programu.	B
SP 4.4.1.	V rámci štud. programu je posilňovaný zmysel pre autonómiu, samostatnosť a sebahodnotenie.	B
SP 4.4.2.	Študentom je poskytované primerané vedenie a podpora učiteľov založená na vzájomnom rešpekte a úcte.	B
SP 4.5.1.	Študijný program je uskutočňovaný spôsobom, ktorý posilňuje vnútornú motiváciu študentov neustále sa zdokonaľovať.	B
SP 4.5.2.	Študijný program je uskutočňovaný spôsobom, ktorý vedie k dodržiavaniu princípov akademickej etiky a profesijnej etiky, ak ide o profesijne orientovaný bakalársky študijný program.	B
SP 4.6.1.	Študijný program má stanovené a vopred zverejnené pravidlá, kritériá a metódy hodnotenia štud. výsledkov v študijnom programe.	B
SP 4.6.2.	Výsledky hodnotenia sú zaznamenané, dokumentované a archivované.	B
SP 4.7.1.	Metódy a kritériá hodnotenia sú vopred známe a prístupné študentom.	B
SP 4.7.2.	Metódy a kritériá hodnotenia sú zahrnuté v jednotlivých častiach/predmetoch/ moduloch programu.	B
SP 4.7.3.	Metódy a kritériá hodnotenia sú vhodné na spravodlivé, konzistentné, transparentné overenie získaných vedomostí, zručností a spôsobilostí.	B
SP 4.8.1.	Hodnotenie poskytuje študentom spoľahlivú spätnú väzbu na zistenie miery plnenia výstupov vzdelávania.	A
SP 4.8.2.	Spätná väzba hodnotenia je v prípade potreby spätá s poradenstvom v oblasti napredovania v štúdiu.	B
SP 4.9.1.	Ak to okolnosti umožňujú, hodnotenie študentov štud. programu vykonáva viacero učiteľov.	B
SP 4.10.1.	Študenti majú možnosť využiť prostriedky nápravy voči výsledkom hodnotenia, je zaručené spravodlivé zaobchádzanie so žiadateľmi o nápravu.	B

F. 3.1 Slovné hodnotenie štandardu 4 Učenie sa, vyučovanie a hodnotenie orientované na študent

Formy a metódy vyučovania i hodnotenia sú štandardné a umožňujú dosiahovať plánované výstupy vzdelávania. VŠ rešpektuje rozmanitosť študentov a ich potrieb. Cez súvisiace vyjadrenia v sebahodnotiacej správe je aj tu uplatniteľný komentár týkajúci sa nedostatkov informačných listov študijných predmetov (nie vždy je jasná záťaž študenta v rámci predmetu a teda aj študijného plánu, nie vždy sú konkretizované metódy hodnotenia a ich podiel na hodnotení celkovom, a to najmä pri vzájomnom porovnaní odporúčaných študijných plánov). Posudzovanie na mieste ukázalo jednoznačnú orientáciu pedagógov a tvorcov programu na študentov pri rešpektovaní ich rozmanitosti, čo vychádza z nastavenia študijného programu, ktorý je realizovaný veľmi individualizovanou formou (malé študijné skupiny).
Pravidlá, formy a metódy vyučovania, učenia sa a hodnotenia sú nastavené tak, aby rešpektovali rozmanitosť študentov a ich potrieb pri dosahovaní cieľov a výstupov vzdelávania.
Flexibilita trajekrorií učenia je umožnená. Študent môže aktívne rozhodovať o dosahovaní cieľov a výstupov vzdelania. VŠ umožňuje štúdium v zahraničí, je ústretová pri uznávaní kvalifikácií získaných mimo VŠ. Jedná sa o premyslený spôsob organizácie tohto typu štúdia. Súčasne však by flexibilita trajektórií mohla byť jasnejšie a konkrétnejšie opísaná z pohľadu záťaže študenta a z pohľadu výstupov zo vzdelávania a ich podielu na formovaní profilu absolventa, ktorý je pre všetky odporúčané študijné plány rovnaký. Študijný program umožňuje zodpovedajúce vzdelávanie mimo VŠ aj v rámci umeleckého prostredia, ktorého centrom je VŠMU.
Študenti majú možnosť zvoliť si flexibilné štúdium a vzdelávať sa aj mimo VŠ na zahraničných inštitúciách cez programy Erasmus a iné. VŠ má platné zmluvy so zahraničnými školami. Pokiaľ by študent prejavil záujem o školu, s ktorou nie je vytvorená zmluva, môže sa mobility zúčastniť formou iného mobilitného projektu alebo sa škola usiluje o vytvorenie zmluvy. Výsledky vzdelávania mimo VŠ sú uznávané na VŠ. Študentom je k dispozícii poradenstvo, aké predmety by si mali navoliť, kedy a ako vycestovať a pod, aby to čo najmenej ovplyvnilo ich štúdium na domácej VŠ.
Študent prijíma aktívnu úlohu v procese učenia a dosahovania výstupov vzdelania. Študenti sa zapájajú do tvorivej činnosti VŠ, spolurealizujú koncertné akcie či festivaly.
Študenti sú primerane zapájaní do tvorivých činností na VŠ vo vzťahu k úrovni ich kvalifikačného rámca. Majú možnosť aktívne sa angažovať v procesoch a je im venovaný dostatočný individuálny čas aj počas konzultačných hodín pedagógov alebo v inom dohodnutom čase. Prístup študentov k štúdiu a vzťah vedenia i učiteľov k nim je úplne uspokojivý.
Primerané vedenie a podpora je zabezpečovaná ročníkovými pedagógmi.
Študenti sú vedení k autonómii, samostatnosti pri svojej teoretickej a praktickej činnosti počas štúdia a aj k sebahodnoteniu. Študentom je poskytovaná dostatočná spätná väzba v rámci ich priebežného alebo konečného hodnotenia.
Študijný program obsahuje prvky rozvoja akademickej a profesijnej etiky. Motivácia študentov sa javí ako dostačujúca.
Okrem individualizovaného prístupu sebahodnotiaca správa uvádza Štipendijný poriadok (článok 5 motivačné štipendium), ktorý dáva možnosť priznať motivačné štipendium fakultám. Súčasťou poriadku nie je zatiaľ iná súčasť VŠMU, ktorou bude zamýšľaný Inštitút (pozri komentáre vyššie, tzn. že aj napriek uisťovaniu pri šetrení na mieste bude musieť byť jasné formálne pravidlo smerom k študentom Inštitútu). Etický kódex (smerom k celej akademickej obci) zatiaľ nie je vytvorený, v sebahodnotiacej správe je deklarovaná potreba jeho vzniku, na druhej strane proces podania žiadosti o preskúmanie v prípade podozrenia na neetický prístup môže študent podať podľa Študijného poriadku (článok 4). Tu je celkom jasne popísané, ako má postupovať študent nového študijného

programu Inštitútu, ktorý sa má obracať na príslušného prorektora (Študijný poriadok s rektorátnym výučbovým pracoviskom v tejto časti počíta).
Nový študijný program má potenciál posilňovať vnútornú motiváciu študentov najmä svojou zakomponovanou interdisciplinaritou. Študenti sú vedení neustále sa zdokonaľovať aj na poli nových informácii a prepájať ich v rámci svojho štúdia.
Sú vopred stanovené pravidlá, kritériá a metódy hodnotenia študijných výsledkov. VŠ disponuje systémom dokumentácie a archivácie výsledkov hodnotenia. V infolistoch niektorých predmetov sú isté rezervy.
Študijný program má dopredu stanovené pravidlá, kritériá a metódy hodnotenia študijných výsledkov v študijnom programe a študentov k nim majú prístup. Výsledky hodnotení sú zaznamenané, dokumentované a archivované. Študenti majú taktiež prístup k priebežnému hodnoteniu počas semestrov.
VŠ má štandardné nastavené a zverejnené hodnotenia študentom, ktoré sú im vopred známe a prístupné. Ak sa študent nazdáva, že jeho hodnotenie nebolo udelené spravodlivo, má možnosť požiadať o nápravu.
Zárukou spoľahlivej spätnej väzby sú malé individualizované študijné skupiny a inštitút ročníkového vedúceho. Spätná väzba v rámci jednotlivých predmetov by mala byť lepšie konkretizovaná v info listoch predmetov. Otázkou je najmä zaznamenatelnosť priebežného procesu hodnotenia.
Hodnotenie študentom poskytuje spoľahlivú spätnú väzbu na zistenie a overenie miery plnenia výstupov vzdelávania. Pedagógovia sa snažia spätnú väzbu vyjadriť čo najviac individuálne, pokiaľ to predmet a jeho kapacity dovoľujú. Poradenstvo napomáha študentovi v oblasti napredovania v štúdiu a k získaniu relevantných teoretických a praktických skúseností.
Ako vyplýva z nastavenia študijného programu (profilové predmety vyučované kolektívom), hodnotenie realizuje kolektív učiteľov. Opäť je potrebné klásť dôraz na podrobné dopracovanie kritérií hodnotenia.
Študenti majú možnosť využiť prostriedky nápravy voči výsledkom hodnotenia, pričom sa môžu oprieť o pedagógov v štandartnom hierarchickom usporiadaní, pričom môžu využiť aj možnosť komisionálneho preskúšania.

Preskúmané dôkazy:
Vnútorná hodnotiaca správa študijného programu, Opis študijného programu, VUPCH zodpovedných osôb, Odporúčaný študijný plán, Informačné listy predmetov, Žiadosť o udelenie akreditácie študijného programu, Sústava študijných odborov (Vyhláška MŠVVŠ SR), Národná sústava kvalifikácií, Pravidlá pre prípravu, úpravy a schvaľovanie študijných programov na VŠMU, Smernica o pôsobnosti koordinátora pre študentov so špecifickými potrebami, rozhovory na mieste

E.3.2 Príklady dobrej praxe súvisiace s plnením štandardu 4 (hodnotenie A)

Individualizovaný prístup k výučbe (malé študijné skupiny) sú zárukou priameho vedenia a podpory učiteľov. Posudzovanie na mieste preukázalo, že tento princíp je integrálnou súčasťou vnútornej kultúry všetkých zapojených existujúcich katedier, ktorý prechádza do nového študijného programu. Intenzívny a pravidelný dialóg medzi študentmi a pedagógmi prispieva k pružnému reagovaniu na aktuálne potreby intelektuálneho a odborného rastu poslucháčov, ako aj k dolaďovaniu obsahovej stránky študijného programu.

E. 3.3. Zistené nedostatky súvisiace s neplnením štandardu 4 (hodnotenie C)

Neboli zistené.

E. 3.4. Odporúčania pre účastníka konania súvisiace s plnením štandardu 4

Z pohľadu dostupnosti zahraničných mobilít pre študentov - zatiaľ sa študijný program opiera o Smernicu organizovania zahraničných mobilít zamestnancov a študentov VŠMU, tá však procesy prihlasovania a organizácie mobilít prenáša na jednotlivé fakulty. Nie je teda jasné, akým spôsobom bude do štruktúry mobilít a ich financovania začlenení študenti budúceho Inštitútu tak, aby sa naplnil rovnaký prístup študentov Inšitútu a jednotlivých odporúčaných študijných plánov k mobilitám. V rámci šetrenia na mieste bola garantovaná ochota, respektíve prístup k študentom zo strany fakúlt.
V prípade Infolistu odporúčame precizovať napríklad informácie týkajúce sa toho, ako je konkrétne v danom predmete stanovený postup na ovplyvnenie obsahového zamerania seminárnej práce študentom, prípadne konkrétne previazanie seminárnych tvorivých výstupov napríklad na uvádzané školské časopisy.
PS odporúča zamerať sa na rozvoj systému, ktorý by zaznamenával výsledky hodnotenia programu (konečného i priebežného) z pohľadu jednotlivých odporúčaných študijných plánov a študijného programu. Odporúča v rámci vznikajúceho systému zabezpečenia kvality nastaviť systém sledovania priechodnosti štúdiom nielen za program, ale aj za odporúčané študijné plány. Ponúka sa priestor pre rozvoj hodnotenia študentov viac učiteľmi - naprieč jednotlivými odporúčanými študijnými plánmi vo vzťahu k ďalšej aplikácii získaných znalostí a zručností z predmetov (napr. zo spoločnej ponuky voliteľných predmetov), ktoré sú alebo môžu byť prerekvizitou kmeňových predmetov daného odporučeného študijného plánu.
PS odporúča zvážiť konkretizáciu kompetencií ročníkových vedúcich vo vzťahu k monitoringu nápravy výsledkov hodnotenia.

E. 4. Vyhodnotenie úrovne plnenia štandardu SP 5 Prijímacie konanie, priebeh štúdia, uznávanie vzdelania a udeľovanie akademických titulov

Plnenie kritérií na vyhodnocovanie štandardu SP **5 Prijímacie konanie, priebeh štúdia, uznávanie vzdelania a udeľovanie akademických titulov**		Úroveň plnenia
SP 5.1.1.	Študijný program sa uskutočňuje podľa vopred definovaných a verejne ľahko prístupných pravidiel štúdia vo všetkých fázach štud. cyklu, ktorými sú prijímacie konanie, priebeh a hodnotenie štúdia, uznávanie vzdelania, ukončenie štúdia, udeľovanie titulu a vydávanie diplomu a ďalších dokladov o získanom vzdelaní.	B
SP 5.1.2.	Zohľadňujú sa osobitosti vyplývajúce zo špecifických potrieb študentov.	B
SP 5.2.1.	V študijnom programe sú jasne špecifikované požiadavky na uchádzačov a spôsob ich výberu, ktoré zodpovedajú úrovni kvalifikačného rámca.	B
SP 5.2.2.	Prijímacie konanie je spoľahlivé, spravodlivé a transparentné.	B
SP 5.2.3.	Výber uchádzačov je založený na zodpovedajúcich metódach posudzovania ich spôsobilosti na štúdium (drop-off rate v 1. roku štúdia).	B
SP 5.2.4.	Kritériá a požiadavky na uchádzačov sú vopred zverejnené a ľahko prístupné.	B
SP 5.2.5.	Podmienky prijímacieho konania sú inkluzívne a zaručujú rovnaké príležitosti každému uchádzačovi, ktorý preukáže potrebné predpoklady na absolvovanie štúdia.	B
SP 5.3.1.	Pravidlá uskutočňovania štud. programu upravujú a umožňujú uznávanie štúdia a častí štúdia v súlade s Dohovorom o uznávaní kvalifikácií týkajúcich sa vysokoškolského vzdelávania v európskom regióne tak, aby sa podporovala domáca i zahraničná mobilita študentov.	B
SP 5.4.1.	V rámci uskutočňovania štud. programu je zaručené efektívne využívanie nástrojov na zabezpečenie výskumnej integrity a na prevenciu a riešenie plagiátorstva a ďalších akademických podvodov.	B
SP 5.5.1.	Študenti štud. programu majú k dispozícii efektívne mechanizmy preskúmavania podnetov, ktorými sa domáhajú ochrany svojich práv alebo právom chránených záujmov, o ktorých sa domnievajú, že boli porušené, alebo poukazujú na konkrétne nedostatky v činnosti alebo v nečinnosti VŠ.	B
SP 5.5.2.	Preskúmavanie podnetov je transparentné a uskutočňuje sa za účasti zástupcov študentov.	B
SP 5.5.3.	Podávateľom podnetov je poskytovaná spätná väzba o výsledkoch preskúmania podnetov a o prijatých opatreniach.	B
SP 5.6.1.	Úspešné ukončenie štud. programu potvrdzuje VŠ udelením akademického titulu, vydaním vysokoškolského diplomu, ako aj vydávaním ďalšej dokumentácie (dodatok k diplomu), vysvetľujúcej získanú kvalifikáciu vrátane dosiahnutých výsledkov vzdelávania, kontext, úroveň a obsah úspešne zavŕšeného štúdia. Táto dokumentácia je v súlade s príslušnými predpismi.	B

E.4.1. Slovné hodnotenie plnenia štandardu 5 Prijímacie konanie, priebeh štúdia, uznávanie vzdelania a udeľovanie akademických titulov

HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

Pravidlá štúdiá sú vopred definované vo všetkých jeho fázach prostredníctvom stanovených kritérií. Sú zohľadnené špecifické potreby študentov, avšak je tu oblasť pre zlepšenie (pozri odporúčanie). Smernica o pôsobnosti koordinátora pre študentov so špecifickými potrebami procesne nerieši zapojenie koordinátora v rámci prijímacieho konania vo vzťahu k pracovisku. Pravidlá pre všetky fázy sa opierajú o celoškolské či fakultné postupy, nie sú však konkretizované vo vzťahu k novému Inštitútu, ktorý má študijný program zabezpečovať. Posudzovanie na mieste ukázalo, že systémovú zodpovednosť za výučbu odporúčaných študijných plánov preberajú jednotlivé fakulty, tzn. že z hľadiska rovnakého prístupu k študentom rovnakého programu by mali byť fakultné postupy rovnaké.
VŠ zohľadňuje špecifické potreby študentov, je však potrebné, aby študenti sami na ne školu upovedomili.
VŠ dopredu zverejňuje pravidlá štúdia vo všetkých fázach študijného cyklu, ktoré sú dostupné pre potenciálnych uchádzačov. Tento proces ma nastavené štandardne a dlhodobo. Postup a pravidlá pre prijímanie študentov do ŠP sa budú ďalej upresňovať v čase realizácie študijného programu. Opis programu a sebahodnotiaca správa sa teda opiera o existujúce postupy dané Študijným poriadkom VŠMU, ale aj súčasnou praxou doposiaľ akreditovaných študijných programov - predchodcov. Inkluzívny charakter je zabezpečený inštitútom koordinátora pre študentov so špecifickými potrebami, vo vnútorných predpisoch ani v podmienkach prijímacieho konania však nie je popísaný proces zapojenia koordinátora do prijímacieho konania. Na portáli www.studuj.vsmu.sk nie je z tohto pohľadu uvedená dostatočná informácia (inklúzia či zapojenie koordinátora).
Súčasné požiadavky na prijímacie konanie sú vopred zverejnené a ľahko prístupné potenciálnym uchádzačom a iným cieľovým skupinám, pričom uchádzači majú možnosť kontaktovať aj študijné oddelenie. Podmienky prijímacieho konania zaručujú rovnaké príležitosti každému uchádzačovi, ktorý deklaruje predpoklady potrebné pre absolvovanie zvoleného štúdia.
Kritériá a požiadavky sú zverejňované viackanálovo - okrem spôsobov zverejnenia nastavených vnútornými predpismi vysoká škola vytvorila webovú stránku zameranú na uchádzačov, ktorá sprístupňuje údaje formou, ktorá je prístupná pre mladú populáciu.
Funkcia „ročníkových vedúcich“ je príkladná, žiaduca, implementuje osvedčenú zahraničnú prax.
Študentom sa uznáva štúdium v zahraničí či na iných fakultách, zložité prípady sa riešia individuálne. Príslušné procesné riešenie uznávania štúdia či častí štúdia ukladá smernica o uznávaní dokladov o ukončenom vzdelaní. V spojení s realizáciou mobilít v rámci programu Erasmus+ je potom uznanie štúdia riešené Smernicou o organizovaní zahraničných mobilít zamestnancov a študentov VŠMU.
VŠ disponuje nástrojmi na zabezpečenie výskumnej integrity aj prevenciu a riešenie plagiátorstva. Nástroje na zabezpečovanie výskumnej integrity sa prenášajú aj do obsahovej náplne rady predmetov. Oproti tomu systémová norma pre celú akadémiu - Etický kódex - je podľa Popisu študijného programu v štádiu vzniku. Kontrola originality výskumných záverečných prác je zaistená priamo v akademickom informačnom systéme.
VŠ umožňuje preskúmať podnety v prípade porušenia práv alebo záujmov študentov. Sebahodnotiacia správa odkazuje najmä na možnosť podať spätnú väzbu prostredníctvom svojich zástupcov na zasadnutí kolégií dekanov fakúlt (z pohľadu ŠP nového inštitútu toto bude treba procesne formalizovať), ale najmä na možnosť podať spätnú väzbu prostredníctvom svojich zástupcov v akademickom senáte. Tu je potrebné uviesť, že existujúci Štatút VŠMU počíta zatiaľ s takouto skladbou študentskej časti akademického senátu: spolu 6 členov, pričom po dvoch členoch s každej fakulty. Znamená teda vznik inštitútu zmenu Štatútu VŠMU vo vzťahu k zabezpečeniu akademických práv študentov a pedagógov? Túto otázku si uvedomuje ako management VŠMU, tak pedagógovia garantujúci študijný program, ako potvrdilo posudzovanie na mieste. Plánom je vytvoriť jasné formalizované pravidlá pre túto oblasť (študijný program zabezpečovaný tromi fakultami). Významná bude pozícia tajomníka Inštitútu a pravdepodobne tiež zamýšľaná pozícia garanta celého Inštitútu.

Študenti študijného programu majú k dispozícii efektívne mechanizmy preskúmavania podnetov, ktorými sa domáhajú ochrany svojich práv alebo právom chránených záujmov, o ktorých sa domnievajú, že boli porušené, alebo poukazujú na konkrétne nedostatky v činnosti alebo v nečinnosti vysokej školy. Preskúmavanie podnetov je transparentné a uskutočňuje sa za účasti zástupcov študentov. Podávateľom podnetov je poskytovaná spätná väzba o výsledkoch preskúmania podnetov a o prijatých opatreniach. Pokiaľ majú študenti podozrenie na netransparentné hodnotenie, môžu túto skutočnosť riešiť podľa zvyklostí VŠ, pričom VŠ je aktívne naklonená k vyriešeniu tohto problému pre spokojnosť oboch zúčastnených strán.
VŠ udeľuje vysokoškolský diplom. V tomto prípade nie je pochybnosť o dobrej praxi vydávania VŠ diplomu a ďalšej dokumentácie (Vysvedčenie o štátnej skúške, Dodatku diplomu) tak, ako je popísané v sebahodnotiacej správe a Opisu ŠP. Pre posúdenie nie sú podstatné vzory diplomu a príloh, ako skôr Študijný poriadok VŠMU, ktorý, na rozdiel od iných vyššie komentovaných vnútorných noriem, počíta s procesom vydávania diplomov v prípade, že študijný program zabezpečuje CUV (Inštitút). S CUV zatiaľ explicitne nepočíta Štatút VŠMU.

Preskúmané dôkazy:
Vnútorná hodnotiaca správa študijného programu, Opis študijného programu, Odporúčané študijné plány a informačné listy predmetov, Žiadosť o udelenie akreditácie študijného programu, Pravidlá pre prípravu, úpravy a schvaľovanie študijných programov na VŠMU, Smernica o pôsobnosti koordinátora pre študentov so špecifickými potrebami, web VŠMU, rozhovory na mieste

E.4.2. Príklady dobrej praxe súvisiace s plnením štandardu 5 (hodnotenie A)
Neboli zistené

E.4.3. Zistené nedostatky súvisiace s neplnením štandardu 5 (hodnotenie C)
Neboli zistené

E.4.4. Odporúčania pre účastníka konania súvisiace s plnením štandardu 5
V rámci prijímacieho konania odporúčame viac zosúladiť požiadavky a priebeh z hľadiska náročnosti (zadania) a časovej záťaže (viackolovosť) pre všetky odporúčané študijné plány. Je vytvorená špecifikácia požiadaviek na uchádzačov, avšak v opise programu nie je celkom jasné, či ide o proces za prítomnosti uchádzača (odporúčaný študijný plán Divadelné štúdiá), hoci sú na str. 50 popísané prezenčné prijímacie skúšky, ktoré sa „na pôde VŠMU skladajú z dvoch častí... atď.". Študijný poriadok v článku 20 uvádza, že podmienky prijímacieho konania na univerzitné študijné programy stanoví vo svojich vnútorných predpisoch VŠMU. Takýto predpis vo vzťahu k novému ŠP zatiaľ vypracovaný nie je. Je to zrejmé aj zo značnej premenlivosti podmienok a procesu prijímacieho konania pre jednotlivé odporúčané študijné plány (špecializácie). V informáciách pre existujúce študijné programy na www.studuj.vsmu.sk a prospektoch (Podmienky prijatia študentov) je zverejnený systém bodovania, ten však nie je súčasťou popisu študijného programu pre celý študijný program. Z pohľadu uchádzača a z pohľadu rovnakého prístupu k študentovi by bolo dobré prijímacie konanie systematizovať pre všetky odporúčané študijné plány a vychádzať z úspešných riešení. V oboch prípadoch je procesne a obsahovo žiadosť vyhodnocovaná fakultou, tzn. že vo vzťahu k novému zamýšľanému pracovisku, ktoré bude zabezpečovať hodnotený ŠP, treba novelizovať obidva tieto predpisy a pre novú súčasť vytvoriť vlastné procesné riešenie.
PS odporúča, aby na diplome o absolutóriu bolo špecifikované, na aký umelecký druh bol študent zameraný, s tým, že štúdium bolo koncipované s povinným interdisciplinárnym presahom. Vyplýva to aj z rovnania počtu kreditov: 24 zo 180 kreditov má interdisciplinárny presah. Štátna skúška by mala obsahovať isté interdisciplinárne penzum.

E.5 Vyhodnotenie úrovne plnenia štandardu SP 6 Učitelia študijného programu

Plnenie kritérií na vyhodnocovanie štandardu SP **6 Učitelia študijného programu**		**Úroveň plnenia**
SP 6.1.1.	VŠ zaručuje pre študijný program učiteľov, ktorých kvalifikácia, úroveň výsledkov tvorivých činností umožňuje dosahovať výstupy vzdelávania.	B
SP 6.1.2.	VŠ zaručuje pre študijný program učiteľov, ktorých praktické skúsenosti, pedagogické zručnosti a prenositeľné spôsobilosti umožňujú dosahovať výstupy vzdelávania.	B
SP 6.1.3.	VŠ zaručuje pre študijný program učiteľov, ktorých jazykové zručnosti zodpovedajú jazykom uskutočňovania štud. programu.	B
SP 6.1.4.	VŠ zaručuje pre študijný program učiteľov, ktorých počet, pracovná kapacita a rozvrhnutie pracovnej záťaže zodpovedá počtu študentov a personálnej náročnosti vzdelávacích činností.	B
SP 6.2.1.	Odborná kvalifikácia učiteľov zabezpečujúcich študijný program je minimálne o stupeň vyššia než kvalifikácia dosahovaná jeho ukončením .	B
SP 6.3.1.	Profilové študijné predmety sú štandardne zabezpečované vysokoškolskými učiteľmi vo funkcii profesora alebo vo funkcii docenta, ktorí pôsobia na vysokej škole v príslušnom študijnom odbore alebo súvisiacom odbore na ustanovený týždenný pracovný čas.	B
SP 6.3.2.	V štud. programoch s orientáciou na profesijné vzdelávanie sú profilové študijné predmety zabezpečované aj vysokoškolskými učiteľmi, ktorí sú skúsenými odborníkmi z príslušného odvetvia hospodárstva alebo spoločenskej praxe a ktorí pôsobia na vysokej škole na ustanovený týždenný pracovný čas alebo kratší pracovný čas.	NA
SP 6.3.3.	Je zaručená udržateľnosť personálneho zabezpečenia profilových predmetov štud. programu z hľadiska vekovej štruktúry učiteľov.	B
SP 6.4.1.	VŠ má určenú osobu, ktorá má príslušné kompetencie a nesie hlavnú zodpovednosť za uskutočňovanie, rozvoj a zabezpečenie kvality štud. programu alebo inak vymedzenej ucelenej časti štud. programu (aprobácia, jazyk, časť spoločného programu) a zabezpečuje profilový predmet programu.	B
SP 6.4.2.	Táto osoba pôsobí vo funkcii profesora v príslušnom študijnom odbore na ustanovený týždenný pracovný čas; ak ide o bakalársky študijný program, pôsobí vo funkcii profesora alebo vo funkcii docenta v príslušnom študijnom odbore na ustanovený týždenný pracovný čas.	B
SP 6.4.3.	Táto osoba nenesie hlavnú zodpovednosť za uskutočňovanie, rozvoj a zabezpečenie kvality štud. programu na inej vysokej škole v SR.	B
SP 6.4.4.	Táto osoba nenesie hlavnú zodpovednosť za uskutočňovanie, rozvoj a zabezpečenie kvality štud. programu za viac ako tri študijné programy.	B
SP 6.5.1.	Osoby, ktoré vedú záverečné práce, vykonávajú aktívnu tvorivú činnosť alebo praktickú činnosť na úrovni zodpovedajúcej stupňu štud. programu v problematike odborného a tematického zamerania vedených prác.	B
SP 6.5.2.	Školiteľmi dizertačných prác sú osoby vo funkcii profesora alebo vo funkcii docenta alebo v inej obdobnej funkcii vo výskumnej inštitúcii zmluvne spolupracujúcej pri zabezpečovaní štud. programu tretieho stupňa s vysokou školou.	NA
SP 6.6.1.	Učitelia štud. programu rozvíjajú svoje odborné, jazykové, pedagogické, digitálne zručnosti a prenositeľné spôsobilosti.	B
SP 6.7.1.	V prípade učiteľských kombinačných štud. programov zaručuje VŠ plnenie kritériíŠP6.1. ažŠP6.6. učiteľmi osobitne pre každú aprobáciu v súlade s príslušnosťou vyučovacieho predmetu k študijnému odboru a osobitne pre učiteľský základ.	NA
SP 6.8.1.	V prípade prekladateľských a tlmočníckych kombinačných štud. programov zaručuje VŠ plnenie kritériíŠP6.1. ažŠP6.6. učiteľmi osobitne pre každú aprobáciu v súlade s príslušnosťou k jazyku a osobitne pre translatologický základ.	NA
SP 6.9.1.	V prípade štud. programov v kombinácii dvoch štud. odborov alebo štud. programov prvého stupňa uskutočňovaných ako interdisciplinárne štúdiá zaručuje VŠ plnenie kritériíŠP6.1. ažŠP6.6. učiteľmi pre každý študijný odbor, v ktorom jeho absolventi získajú vysokoškolské vzdelanie.	NA
SP 6.10.1.	V prípade spoločných štud. programov zaručuje VŠ plnenie kritériíŠP6.1. ažŠP6.6. učiteľmi pre príslušnú časť spoločného štud. programu, ktorú zabezpečuje v jeho rámci.	NA
SP 6.11.1.	V prípade, ak VŠ uskutočňuje študijné programy v príslušnom študijnom odbore na viacerých súčastiach alebo vo viacerých sídlach, zaručuje VŠ plnenie kritériíŠP6.1. ažŠP6.6. učiteľmi osobitne pre každú súčasť a osobitne každé sídlo, v ktorom uskutočňuje študijný program ako celok.	NA

E.5.1. Slovné hodnotenie plnenia štandardu 6 Učitelia študijného programu

VŠ disponuje kvalifikovanými, pedagogicky vyspelými a tvorivé činnosti aktívne rozvíjajúcimi pedagógmi.

Študijný program počíta s pedagógmi, ktorí majú množstvo praktických skúseností (nielen výskumných, ale aj ako z praxe a zo zamestnávateľských inštitúcií). Na druhej strane je viditeľný priestor pre rozvoj pedagogickej zručnosti v súvislosti s vyššie komentovanými aspektmi infolistov predmetov (metódy hodnotenia, metódy výučby, výstupy predmetu vo vzťahu k profilu absolventa - konkretizácia). Posúdenie pracovnej záťaže vo vzťahu náročnosti vzdelávacej činnosti sa nedá úplne posúdiť, ak sebahodnotiaca správa neobsahuje konkrétne dôkazy (napr. záväzky pedagógov v iných programoch). Posudzovanie na mieste preukázalo, že toto si zapojené osoby významne uvedomujú. Vedúci katedier prezentovali existujúcu prax spojenú s úväzkovými listami, kde je nastavený štandard

priamej a nepriamej pedagogickej činnosti pre daný stupeň programu a premenlivá zložka pre grantovú a ďalšiu pedagogickú aj nepedagogickú činnosť. Je vedená evidencia pri predmetoch, ktoré sú zabezpečované viacerými pedagógmi (napr. striedanie pedagógov po semestroch).
Odborná kvalifikácia učiteľov zabezpečujúcich študijný program je minimálne o stupeň vyššia ako kvalifikácia dosahovaná jeho ukončením. VŠ funguje dlhodobo, tento štandard má zvládnutý na dlhodobej báze bez komplikácií.
Profilové študijné predmety zabezpečujú profesori či docenti. Veková štruktúra pedagógov zaisťuje kontinuitu a udržateľnosť personálneho zabezpečenia.
Zodpovedná osoba spĺňa všetky podmienky na zaistenie kvality a rozvoja programu. Táto osoba nenesie hlavnú zodpovednosť za uskutočňovanie, rozvoj a zabezpečenie kvality študijného programu na inej vysokej škole v SR. Táto osoba nenesie hlavnú zodpovednosť za uskutočňovanie, rozvoj a zabezpečenie kvality študijného programu za viac ako tri študijné programy.
Školitelia záverečných prác sú kompetentní. Profilovým študijným predmetom a ich personálnemu obsadeniu sa venuje významná starostlivosť. Často sú vyučované kolektívne (profesori a docenti), respektíve je skutočne starostlivo plánované striedanie nadväzujúcich pedagógov v rámci jednotlivých semestrov. Hodnotené kritériá sú naplnené a úplne doložené preskúmanými dôkazmi. Kvalita personálneho obsadenia vrátane garantujúcich osôb a dohoda vykonaná smerom k programu z hľadiska celkovej reštrukturalizácie je výsledkom konsenzuálnej dlhodobej práce všetkých zainteresovaných a z pohľadu inovácií vo vzdelávaní sa jedná o oceňovaný prístup.
Pedagógovia vedúci záverečnej práce v rôznych kvalifikačných úrovniach aktívne vykonávajú aj tvorivú a praktickú činnosti na úrovni zodpovedajúcej predkladanému študijnému programu v problematike odborného a tematického zamerania záverečných prác.
Pedagógovia rozvíjajú svoje jazykové, pedagogické aj digitálne zručnosti. Ako dôkazy sú predložené možnosti, ktoré VŠMU (prípadne fakulty) ponúka pre ďalší rozvoj svojim pracovníkom. Pretože však PS posudzuje študijný program, ktorý doposiaľ neexistuje (hoci nadväzuje, respektíve do istej miery zjednocuje predchádzajúcu dobrú prax izolovaných študijných programov), nemáme zatiaľ možnosť nahliadnuť do personálnych, prípadne kariérnych plánov členov pracoviska, ktoré navyše nebolo ešte zriadené (Inštitút) a posúdiť do akej miery pracovníci VŠMU využívajú možnosti ponúkané pracoviskom.
Pedagógovia majú aj možnosť zahraničných mobilít, kde svoje schopnosti môžu ďalej aktívne rozvíjať aj na poli inej VŠ.
Odborné zameranie jednotlivých pedagógov umožňuje zabezpečiť interdisciplinaritu nového študijného odboru.

Preskúmané dôkazy:
Vnútorná hodnotiaca správa študijného programu, Opis študijného programu, VUPCH zodpovedných osôb, Informačné listy predmetov, Opis nového ŠP, Centrálny register zamestnancov (Portál VŠ), Evidencia prác v systéme AIS2, respektíve príklady uvedené v Opise študijného programu, rozhovory na mieste

E.5.2. Príklady dobrej praxe súvisiace s plnením štandardu 6 (hodnotenie A)
Neboli *zistené*.

E.5.3. Zistené nedostatky súvisiace s neplnením štandardu 6 (hodnotenie C)
Neboli zistené.

E. 5.4. Odporúčania pre účastníka konania súvisiace s plnením štandardu 6

Posudzovanie na mieste ukázalo, že pri profilových predmetoch je stanovený počet hodín pre pedagógov, dopracováva sa nastavenie pre predmety interdisciplinárneho presahu a voliteľných predmetov (čo je dané realizáciou materských špecializácií, týka sa hlavne predmetov, ktoré sa otvárajú raz za dva roky - premenlivý aspekt). Je teda potrebné toto nastaviť ešte pri 20 % predmetov, na čom zapojené pracoviská v súčasnosti pracujú. PS odporúča v prípade ďalších zmien programu pracovať s touto oblasťou (kvantifikáciou a popisom pracovnej kapacity pedagógov) transparentne v rámci hodnotiacej správy tak, aby nezostala na všeobecnej rovine. Odporúča sa tiež venovať pozornosť a kvantifikovať v podkaldoch programu, reps. sebahodnotiacej správe v ďalšom cykle hodnotenia zapojenie pedagógov študijného programu do výučby v ďalších študijných programoch školy (napr. teoretické predmety pre študentov umeleckých študijných programov) tak, aby nedochádzalo k preťaženiu pedagógov. Ďalším krokom potom bude vytvorenie personálnych plánov pracovísk a kariérnych plánov pedagógov.
Z hľadiska štandardu 6.3.1 je vhodné profilové predmety s vyučujúcim vo funkcii profesora či docenta, doplniť o cvičiacich odborných asistentov, pri jasnom pomenovaní kompetencií všetkých v rámci výučby daného predmetu.
Bolo by vhodné do sebahodnotiacej správy v nadväzujúcom cykle hodnotenia zapracovať tematické línie pre kvalifikačné práce, ktoré by ideálne mali nadväznosť na bádateľské línie pedagogických pracovníkov.
Odporúčame rozšíriť okruh vedúcich záverečných prác aj o pedagógov so širším audiovizuálnym zázemím, než iba s koncentráciou na problematiku filmu.

E.6. Vyhodnotenie úrovne plnenia štandardu SP 7 Tvorivá činnosť vysokej školy

Plnenie kritérií na vyhodnocovanie štandardu SP **7 Tvorivá činnosť vysokej školy**		Úroveň plnenia
SP 7.1.1.	Učitelia zabezpečujúci profilové predmety štud. programu preukazujú výsledky tvorivej činnosti v príslušnom študijnom odbore/štud. odboroch, v ktorom/ktorých sa študijný program uskutočňuje na významnej medzinárodnej úrovni, ak ide o študijný program tretieho stupňa osobitne pre každý študijný program podľa Metodiky hodnotenia tvorivých činností.	NA
SP 7.1.2.	Učitelia zabezpečujúci profilové predmety štud. programu preukazujú výsledky tvorivej činnosti v príslušnom študijnom odbore/štud. odboroch, v ktorom/ktorých sa študijný program uskutočňuje aspoň na medzinárodne uznávanej úrovni, ak ide o študijný program druhého stupňa alebo študijný program spájajúci prvý a druhý stupeň osobitne pre každý študijný program podľa Metodiky hodnotenia tvorivých činností.	NA
SP 7.1.3.	Učitelia zabezpečujúci profilové predmety štud. programu preukazujú výsledky tvorivej činnosti v príslušnom študijnom odbore/ štud. odboroch, v ktorom/ktorých sa študijný program uskutočňuje aspoň na národne uznávanej úrovni, ak ide o študijný program prvého stupňa osobitne pre každý študijný program podľa Metodiky hodnotenia tvorivých činností.	B
SP 7.4.1.	Ak VŠ uskutočňuje viaceré študijné programy v príslušnom študijnom odbore vo viacerých sídlach, zaručuje preukázanie výsledkov tvorivej činnosti pre každé sídlo osobitne.	NA
SP 7.5.1.	Na uskutočňovanie štud. programu tretieho stupňa preukazuje VŠ dlhodobú kontinuálnu výskumnú alebo umeleckú činnosť v problematike štud. programu (možnosť substitúcie kritériomŠP7.6.1.).	NA
SP 7.5.2.	Pracovisko dosahuje dlhodobú a kontinuálnu úspešnosť v získavaní finančnej podpory pre príslušný výskum alebo umeleckú činnosť a existenciu pokračujúcich alebo nových výskumných/umeleckých projektov z domácich a medzinárodných grantových schém a iných súťažných zdrojov (možnosť substitúcie kritériomŠP7.6.1.).	B
SP 7.6.1.	VŠ sa podrobila periodickému hodnoteniu výskumnej, vývojovej, umeleckej a ďalšej tvorivej činnosti v jednotlivých oblastiach výskumu raz za šesť rokov a na základe výsledkov najnovšieho hodnotenia jej bolo udelené oprávnenie používať označenie „výskumná univerzita“ (možnosť substitúcie kritériíŠP7.5.1. aŠP7.5.2.).	NA

E.6.1. Hodnotenie úrovne tvorivých činností

Pracovná skupina na základe predložených výstupov vyhodnotila úroveň tvorivých činnosti pre oblasť hodnotenia vymedzenú študijným programom Teória divadla, filmu a hudby podľa časti V. Metodiky na vyhodnocovanie štandardov.

- Vypočítaná úroveň tvorivých činností: **2.8**

HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

- Úroveň tvorivých činností: **A-**

Výsledok hodnotenia bol podkladom pre posúdenie kritéria ŠP7.1.

Hodnotenie predložených výstupov tvorivých činností	Úroveň
1. Činoherné divadlo v rokoch 1920 – 1932.	A-: medzinárodne uznávaná úroveň
2. Slovník divadelných profesionalizmov.	B: národne uznávaná úroveň
3. Marška. Denník Karla Baláka.	A-: medzinárodne uznávaná úroveň
4. Božena Čahojová.	A: významná medzinárodná úroveň
5. Spriaznení hnevom: Lokvencovej Chalupka na Novej scéne.	A-: medzinárodne uznávaná úroveň
6. Pohyblivé obrázky.	A-: medzinárodne uznávaná úroveň
7. Odborná reflexia filmu na Slovensku.	A-: medzinárodne uznávaná úroveň
8. Nové paradigmy, zmena systematík.	A: významná medzinárodná úroveň
9. Metódy a možnosti analýzy filmového obrazu.	A-: medzinárodne uznávaná úroveň
10. Film a politika.	B: národne uznávaná úroveň
11. Tektonika a dynamizmus v hudbe.	A-: medzinárodne uznávaná úroveň
12. Hudobná informatika.	A-: medzinárodne uznávaná úroveň
13. Chordal Evaluation in MIDI-Based Harmonic Analysis: Mozart, Schubert, and Brahms.	A-: medzinárodne uznávaná úroveň
14. Hudobná analýza : Teória a stručné dejiny.	A-: medzinárodne uznávaná úroveň
15. Computer Analysis of Classic Harmonic Structures.	B: národne uznávaná úroveň
16. 1949 – 1955 Budovanie : utópie a retuše.	A-: medzinárodne uznávaná úroveň
17. Dejiny slovenskej kinematografie.	A-: medzinárodne uznávaná úroveň
18. Poetika a politika : Umenie a päťdesiate roky.	A: významná medzinárodná úroveň
19. Posledná vec a iné.	B: národne uznávaná úroveň
20. Dvojitá identita vojnovej skúsenosti.	A-: medzinárodne uznávaná úroveň
21. Franz Strobach: basset horns & new biographical information.	A-: medzinárodne uznávaná úroveň
22. Basetové rohy prešporskej firmy Schöllnast.	B: národne uznávaná úroveň
23. Nástrojár Johann Theodor Lotz vo svetle historickej dokumentácie: najnovšie objavy a zhodnotenie.	B: národne uznávaná úroveň
24. K problematike cyklov v Družeckého Divertissement Pour Trois Cors de Bassett a Mozartovom Fünfundzwanzig Stücke für 3 Bassethörner KV 439b.	B: národne uznávaná úroveň
25. Theodor Lotz: Musician, Instrument Maker and Composer.	B: národne uznávaná úroveň

E.6.1. Slovné hodnotenie plnenia štandardu 7 Tvorivá činnosť vysokej školy

Výstupy aj úroveň tvorivých činností posudzovaných pedagógov sú na dostačujúcej úrovni. Ich úroveň zodpovedá stupňu vzdelávania a preukazuje ich kompetentnosť.
Dlhodobá úspešnosť v oblasti grantovej podpory je skrytá pod VŠMU ako pod celok. Posudzovanie na mieste ukázalo, že pre rozvoj chýba podporný personál pre manažment a administráciu výskumných projektov. Dochádza k preťažovaniu pedagogických pracovníkov (pozri aj ich zapojenie do výučby ostatných programov komentovanej vyššie), pretože na nich prechádza všetka zodpovednosť za projektové riadenie vrátane finančného riadenia, IT zručností atď.
Z hľadiska bibliometrie môžu výsledky spĺňať požadované parametre v menšej miere (vzhľadom na charakter tvorivej činnosti) aj preto, že významné a kvalitné výstupy (napr. formou prednášok na divadelných festivaloch, kritiky v médiách, odbornej diskusie, rozvoj publika, príspevky na zahraničných konferenciách) neboli do prehľadu zaradené. Mimo túto komentovanú oblasť sú predložené výsledky na významnej úrovni, mnohé z nich sú oceňované profesijnou sférou.

Preskúmané dôkazy:
Predložené výstupy tvorivých činností (VTC) učiteľov zabezpečujúcich profilové predmety, Opis ŠP (časť 7_B_C) VUPCH a VTČ zabezpečujúcich pedagógov, VUPCh ďalších pedagógov zabezpečujúcich profilové predmety, Centrálny register publikačnej činnosti, Centrálny register umeleckej činnosti, Online katalóg AK VŠMU, Databáza Divadelného ústavu e-theatre.sk, Databáza Slovenského filmového ústavu SK-Cinema Databáza Hudobného centra Výročné správy VŠMU, rozhovory na mieste

E.6.2. Príklady dobrej praxe súvisiace s plnením štandardu 7 (hodnotenie A)

Neboli zistené

E.6.3. Zistené nedostatky súvisiace s neplnením štandardu 7 (hodnotenie C)

Neboli zistené

E.6.4. Odporúčania pre účastníka konania súvisiace s plnením štandardu 7

Pre program ako celok (Inštitút) bude výhodné inšpirovať sa existujúcou dobrou praxou Filmovej fakulty, ktorá vytvorila grantové oddelenie, ktoré sa venuje grantom na umeleckú aj vedeckú činnosť.

E.7. Vyhodnotenie úrovne plnenia štandardu SP 8 Zdroje na zabezpečenie študijného programu a podporu študentov

Plnenie kritérií na vyhodnocovanie štandardu SP **8 Zdroje na zabezpečenie študijného programu a podporu študentov**		Úroveň plnenia
SP 8.1.1.	Sú zabezpečené dostatočné priestorové, materiálne a technické zdroje štud. programu, ktoré sú zárukou na dosahovanie stanovených cieľov a výstupov vzdelávania.	B
SP 8.1.2.	Sú zabezpečené dostatočné informačné zdroje štud. programu, ktoré sú zárukou na dosahovanie stanovených cieľov a výstupov vzdelávania.	B
SP 8.1.3.	Je zabezpečené zodpovedajúce financovanie priestorových, materiálnych, technických a informačných zdrojov štud. programu.	B
SP 8.4.1.	Sú udržiavané záväzné partnerstvá, ktoré umožňujú účasť relevantných zainteresovaných strán na zabezpečovaní kvality, realizácii a rozvoji štud. programu.	B
SP 8.5.1.	VŠ má zabezpečené dostatočné personálne, priestorové, materiálne, technické a informačné zdroje štud. programu osobitne pre každé sídlo, v ktorom sa má uskutočňovať študijný program alebo jeho časť, primerane k cieľom a výstupom vzdelávania príslušnej časti štud. programu.	NA
SP 8.2.1.	V prípade, ak sú vzdelávacie činnosti poskytované dištančnou alebo kombinovanou metódou, sú zabezpečené systémy na správu obsahu kurzov a na správu vzdelávania.	B
SP 8.2.2.	Študentom je zaručený prístup k obsahu kurzov a k ďalším štud. materiálom v prípade, ak sú vzdelávacie činnosti poskytované dištančnou alebo kombinovanou metódou.	B
SP 8.3.1.	Je zabezpečený podporný odborný personál, ktorý kompetentnosťou zodpovedá potrebám študentov a učiteľov štud. programu vo väzbe na vzdelávacie ciele a výstupy.	B
SP 8.3.2.	Je zabezpečený podporný odborný personál, ktorý počtom zodpovedá potrebám študentov a učiteľov štud. programu vo väzbe na vzdelávacie ciele a výstupy.	B
SP 8.6.1.	VŠ efektívne reaguje na rozmanitosť potrieb a záujmov študentov štud. programu.	B
SP 8.6.2.	VŠ poskytuje študentom štud. programu podporu na úspešné napredovanie v štúdiu a kariérne poradenstvo.	B
SP 8.7.1.	Študenti štud. programu majú zabezpečené primerané sociálne zabezpečenie počas štúdia.	B
SP 8.7.2.	Študenti štud. programu majú zabezpečené primerané športové, kultúrne, duchovné a spoločenské vyžitie počas štúdia.	B
SP 8.8.1.	Študenti štud. programu majú zabezpečený prístup a podporu v účasti na domácich a zahraničných mobilitách a stážach.	B
SP 8.9.1.	VŠ poskytuje individualizovanú podporu a vytvára vhodné podmienky pre študentov štud. programu so špecifickými potrebami.	B
SP 8.10.1.	V profesijne orientovaných štud. programoch má študijný program zmluvných partnerov v podobe organizácií, ktoré zabezpečujú odbornú prax a praktickú výučbu študentov.	NA
SP 8.10.2.	Zmluvní partneri majú zabezpečené dostatočné priestorové, materiálne, technologické a personálne podmienky tak, aby bolo možné dosiahnuť plánované výstupy vzdelávania.	NA

E.7.1. Slovné hodnotenie štandardu 8 Zdroje na zabezpečenie študijného programu a podporu študentov

VŠ disponuje vhodnými priestorovými, materiálnymi, technickými aj informačnými zdrojmi. Je zabezpečené ich financovanie. Informačné zdroje pre študentov sú zlepšované, resp. narastá ich objem a kvalita.

Nie je jasná reorganizácia - prechod na celouniverzitný študijný program - Inštitút. Pre zabezpečenie ŠP sú deklarované existujúce zariadenia, vybavenie a dislokácia jednotlivých fakúlt, ale rozpočtové riešenie, rovnako tak ako možnosti financovania, nie sú uvedené. Posudzovanie na mieste preukázalo záväzok (aj rozpočtový) fakúlt smerom k zabezpečovaniu študijného programu. Priestorové zabezpečenie bude naďalej rozvíjané postupným prepájaním na seba nadväzujúcich budov jednotlivých fakúlt, čo v budúcnosti zaistí významné prelínanie študentov programu.

Získavanie grantov a ich využívanie je na vynikajúcej úrovni. VŠ svoje priestory a zabezpečenie podľa možností neustále obnovuje a aktualizuje a študentom a pracovníkom prináša neustále nové možnosti pri výučbe.
Sú udržiavané záväzné partnerstvá, ktoré umožňujú účasť relevantných zainteresovaných strán na zabezpečovaní kvality, realizácii a rozvoji študijného programu.
Ide o študijný program realizovaný prezenčnou metódou. Je zabezpečený systém umožňujúci prechod na dištančnú či kombinovanú výučbu. Sebahodnotiaca správa uvádza konkrétne nástroje a možnosti v spojení s výnimočným zabezpečením výučby v prípade mimoriadnej situácie (pandémie).
Podporný personál, ktorý je zabezpečovaný VŠMU pre všetky študijné programy (celoškolská úroveň), je jasne pomenovaný smerom k potrebám študentov a učiteľov. Je deklarovaný personál na úrovni novo vznikajúceho Inštitútu teórie divadla, filmu a hudby (tajomník). Následne je uvedený podporný personál jednotlivých fakúlt, kde je výučba odporúčaných študijných plánov zabezpečovaná. Nie sú však explicitné dôkazy, ktoré by uvádzali počet podporného personálu vo vzťahu k potrebám študentov a pedagógov vo väzbe na vzdelávacie ciele a výstupy. Posudzovanie na mieste ukázalo, že okrem plánovaného tajomníka programu chýbajú tajomníci, respektíve projektoví koordinátori na jednotlivých pracoviskách, ktoré zabezpečujú študijný program, pozri komentár a odporúčania v štandarde 7.5.
Podporné a kariérne poradenstvo je premyslené a prijateľné.
Štipendijný poriadok (článok 5 motivačné štipendium) dáva možnosť priznať motivačné štipendium fakultám. Súčasťou poriadku nie je zatiaľ iná súčasť VŠMU, ktorou bude zamýšľaný Inštitút. Interný grantový program uvedený v sebahodnotiacej správe, nie je určený študentom prvého stupňa. Kariérne poradenstvo má opäť fakultný charakter (kto bude kariérnym poradcom v Inštitúte). Na druhú stranu je portfólio umeleckých aktivít VŠMU tak široké (Divadlo LAb, Kono Klap, KS Dvorana, časopisy, festivaly), že z hľadiska posudzovaného programu môžu študenti realizovať svoje rozmanité potreby a záujmy v spoločenstve rôznych umeleckých profesií v rámci tohto širokého spektra.
Vysoká škola efektívne reaguje na rozmanitosť potrieb a záujmov študentov študijného programu. Poskytuje študentom študijného programu podporu na úspešné napredovanie v štúdiu a kariérne poradenstvo. Študentom sú neustále ponúkané pracovné a iné ponuky, možnosti mmnobilít a stáží. Ak študent má aktívny záujem na napredovanie v študijnom programe po praktickej stránke, VŠ a učitelia im prinášajú veľa možností, ako využiť svoj potenciál, podporujú ich a vedú ich k úspešnému napredovaniu v profesii, ktorú si zvolili. Posudzovanie na mieste preukázalo, že kariérne poradenstvo rozvíja vždy ročníkový vedúci (mentor) v rámci existujúcich študijných programov a táto dobrá prax má byť prenesená do posudzovaného programu.
Knižnica VŠMU na seba prevzala okrem informačných zdrojov pre študijný program aj aktivity, súvisiace s výučbou (mediatéka a strihové možnosti), aj so zabezpečením on-line výučby.
Študenti majú možnosť sociálneho, spoločenského, kultúrneho i duchovného vyžitia počas štúdií. Kultúrne, duchovné a spoločenské vyžitie študentov je zaistené vlastnými umeleckými aktivitami VŠMU (pozri 8.6.1), ale aj prostredníctvom partnerských inštitúcií. Ide o umeleckú vysokú školu s bohatými výstupmi rôznych umeleckých disciplín, ktoré sú dostupné študentom všetkých programov. Úzke spojenie s bratislavskými kultúrnymi inštitúciami umožňuje študentom zúčastňovať sa rôznych umeleckých aktivít. Športové vyžitie nie je uvedené s výnimkou zliav prostredníctvom karty ISIC.
Zahraničná mobilita i stáže sú v systéme VŠ už tradične ukotvené a využívané. Fakulty majú dostačujúce portfólio zmlúv pre mobiity v rámci Erasmus+ a bilaterálnych zmlúv. Otázkou je riešenie vzťahu študentov budúceho Inštitutu a fakúlt (tie podľa vnútornej legislatívy) zodpovedajú za výber, organizáciu a uznanie študijných výsledkov z mobilít. Z výročných správ nie je jasný podiel a záujem študentov predchádzajúcich študijných programov o mobility, nie sú ani uvedené príklady, hodnotenia vo vzťahu k študijnému programu. Popis študijného programu ani sebaevaluačná správa nijako nehodnotí portoflio zmlúv vo vzťahu k posudzovanému študijnému programu. Pri vyšetrovaní na mieste boli uvedené konkrétne príklady dobrej praxe, ktoré neboli uvedené v sebahodnotiacej

správe (napr. spolupráca s Bergenskou univerzitou za podpory Fondov EHP a Nórska). Študenti študijného programu majú zabezpečený prístup a podporu v účasti na domácich a zahraničných mobilitách a stážach. Študentom sa individuálne venujú aj pri poradenstve ohľadom vycestovania.
Tvorba podmienok a poskytovanie individualizovanej podpory sa redukuje na existenciu koordinátora pre študentov so špecifickými potrebami a na smernicu o pôsobnosti koordinátora, ktorá popisuje oblasť jeho kompetencií, ale procesne nerieši konkrétne kroky ani vzťah k fakultám či plánovanému Inštitútu. Vyšetrovanie na mieste ukázalo, že v malých študijných skupinách sú to často samotní študenti, ktorí svoje prípadné špecifické potreby skôr taja, respektíve nechcú využívať služby koordinátora. Na druhej strane sa v špecifických potrebách svojich študentov dobre orientujú mentori, ktorí riešia problémy individuálne.

Preskúmané dôkazy:
Vnútorná hodnotiaca správa študijného programu, Opis študijného programu, Výročné správy VŠMU a fakult, web, rozhovory na mieste

E.7.2. Príklady dobrej praxe a súvisiace sú štandardom 8 (hodnotenie A)
Neboli zistené.

E.7.3. Zistené nedostatky súvisiace s neplnením štandardu 8 (hodnotenie C)
Neboli zistené.

E.7.4. Odporúčania pre účastníka konania súvisiace so štandardom 8
PS odporúča zamerať sa na vyhodnotenie potrebných materiálnych zdrojov a rozpočtových súvislostí vznikajúceho Inštitútu.
Odporúčame výraznejšie zainteresovanie zástupcov zamestnávateľov z oblasti audiovizuálneho umenia v televíznom a internetovom prostredí.
Domáce mobility a stáže a krátkodobé zahraničné mobility (festivaly a prehliadky) sú potrebným nástrojom na zabezpečenie študijného programu. V infolistoch predmetov sa stretávame s touto potrebou a bolo by vhodné vymedziť organizačný a finančný mechanizmus pre ich zabezpečenie (a to aj systémovo s ohľadom na všetkých päť odporúčaných študijných plánov z pohľadu rovnakého prístupu k študentovi). Inými slovami nový študijný program by si mal pre ďalšie hodnotenie nastaviť systém zberu informácií o realizovaných či nerealizovaných mobilitách a tie v časových intervaloch vyhodnocovať (aj vo vzťahu ku kariérnym plánom pedagogických i podporných pracovníkov).

E.8. Vyhodnotenie úrovne plnenia štandardu SP 9 Zhromažďovanie a spracovanie informácií o študijnom programe

Plnenie kritérií na vyhodnocovanie štandardu SP **9 Zhromažďovanie a spracovanie informácií o študijnom programe**		Úroveň plnenia
SP 9.1.1.	VŠ zbiera, analyzuje a využíva relevantné informácie na efektívne manažovanie štud. programu a ďalších aktivít.	B
SP 9.2.1.	Efektívny zber a analýza informácií o študijnom programe a ďalších aktivitách vstupuje do hodnotenia štud. programu a do návrhu jeho úprav.	B
SP 9.3.1.	Pri študijnom programe sa sledujú kľúčové indikátory vzdelávania a učenia sa, najmä charakteristiky záujemcov a študentov, postup (napredovanie) študentov v štúdiu, ich úspešnosť a zanechávanie štúdia, spokojnosť študentov, uplatnenie absolventov, názory absolventov a zamestnávateľov, informácie o zdrojoch a podpore študentov.	B
SP 9.4.1.	Na zber a spracovanie informácií o študijnom programe sa využívajú vhodné nástroje a metódy.	B
SP 9.4.2.	Do získavania, analýzy, ako aj následných informácií o opatreniach sú zapojení študenti, učitelia, zamestnávatelia a ďalšie ZI štud. programu.	B

E.8.1. Slovné hodnotenie plnenia štandardu 9 Zhromažďovanie a spracovanie informácií o študijnom programe

VŠ je pripravená zabezpečiť zber, spracovanie informácií a indikátorov ŠP. V sebahodnotiacej správe sa spolieha na všeobecné celoškolské mechanizmy, t.j. študentské dotazníky, stretnutia akademickej obce, účasť študentov a ich zástupcov v senáte a na zasadnutí kolégií. V tomto kritériu ide o nastavenie systému zberu a spracovania informácií v priebehu realizácie ŠP. Toto konkretizované nie je a nie je ani jasne určené, ako do tohto procesu vstupuje (aké má kompetencie) samotné pracovisko zabezpečujúce program, teda vznikajúci Inštitút a jednotlivé fakulty. Ide o priebežný monitoring a sieť informácií. Je vysoko pravdepodobné, že k nastaveniu kľúčových indikátorov dôjde v súvislosti s prijatím a implementáciou VSZK.
Študenti sú do analýz zapojenými individuálnymi rozhovormi alebo anonymnými dotazníkmi. Dotazníky sú vyhodnocované a VŠ na ne v prípade potreby reaguje, pokiaľ odhalili nedostatok študijného programu.

Preskúmané dôkazy:
Vnútorná hodnotiaca správa študijného programu, Webové stránky školy, rozhovory na mieste

E.8.2. Príklady dobrej praxe súvisiace s plnením štandardu 9 (hodnotenie A)

Neboli zistené.

E.8.3. Zistené nedostatky súvisiace s neplnením štandardu 9 (hodnotenie C)

Neboli zistené.

E.9. Vyhodnotenie úrovne plnenia štandardu SP 10 Zverejňovanie informácií o študijnom programe

Plnenie kritérií na vyhodnocovanie štandardu SP **10 Zverejňovanie informácií o študijnom programe**		Úroveň plnenia
SP 10.1.1.	VŠ má zverejnené a ľahko prístupné informácie o študijnom programe.	B
SP 10.2.1.	Zverejnené informácie o štud. programe sú ľahko prístupné študentom, ich podporovateľom, potenciálnym študentom, absolventom, ďalším zainteresovaným stranám a širokej verejnosti vo všetkých jazykoch, v ktorých sa uskutočňuje študijný program.	B
SP 10.2.2.	Spôsob sprístupnenia informácií zohľadňuje aj potreby uchádzačov a študentov so špecifickými potrebami.	B

E.9.1. Slovné hodnotenie plnenia štandardu 10 Zverejňovanie informácií o študijnom programe

Informácie sú prístupné na webovom sídle VŠMU. Na vysokej škole je realizovaná veľmi dobrá prax súvisiaca so zverejňovaním študijného programu. Otázkou je, do akej miery detailu majú byť uchádzači a ostatné zainteresované strany informované (priechodnosť štúdiom atp.).
Spôsob sprístupnenia informácií zohľadňuje aj potreby uchádzačov a študentov so špecifickými potrebami, napríklad v anglickom jazyku sú ľahko prístupné aj zahraničným uchádzačom o štúdium.

Preskúmané dôkazy:
Vnútorná hodnotiaca správa študijného programu, webová stránka VŠMU, rozhovory na mieste

E.9.2. Príklady dobrej praxe súvisiace s plnením štandardu 10 (hodnotenie A)

Neboli zistené.

E.9.2. Zistené nedostatky súvisiace s neplnením štandardu 10 (hodnotenie C)

Neboli zistené.

E.9.3. Odporúčania pre účastníka konania súvisiace s plnením štandardu 10

Odporúča sa oznámiť informácie o novom študijnom programe všetkým inštitúciám, v ktorých sa môžu jeho absolventi uplatniť.

E.10. Vyhodnotenie úrovne plnenia štandardu SP 11 Priebežné monitorovanie, periodické hodnotenie a periodické schvaľovanie št. programu

Plnenie kritérií na vyhodnocovanie štandardu SP **11 Priebežné monitorovanie, periodické hodnotenie a periodické schvaľovanie št. programu**		Úroveň plnenia
SP 11.1.1.	VŠ priebežne monitoruje, pravidelne vyhodnocuje a upravuje študijný program s cieľom zabezpečiť, aby bol v súlade so štandardmi pre študijný program.	B
SP 11.1.2.	VŠ priebežne monitoruje, pravidelne vyhodnocuje a upravuje študijný program s cieľom zabezpečiť, aby dosahované ciele a výstupy vzdelávania boli v súlade s potrebami študentov, zamestnávateľov a ďalších zainteresovaných strán a aby zodpovedali aktuálnym poznatkom a aktuálnemu stavu ich aplikácií, aktuálnym technologickým možnostiam.	B
SP 11.1.3.	VŠ priebežne monitoruje, pravidelne vyhodnocuje a upravuje študijný program s cieľom zabezpečiť, aby úroveň absolventov, najmä prostredníctvom dosahovaných výstupov vzdelávania, bola v súlade s požadovanou úrovňou kvalifikačného rámca.	B
SP 11.2.1.	Súčasťou monitorovania a hodnotenia štud. programu je získavanie relevantnej spätnej väzby od ZI programu.	B
SP 11.2.2.	Študenti majú možnosť aspoň raz ročne prostredníctvom anonymného dotazníka sa vyjadriť o kvalite výučby a o učiteľoch štud. programu.	B
SP 11.2.3.	ZI programu sa zúčastňujú aj na príprave metodiky získavania a hodnotenia relevantnej spätnej väzby.	B
SP 11.3.1.	Výsledky vyhodnotenia spätnej väzby od zainteresovaných strán sa premietajú do prijímania opatrení na zlepšenie.	B
SP 11.3.2.	Pri ich navrhovaní opatrení na zlepšenie v súvislosti s výsledkami spätnej väzby majú zaručenú účasť aj študenti.	B
SP 11.4.1.	Výsledky vyhodnotenia spätnej väzby a prijaté opatrenia a akékoľvek plánované alebo následné činnosti vyplývajúce z hodnotenia štud. programu sú komunikované so ZI.	B
SP 11.4.2.	Výsledky vyhodnotenia spätnej väzby a prijaté opatrenia a akékoľvek plánované alebo následné činnosti vyplývajúce z hodnotenia štud. programu sú zverejnené.	B
SP 11.5.1.	Študijný program je periodicky schvaľovaný v súlade s formalizovanými procesmi vnútorného systému v perióde zodpovedajúcej jeho štandardnej dĺžke štúdia (podľaŠP3.1.).	NA

E.10.1. Slovné hodnotenie štandardu 11 Priebežné monitorovanie, periodické. hodnotenie a periodické schvaľovanie študijného programu

VŠ pravidelne monitoriuje a vyhodnocuje študijný program. Toto vyhodnotenie prebieha zatiaľ v súčasnej manažérskej a akademickej štruktúre vysokej školy. Tá je pred prijatím a implementáciou Vnútorného systému zabezpečovania kvality, ktorý bude procesy monitoringu a hodnotenia obsahovať. Na druhej strane by bolo vhodné, aby „garant“ a kľúčoví pedagógovia študijného programu popísali doterajšie mechanizmy monitoringu, hodnotenia a zlepšovania, ktoré v existujúcich študijných programoch využívajú. Posudzovanie na mieste preukázalo, že VŠMU rieši v súvislosti s tvorbou vnútorného systému zabezpečovania kvality potrebu nastaviť kľúčové indikátory.
VŠ na pravidelnej báze monitoruje spätnú väzbu študentov a zamestnancov a v prípade potreby na ňu reflektuje a napráva zistené nedostatky alebo posilňuje zistené pozitíva. Zisťovanie spätnej väzby je anonymné. VŠ zisťuje spätnú väzbu aj na základe individuálneho prístupu k študentom alebo zamestnancom.
Dôkazy zatiaľ prinášajú informácie smerom k systemizácii anonymného šetrenia (Študentský dotazník) po jednotlivých fakultách (tu je opäť otázka svojbytnosti Inštitútu v organizačnej štruktúre VŠMU). Zapojenie ostatných zainteresovaných strán (ktorými môžu byť práve aj fakulty, ak budú zabezpečovať výučbu odporúčaných študijných plánov) nie je systémovo navrhnuté (mimo procesu akreditačného úsilia). Posudzovanie na mieste ukázalo, že VŠMU sa uchádza o grantovú podporu vytvorenia systému spätnej väzby (administratívne a technické riešenie).

Spätná väzba vedie k prijatiu opatrení na zlepšenie, no procesne nie je zapojenie ZI do prijímania opatrení na zlepšenie definované. Je popísaný zvykový mechanizmus, ktorý však môže byť dostačujúci pre malú vysokú školu so silnou vnútornou kultúrou. Môže však tiež dôjsť k tomu, že silná vnútorná kultúra a sila zvyku bude brániť procesu zlepšovania a inovácie, teda nastavenie pravidiel – a to najmä k nevyjasnenému vzťahu fakúlt a Inštitútu (organizačné a finančné mechanizmy) je žiaduce. Zverejňované je vyhodnotenie študentského dotazníka na webe VŠMU a fakúlt. Výročné správy sa touto problematikou nezaoberajú. Prešetrovaním na mieste bol uvedený konkrétny príklad dobrej praxe v súvislosti s reakciou na potreby zainteresovaných strán (aktivity spojené s realizáciou Univerzity 3. veku).
Študijný program sa stane predmetom ďalšieho posúdenia prostredníctvom rady pre hodnotenie programu.

Preskúmané dôkazy:
Vnútorná hodnotiaca správa študijného programu, Študentské dotazníky VŠMU, Zápisnice AS VŠMU, Výročné správy, rozhovory na mieste

E.10.2. Príklady dobrej praxe súvisiace s plnením štandardu 11 (hodnotenie A)

Neboli zistené.

E.10.3. Zistené nedostatky súvisiace s neplnením štandardu 11 (hodnotenie C)

Neboli zistené.

E.10.4. Odporúčania pre účastníka konania súvisiace so štandardom 11

Odporúča sa definovať kľúčové indikátory pre monitoring a vyhodnocovanie skutočne konkrétne a rôzne vo vzťahu k jednotlivým zainteresovaným stranám vrátane zamestnancov programu a podporného personálu.
Odporúča sa zamerať sa na zaručenie anonymity najmä študentskej spätnej väzby, respektíve nastaviť systém tak, aby k tomu bola možnosť (pozri príklad dobrej praxe uvedený pri šetrení na mieste: pravidelné stretnutia so študentmi, schránka dôvery). Pri takej malej cieľovej skupine môže byť problém s návratnosťou vyšetrovania a je treba dávať si veľký pozor na interpretáciu záverov.
Neustála absencia teórie a kritiky v oblasti televízneho vysielania svedčí o nedostatočnom vyhodnocovaní reálnej spoločenskej situácie v oblasti audiovízie.
Bolo by dobré nastaviť v rámci monitoringu sledovanie uchádzačov a študentov s odloženým dopytom po štúdiu, ktorí z hľadiska umeleckej tvorby prinášajú do štúdia a dynamiky študijných skupín životné skúsenosti. Na druhej strane ide o uchádzačov, ktorí nie sú financovaní z rozpočtu. Fakticky im VŠMU vyrubuje poplatok, ktorý v prípade bakalárskeho štúdia zďaleka nedosahuje výšku dotácie, pretože si je vysoká škola vedomá ich prínosu do tímovej dynamiky študijných skupín.

HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

F. Návrh rozhodnutia alebo vyjadrenia výkonnej rady agentúry

Pracovná skupina pri posudzovaní žiadosti zistila, že účastník konania spĺňa štandardy pre študijný program a navrhuje udelenie akreditácie študijného programu podľa § 30, odsek 8, bod a) zákona č. 269/2018 Z.Z.

Zdôvodnenie podľa čl. 13 a čl. 9 odsek 4 Metodiky na vyhodnocovanie štandardov:
Pracovná skupina vyhodnotila plnenia každého kritéria na vyhodnocovanie štandardov pre študijný program na úrovni A alebo B.

G. Používané skratky

- *ECTS - European Credit Transfer and Accumulation System*
- *SAAVS - Slovenská akreditačná agentúra pre vysoké školstvo*
- *SP - Študijný program*
- *VŠ - Vysoká škola*
- *VS - Vnútorný systém zabezpečovania kvality*
- *ZI - Zainteresované strany*

Hlasovanie

pracovnej skupiny výkonnej rady Slovenskej akreditačnej agentúry pre vysoké školstvo
o hodnotiacej správe
k žiadosti o udelenie akreditácie študijného programu podľa § 30 zákona č. 269/2018 Z.z.

Konanie: 2021/143-OAC

ID žiadosti: 10492

Študijný program:

Teória divadla, filmu a hudby, 1. stupeň vysokoškolského štúdia; denná forma štúdia, oprávňujúci jeho absolventom udeľovať akademický titul „bakalár“ (Bc.), jazyk uskutočňovania: slovenský jazyk; v študijnom odbore vedy o umení a kultúre

Hodnotiaca správa:

Názov súboru	HS 2021_143 ID10492 Bc (1).docx
Veľkosť súboru	223131
Dátum a čas poslednej modifikácie	2021-11-05 13:58:05 UTC
Kontrolný súčet súboru	3bf3844a8d56ec09d0039be5ee3f9128eebe8d4dcecfca4271ebcb6e20b81541

Hlasovanie pracovnej skupiny:

Interval hlasovania (od .. do)	2021-11-06 .. 2021-11-08
Počet členov PS: Zúčastnili sa:	5 5
Výsledok hlasovania za návrh hodnotiacej správy	Za: 5 Proti: 0 Zdržal sa: 0