SLOVENSKÁ AKREDITAČNÁ AGENTÚRA PRE VYSOKÉ ŠKOLSTVO

HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

k žiadosti o udelenie akreditácie študijného programu podľa § 30 zákona č. 269/2018 Z. z.

ID žiadosti: 10495

Dátum vypracovania hodnotiacej správy: 4. 1. 2022

A. Identifikačné údaje žiadateľa

I.1. Názov vysokej školy	Vysoká škola múzických umení v Bratislave
I.2. Sídlo vysokej školy	Ventúrska 3, 813 01 Bratislava
I.3. IČO vysokej školy	00397431
I.4. Názov fakulty	VŠMU: Hudobná a tanečná fakulta (HTF)
I.5. Sídlo fakulty	Zochova 1, 813 01 Bratislava

B. Identifikácia predmetu žiadosti

II.1. Názov študijného programu	Hudobná interpretácia a tvorba
II.2. Miesto štúdia	Zochova 1, 813 01 Bratislava
II.3. Ďalšie miesta štúdia	
II.4. Stupeň vysokoškolského štúdia	2.
II.5. Udeľovaný akademický titul	Mgr. art.
II.6. Jazyk alebo jazyky uskutočňovania	slovenský jazyk
II.7. Úroveň národného kvalifikačného rámca	SKKR 7
II.8. Forma štúdia	denná
II.9. Štandardná dĺžka štúdia	2.00
II.10. Počet kreditov potrebných na riadne skončenie štúdia	120
II.11. Názov študijného odboru	umenie
II.12. Profesijne orientovaný študijný program	Nie
II.13. Príprava na výkon regulovaného povolania	Nie

C. Zloženie pracovnej skupiny (PS)

Predseda PS	prof. PhDr. Zuzana Martináková, PhD.

HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

Členovia pracovnej skupiny	prof. PaedDr. Michal Nedělka, Dr. profesor Marián Lapšanský prof., PaedDr. Slávka Kopčáková, PhD. Mgr. Tatiana Švajková, PhD. Bc. Daniela Ondríková
Priradený zamestnanec agentúry	PaedDr. Dagmar Blight, PhD. Mgr. Michal Mikuláš

D. Použité postupy vyhodnocovania

Pri posudzovaní žiadosti o udelenie akreditácie študijného programu a vypracovaní hodnotiacej správy pracovná skupina posudzovala súlad skutočností uvedených v žiadosti a v podkladoch žiadosti so štandardmi pre študijný program a počas posúdenia na mieste predpoklady pracoviska na uskutočňovanie študijného programu v súlade so žiadosťou a štandardami pre študijný program v súlade s Metodikou na vyhodnocovanie štandardov.

D.1. Posúdené podklady žiadosti o udelenie akreditácie študijného programu

- Vnútorná hodnotiaca správa študijného programu.
- Opis študijného programu.
- Vedecko/umelecko-pedagogické charakteristiky učiteľov zabezpečujúcich profilové predmety študijného programu predložené podľa čl. 22 Metodiky na vyhodnocovanie štandardov.
- Charakteristiky predkladaných výstupov tvorivej činnosti tvorivých činnosti podľa čl. 6, odsek 3 Štandardov pre študijný program a čl. 21 Metodiky na vyhodnocovanie štandardov.
- Ďalšie prílohy žiadosti a dôkazy súladu navrhovaného študijného programu so štandardmi pre študijný program uvedené vo vnútornej hodnotiacej správe študijného programu, opise študijného programu a podkladoch pre hodnotenie tvorivých činností.

D.2. Posudzovanie na mieste

Pracovná skupina v súlade s Plánom posudzovania na mieste preskúmala plnenie štandardov pre študijný program na pracoviskách, ktoré majú študijný program uskutočňovať. Počas posudzovania na mieste pracovná skupina overovala skutočnosti uvedené v podkladov žiadosti v záznamoch pracoviska, prehliadkou priestorov a zariadení a rozhovormi so zodpovednými osobami a zástupcami zainteresovaných strán.

D.2.1. Navštívené pracoviská a preskúmané priestory, zariadenia a vybavenia študijného programu:

- Pre nepriaznivú epidemiologickú situáciu posudzovanie prebehlo oba dni v online priestore, PS je však oboznámená s priestormi VŠMU, VŠ predstavila všetky dôležité pracoviská potrebné pre uskutočňovanie ŠP.

D.2.2. Vykonané rozhovory so zodpovednými osobami:

1. Vedením vysokej školy/ pracoviska:

- doc. Mária Heinzová, ArtD., rektorka,
- prof. Daniel Buranovský, ArtD., prorektor
- Matúš Benža, MA, ArtD., prorektor pre rozvoj, umeleckú činnosť a výskum
- prof. Mgr. art. Irina Čierniková, ArtD., dekanka HTF VŠMU
- Mgr. art. Ladislav Patkoló, ArtD., prodekan pre vnútorný systém kvality HTF VŠMU
- doc. Mgr. art Jozef Meríčko, ArtD., prodekan pre štud. proces HTF VŠMU
- doc. Mgr. art. Milan Kolena, ArtD., prodekan pre rozvoj fakulty a umeleckú činnosť

2. Osobou zodpovednou za návrh, uskutočňovanie, monitorovanie, hodnotenie študijného programu.

- prof. Mgr. art. Boris Lenko, ArtD. (2. stupeň)
- doc. Mária Heinzová, ArtD., rektorka,
- prof. Mgr.art. Irina Čierniková, ArtD., dekanka
- doc. Ján Štrbák, člen Rady pre vnútorné hodnotenie kvality
- doc. Jordana Palovičová, ArtD., členka Rady pre vnútorné hodnotenie kvality

3. Osobami zodpovednými za vnútorný systém.
- Mgr. art. Ladislav Patkoló, ArtD., prodekan pre vnútorný systém kvality HTF VŠMU

4. Zástupcami štruktúr zodpovedných za posúdenie a schválenie študijného programu.
- doc. Ján Štrbák, člen Rady pre vnútorné hodnotenie kvality
- Doc. Jordana Palovičová, ArtD., členka Rady pre vnútorné hodnotenie kvality
- MgA. Rastislav Štúr, dirigent, zástupca praxe

5. S učiteľmi profilových predmetov študijného programu podľa čl. 6, odsek 3 Štandardov pre študijný program a čl. 21 Metodiky na vyhodnocovanie štandardov.
- prof. Mgr. art. Boris Lenko, ArtD., OZŠP (2. stupeň),
- doc. Mgr. art. Ivan Buffa, ArtD., UZPP (2. stupeň),
- prof. Mgr. art. Peter Mikuláš, ArtD., UZPP (2. stupeň),
- prof. Mgr. art. Ján Slávik, ArtD., UZPP (2. stupeň)
- doc. Mgr.art Róbert Pechanec, ArtD., UZPP (2. stupeň)

6. Rozhovory s ďalšími učiteľmi.
- Mgr. art. Dagmar Podkamenská Bezačinská,
- Mgr. art. Robert Maraček, ArtD.
- Mgr. art. Juraj Tomka, ArtD.
- doc. Mgr. art. Ľuboš Bernáth, ArtD.
- Mgr. art. Jana Nagy-Juhasz, ArtD.
  Mgr. art. Miroslava Kovářová, ArtD.
- Mgr. art Viera Bartošová, ArtD.
- doc. Mgr. art Stanislav Marišler, ArtD.
- Mgr .art Jolana Bubnič-Fogašová, ArtD.;

7. Rozhovory s podporným personálom.
- doc. Mgr. art Jozef Meríčko, ArtD., prodekan pre štud. proces, HTF
- doc. Mgr. art. Milan Kolena, ArtD., prodekan pre rozvoj fakulty a umeleckú činnosť, osoba zodpovedná za overovanie/dosahovanie potrebnej úrovne tvorivých činností
- Mgr. art. Katarína Hašková, ArtD., osoba zodpovedná za mobility,
- Prof. Iva Gajan, Osoba zodpovedná za výber a obsadzovanie funkcii a za overovanie a rozvoj kompetentnosti učiteľov
  Mgr. Michal Lenhart, informatik
- Mgr. Ingrid Barteková, osoba zodpovedná za prístup študentov k informačným zdrojom,
- Valéria Horáková, študijná referentka
- Ingrid Szekerová, študijná referentka
- Mgr. art. Vladimír Sirota, prevádzka, údržba, mat. zabezpečenie
- Mgr. Ján Roháč, prevádzka, údržba, mat. zabezpečenie
- doc. Mgr. Jana Pastorková; Mgr. Kleiblová, ArtD.

D.2.3. Vykonané rozhovory so zástupcami zainteresovaných strán:

1. Rozhovory so zástupcami praxe, regulátora.
- MgA. Rastislav Štúr, dirigent
- Mgr. art. Jozef Dolinský, sólista baletu SND

2. Rozhovory so zástupcami študentov a absolventami (ak sa jedná o nástupnícky študijný program).
- Mgr. art. Jozef Kovalčík
- Mgr. art. Eva Gabčová
- Mgr. art. Zuzana Reháková

E. Skutočnosti, ktoré boli podkladom pre závery pracovnej skupiny

Predkladaný magisterský študijný program Hudobná interpretácia a tvorba vznikol zlúčením existujúcich akreditovaných študijných programov (klávesové nástroje z toho koncertné alebo pedagogické zameranie, spev, strunové a dychové nástroje, skladba a dirigovanie) a novej špecializácie – bicie nástroje, ktorých spoločným menovateľom a súčasne

záverečným umeleckým výstupom je umelecký výkon (hudobná interpretácia) alebo vytvorenie hudobného diela (hudobná tvorba).

Pracovná skupina na základe preskúmaných dôkazov v predloženej žiadosti a podkladoch žiadosti a na základe zistení posudzovania na mieste vyhodnotila úroveň plnenia jednotlivých kritérií štandardov na posúdenie súladu so štandardmi pre študijný program. Úroveň hodnotenia nadobúda hodnotu A až C, alebo NA:

- ***úroveň A*** *- v predloženej žiadosti a preskúmaním predpokladov žiadateľa bolo zistené plnenie daného kritéria štandardu, ktoré je príkladom dobrej praxe pre ostatné vysoké školy;*
- ***úroveň B*** *- v predloženej žiadosti a preskúmaním predpokladov žiadateľa bolo zistené plnenie daného kritéria štandardu;*
- ***úroveň C*** *- v predloženej žiadosti a preskúmaním predpokladov žiadateľa bolo zistené neplnenie daného kritéria štandardu;*
- ***úroveň NA*** *- dané kritérium sa v podmienkach študijného programu neposudzuje.*

Pracovná skupina v súlade s hodnotením jednotlivých kritérií identifikovala plnenie jednotlivých štandardov pre študijný program, príklady dobrej praxe (hodnotenie A), nedostatky súvisiace s neplnením štandardov (hodnotenie C) a navrhla odporúčania pre účastníka konania.

E.1 Vyhodnotenie úrovne plnenia štandardu SP 2 Návrh nového študijného programu a návrh úpravy študijného programu

Plnenie kritérií na vyhodnocovanie štandardu SP 2 Návrh nového študijného programu a návrh úpravy študijného programu		Úroveň plnenia
SP 2.1.1.	Návrh nového štud. programu alebo návrh úpravy štud. programu je spracovaný a predložený v súlade s formalizovanými procesmi VSZK VŠ.	B
SP 2.1.2.	Ak VŠ nemá vnútorný systém schválený, pravidlá zabezpečovania kvality sú uvedené priamo v príslušnom návrhu štud. programu.	B
SP 2.2.1.	Študijný program je spracovaný v súlade s poslaním a strategickými cieľmi vysokej školy, určenými v dlhodobom zámere vysokej školy.	B
SP 2.3.1.	Sú určené osoby zodpovedné za uskutočňovanie, rozvoj a zabezpečovanie kvality štud. programu.	B
SP 2.4.1.	Do prípravy návrhu štud. programu sú zapojení študenti.	B
SP 2.4.2.	Do prípravy návrhu štud. programu sú zapojení zamestnávatelia a ďalšie zainteresované strany.	B
SP 2.5.1.	Študijný program je priradený k štud. odboru a stupňu vzdelávania a je zdôvodnená miera jeho obsahovej zhody s príslušným štud. odborom.	B
SP 2.5.1.	Študijný program v kombinácii dvoch štud. odborov alebo interdisciplinárny je priradený k príslušným štud. odborom a je zdôvodnená miera zhody.	NA
SP 2.6.1.	V študijnom programe je jasne špecifikovaná a komunikovaná úroveň kvalifikácie, ktorú získavajú študenti jeho úspešným absolvovaním.	B
SP 2.6.2.	Kvalifikácia špecifikovaná a komunikovaná v študijnom programe zodpovedá príslušnej úrovni vzdelania podľa kvalifikačného rámca.	B
SP 2.7.1.	V študijnom programe je jasne špecifikovaný profil absolventa.	B
SP 2.7.2.	V súlade s profilom absolventa sú prostredníctvom deskriptorov vymedzené a komunikované verifikovateľné výstupy vzdelávania, ktoré zodpovedajú poslaniu vysokej školy.	B
SP 2.7.3.	Výstupy vzdelávania zodpovedajú príslušnému stupňu kvalifikačného rámca.	B
SP 2.7.4.	Výstupy vzdelávania zodpovedajú oblasti poznania podľa príslušného štud. odboru.	B
SP 2.8.1.	V študijnom programe sú indikované povolania, na výkon ktorých je potrebná získaná kvalifikácia.	B
SP 2.8.2.	Výstupy vzdelávania a kvalifikácia získaná absolvovaním štud. programu napĺňa sektorovo-špecifické odborné očakávania na výkon povolania.	B
SP 2.8.3.	Tieto skutočnosti sú potvrdené vyjadreniami relevantných externých zainteresovaných strán, alebo súhlasným stanoviskom právnickej osoby uvedenej v opise príslušného štud. odboru, súhlasným stanoviskom príslušného ministerstva na uskutočňovanie štud. programu.	B
SP 2.9.1.	Odborný obsah, štruktúra a sekvencia profilových štud. predmetov a ďalších vzdelávacích činností štud. programu a podmienky na úspešné ukončenie štúdia umožňujú dosahovanie výstupov vzdelávania.	B
SP 2.9.2.	V prípade profesijne orientovaných bakalárskych štud. programov je obsah štud. programu zostavený tak, aby umožňoval dosiahnuť zamestnávateľmi očakávané výstupy vzdelávania s akcentom na rozvoj praktických profesijných zručností v príslušnom odvetví hospodárstva alebo spoločenskej praxe.	NA
SP 2.9.3.	Odborný obsah, štruktúra a sekvencia profilových štud. predmetov a ďalších vzdelávacích činností štud. programu zaručujú prístup k aktuálnym vedomostiam, zručnostiam a kompetentnostiam.	B
SP 2.9.4.	Odborný obsah, štruktúra a sekvencia profilových štud. predmetov a ďalších vzdelávacích činností štud. programu zaručujú prístup k prenositeľným spôsobilostiam, ktoré ovplyvňujú osobný rozvoj študentov a môžu byť využité v ich budúcom kariérnom uplatnení a v živote ako aktívnych občanov v demokratických spoločnostiach.	B
SP 2.10.1.	Študijný program má stanovenú štandardnú dĺžku štúdia a pracovnú záťaž študenta.	B
SP 2.10.2.	Študijný program má určené pracovné zaťaženie študenta pre jednotlivé študijné predmety vyjadrené v ECTS kreditoch a počet hodín kontaktnej výučby s výnimkou, ak to nevyžaduje povaha vzdelávacej činnosti.	B
SP 2.10.3.	Štandardná dĺžka štúdia, pracovná záťaž a počet hodín kontaktnej výučby umožňujú dosiahnutie výstupov vzdelávania a zodpovedajú forme štud. programu.	B

HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

SP 2.11.1.	V prípade profesijne orientovaných bakalárskych štud. programov je súčasťou ich obsahu povinná odborná prax študentov v zmluvne spolupracujúcej organizácii v celkovom rozsahu aspoň jeden semester, ktorej účelom je rozvoj praktických profesijných zručností .	NA
SP 2.11.2.	Odborná prax umožňuje študentovi vykonávať činnosti, prostredníctvom ktorých si osvojí pracovné postupy typické pre príslušnú úroveň kvalifikácie a príslušný študijný odbor, má možnosť podieľať sa na odborných procesoch, projektoch a prostredníctvom konkrétnych úloh nadobúdať vedomosti, zručnosti a kompetentnosti relevantné pre výkon príslušných profesií.	NA
SP 2.12.1.	Študijný program má jednoznačne určenú úroveň a povahu tvorivých činností, vyžadovanú na úspešné ukončenie štúdia, najmä vo väzbe na záverečnú prácu.	B

E.1.1. Slovné hodnotenie plnenia štandardu 2 Návrh nového študijného programu a návrh úpravy študijného programu

Magisterský študijný program, integrujúci existujúce akreditované študijné programy, zamerané na umelecký výkon a tvorbu bol koncipovaný v súlade s Pravidlami pre prípravu, úpravy a schvaľovanie študijných programov na VŠMU. Magisterský študijný program pripravila pracovná skupina zložená z pedagógov HTF, ktorí ŠP zabezpečujú:. prof. Mgr. art. Boris Lenko, ArtD., doc. Mgr. art. Ivan Buffa, ArtD., prof. Mgr. art. Peter Mikuláš, ArtD., prof. Mgr. art. Ján Slávik, ArtD. a doc. Mgr.art Róbert Pechanec, ArtD. Návrh ŠP prerokovalo a aktívne sa k nemu vyjadrovalo aj vedenie HTF prof. Mgr. art. Irina Čierniková, ArtD., dekanka HTF VŠMU, Mgr. art. Ladislav Patkoló, ArtD., prodekan pre vnútorný systém kvality HTF VŠMU, doc. Mgr. art Jozef Meríčko, ArtD., prodekan pre štud. proces HTF VŠMU a doc. Mgr. art. Milan Kolena, ArtD., prodekan pre rozvoj fakulty a umeleckú činnosť. Príprava študijného programu prebiehala za účasti doktorandov a zástupcov kultúrnych inštitúcií a hudobného školstva. Mnohé z predkladaných podnetov zo zasadnutí kolégia dekana boli implementované do procesu tvorby ŠP, čím sa tento v značnej miere synchronizoval s reálnymi potrebami študenta a očakávaniami praxe. Išlo konkrétne o návrhy doplnenia predmetov podľa špecializácie študentov (napr. zavedenie predmetu manažment, nevyhnutné získavanie praxe v hudobných inštitúciách už počas štúdia, vytvorenie projektovej základne pre prezentáciu pred verejnosťou, v rámci predmetu Umelecká prax pravidelne organizovať skladateľské koncerty a pod.), ktoré by viedli ku skvalitneniu ŠP. Po ukončení procesu prípravy bol ŠP predložený Rade VŠMU pre vnútorné hodnotenie kvality a následne schválený (bod. 2.1.).

Zodpovední pedagógovia za ŠP zabezpečujú výučbu profilových predmetov. Zodpovednosť za uskutočňovanie, rozvoj a zabezpečenie kvality ŠP je garantovaná ich preukázateľnými kvalitnými a medzinárodne uznávanými umeleckými výstupmi, teoretickými a pedagogickými skúsenosťami. Ide o výrazné umelecké osobnosti v národnom i medzinárodnom kontexte.

Študijný program 2. stupňa je spracovaný v súlade s kľúčovými cieľmi Dlhodobého zámeru VŠ ako aj s poslaním a strategickými cieľmi vysokej školy, pričom sleduje primárny cieľ, ktorým je rozvoj tvorivého potenciálu študentov. ŠP umožňuje realizovať odbornú prípravu profesionálneho umelca s vysokou mierou individuálneho prístupu a flexibility.

VŠ vykazuje primeranú mieru širokospektrálnosti prostredníctvom svojho študijného programu, ktorý úspešne pripomienkovali zástupcovia študentov. Spoločne s bohatou paletou mimoškolských aktivít je tak vytvorené dostatočne vyvážené a rozmanité edukačné prostredie. Dostatočná flexibilita štúdia je dosahovaná prostredníctvom "na študenta zameraného" prístupu, možnosti individuálnej formy štúdia, možnosti výberu, či zmeny pedagóga hlavného predmetu, či výberu témy záverečnej práce a umeleckých výstupov. Je potrebné však konštatovať, že chýbajúca plnohodnotná prax študentov v popredných umeleckých inštitúciách sa do značnej miery podieľa na znížení možnosti ich uplatnenia v uvedených umeleckých pracoviskách.

Zodpovední pedagógovia zabezpečujú výučbu profilových predmetov v rámci ŠP. Zodpovednosť za uskutočňovanie, rozvoj a zabezpečenie kvality ŠP je garantovaná ich preukázateľnými kvalitnými a medzinárodne uznávanými umeleckými kvalitami, teoretickými a pedagogickými skúsenosťami.

Študijný program 2. stupňa je zostavený tak, aby jeho cieľovými výstupmi bol umelecký výkon alebo umelecká tvorba, čím nadväzuje na obsah edukácie bakalárskeho stupňa a zároveň rešpektuje smerovanie VŠ ako aj ciele jej dlhodobého rozvoja. Novinkou je zavedenie novej špecializácie – bicie nástroje. Štruktúra predmetov ŠP je koncipovaná tak, aby vytvárala vhodný pomer individuálnej a skupinovej výučby, smerujúcej k schopnosti študenta integrovať získané vedomosti a zručnosti do interpretačného umeleckého výkonu.

Študijný program 2. stupňa jednoznačne špecifikuje úroveň kvalifikácie v súlade so Slovenským kvalifikačným rámcom (úroveň 7) v "stručnej charakteristike študijného programu" a nepriamo v detailnom popise profilu absolventa a hlavných výstupov vzdelávania. Zároveň možno konštatovať, že daná kvalifikácia svojim rozsahom a kvalitou garantuje naplnenie kritérií zodpovedajúcich príslušnej úrovni vzdelania podľa SKR.

Profil absolventa ponúka detailnú deskripciu schopností absolventa vo všeobecnej rovine – súbor vedomostí, zručností a kompetencií a ich špecifikáciu v rámci jednotlivých špecializácií. Uvádzané výstupy vzdelávania korelujú s poslaním VŠ, zodpovedajú príslušnému stupňu kvalifikačného rámca a oblasti poznania vymedzenej príslušným študijným odborom.

Študijný program 2. stupňa pomerne jasne definuje indikácie absolventa v závislosti od absolvovanej špecializácie, a to v oblasti speváckych, inštrumentálnych, skladateľských a dirigentských aktivít. Citované výstupy vzdelávania zodpovedajú špecifickým odborným očakávaniam na výkon povolania, čo uspokojivo potvrdzujú vyjadrenia externých zainteresovaných strán – reprezentantov umeleckých a umelecko-vzdelávacích inštitúcií.

HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

Štruktúra a nadväznosť profilových predmetov je koncipovaná tak, aby bol vytvorený priestor pre všestranný teoreticko-praktický rozvoj študenta a dosahovanie očakávaných výstupov vzdelávania. V niektorých predmetoch sú pri koncipovaní obsahu a odporúčanej literatúry v rôznych semestroch totožné, resp. minimálne zmeny (napr. Komorný spev 1 a 2 má rovnakú odporúčanú literatúru z obdobia klasicizmu do 1. polovice 19. storočia). Prístup k aktuálnym vedomostiam je garantovaný prostredníctvom individuálnej výučby poprednými umelcami a pedagógmi, ako aj ponukou predmetov s výrazným interdisciplinárnym smerovaním, čo výrazne rozširuje umelecký obzor študenta a obohacuje jeho vlastnú interpretačnú výbavu.
Študijný program 2. stupňa stanovuje 2-ročnú dĺžku štúdia. Zvolená hodinová dotácia jednotlivých predmetov je v prevažnej miere dostatočná na garantovanie odbornej úrovne, ktorá je potrebná k dosiahnutiu uspokojivých výstupov vzdelávania. Mierna nerovnováha je badateľná vo vyhodnotení pracovnej záťaže študenta formou ECTS kreditov v rámci súčtu povinne voliteľných predmetov za celé štúdium (napr. špecializácia akordeón má za celé štúdium 99 kreditov, špecializácia klavír 102, špecializácia organ 90, dirigovanie orchestra 101, dirigovanie zboru 89 kreditov a podobne).
Kvalitatívna úroveň tvorivých činností súvisiacich so záverečnou prácou je zreteľne deklarovaná v rámci informačného listu predmetu Diplomová práca a jej obhajoba a v Opise študijného programu. Formálne a obsahová náležitosti záverečnej diplomovej práce sú dôkladne spracované a unifikované v Metodických usmerneniach HTF VŠMU o náležitostiach záverečných prác, a to pre všetky špecializácie.

Preskúmané dôkazy:
Vnútorná hodnotiaca správa študijného programu, Pravidlá pre prípravu, úpravy a schvaľovanie študijných programov na VŠMU, Opis študijného programu, VUPCH zodpovedných osôb a VTČ, Odporúčaný študijný plán, Informačné listy predmetov, Zápisnice zo zasadnutí Rady pre vnútorné hodnotenie kvality, Slovenský kvalifikačný rámec a Národná sústava kvalifikácií, Dlhodobý zámer HTF VŠMU 2019-2025, Vyjadrenia zainteresovaných strán, Štatút VŠMU a HTF, Študijný poriadok VŠMU a HTF, Metodické usmernenie HTF VŠMU o náležitostiach diplomových prác, rozhovory so zástupcami VŠMU.

E.1.2. Príklady dobrej praxe súvisiace s plnením štandardu 2 (hodnotenie A)
Neboli zistené.

E.1.3. Zistené nedostatky súvisiace s neplnením štandardu 2 (hodnotenie C)
Neboli zistené.

E.1.4. Odporúčania pre účastníka konania súvisiace s plnením štandardu 2
Odporúčame klásť výraznejší akcent na intenzívnejšie prepojenie edukačných procesov a aplikáciu ich výsledkov v prostredí popredných umeleckých inštitúcií, čo by vytvorilo lepšie predpoklady pre uplatnenie absolventov na trhu práce.
V rámci variantu ŠP v anglickom jazyku je potrebné garantovať jazykové kompetencie pedagóga, ktorý môže vyučovať daný predmet, podobne, ako je to požadované od študentov, ktorí majú záujem participovať na zahraničných stážach v rámci programu Erasmus+ (deklarovanie certifikátu o dosiahnutej úrovni jazykových zručností).
Upozornenie na niektoré nedostatky: Chybné uvádzanie kódov predmetov - Teória liturgickej hudby 1 a 2 majú totožné kódy. V rámci informačného listu Liturgického spevu odporúčame presnejšie formulovať zavádzajúce tvrdenie „liturgická hudba iných národov a národností“ - liturgická hudba existuje predovšetkým vo väzbe na náboženské denominácie. Daný predmet je zároveň obsahovo limitovaný na katolícku a evanjelickú liturgickú hudbu, pričom sa nezmieňuje o liturgickej hudbe východných obradov.
Vo výberových predmetoch je vhodné prehodnotiť mieru zaťaženia študenta prostredníctvom pridelených ECTS kreditov a to z hľadiska hodinovej dotácie predmetu, formy ukončenia a miery samostatnej domácej prípravy zo strany študenta.
Napr.: Audiovizuálne cvičenia s dotáciou 1/0 - 4 kredity, Dejiny umenia - 0/2 - 2 kredity. Navrhujeme tiež prehodnotiť formu výučby niektorých predmetov tak, aby korešpondovala s ich obsahovým zameraním - napr. Audiovizuálne cvičenie - prednáška, Dirigovanie oratórií a kantát - prednáška, na druhej strane Dejiny umenia - seminár/cvičenie.

E.2 Vyhodnotenie úrovne plnenia štandardu SP 3 Schvaľovanie študijného programu

Plnenie kritérií na vyhodnocovanie štandardu **SP 3 Schvaľovanie študijného programu**		Úroveň plnenia
SP 3.1.1.	Študijný program je schválený v súlade s formalizovanými procesmi vnútorného systému.	B
SP 3.1.2.	Je zaručené nezávislé, nezaujaté a objektívne posúdenie a schválenie štud. programu. Osoby schvaľujúce študijný program sú iné ako osoby, ktoré pripravujú návrh štud. programu.	B
SP 3.1.3.	Je zaručené odborne fundované posúdenie a schválenie štud. programu.	B
SP 3.1.4.	Je zaručené transparentné a spravodlivé posúdenie návrhu a schválenie štud. programu.	B
SP 3.1.5.	Do posúdenia návrhu a schválenia štud. programu sú zapojení študenti, zamestnávatelia a ďalšie zainteresované strany.	B

HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

E. 2.1. Slovné hodnotenie plnenia štandardu SP 3 Schvaľovanie študijného programu

Proces schvaľovania ŠP prebiehal vo viacerých fázach, pričom rešpektoval Pravidlá pre prípravu, úpravy a schvaľovanie študijných programov na VŠMU. Nezávislé a objektívne posudzovanie návrhu ŠP bolo zabezpečené vybranými osobnosťami z umeleckej praxe bez akéhokoľvek priameho vzťahu k novovzniknutému ŠP.
Po vnútornom schválení bol ŠP predložený na posúdenie Rade pre vnútorné hodnotenie kvality. Po zapracovaní všetkých pripomienok a návrhov členov rady, bol predkladaný ŠP schválený (Zápisnica zo zasadnutia Rady pre vnútorné hodnotenie kvality, 25. 2. 2021).
Vysoko erudovaní členovia Rady kvality VŠMU, ktorá posudzovala návrh ŠP, sú zárukou fundovaného a transparentného priebehu celého procesu schvaľovania študijného programu. Priamymi rozhovormi s osobnosťami z praxe (dirigent MgA. Rastislav Štúr) vyplynula potreba lepšej spolupráce pri príprave študentov do praxe už popri štúdiu na VŠMU.
Vysoko erudovaní členovia Rady kvality VŠMU, ktorá posudzovala návrh ŠP, sú dostatočnou zárukou fundovaného a transparentného priebehu celého procesu schvaľovania študijného programu.

Preskúmané dôkazy:
Vnútorná hodnotiaca správa študijného programu, Pravidlá pre prípravu, úpravy a schvaľovanie študijných programov na VŠMU, Štatút Rady kvality, Zápisnice zo zasadnutí Rady pre vnútorné hodnotenie kvality, rozhovory so zástupcami VŠMU.

E. 2. 2. Príklady dobrej praxe súvisiace s plnením štandardu 3 (hodnotenie A)

Neboli zistené.

E. 2.3. Zistené nedostatky súvisiace s neplnením štandardu 3 (hodnotenie C)

Neboli zistené.

E.3 Vyhodnotenie úrovne plnenia štandardu SP 4 Učenie sa, vyučovanie a hodnotenie orientované na študenta

Plnenie kritérií na vyhodnocovanie štandardu **SP 4 Učenie sa, vyučovanie a hodnotenie orientované na študenta**.		Úroveň plnenia
SP 4.1.1.	Pravidlá, formy a metódy vyučovania, učenia sa a hodnotenia štud. výsledkov v štud. programe umožňujú dosahovanie výstupov vzdelávania.	B
SP 4.1.2.	Pravidlá, formy a metódy vyučovania, učenia sa a hodnotenia štud. výsledkov v študijnom programe rešpektujú rozmanitosť študentov a ich potrieb pri dosahovaní cieľov a výstupov vzdelávania.	B
SP 4.2.1.	Je umožnená flexibilita trajektórií učenia sa a dosahovania výstupov vzdelávania.	B
SP 4.2.2.	Študijný program umožňuje zodpovedajúce vzdelávanie sa mimo vysokej školy v domácich a zahraničných inštitúciách, najmä prostredníctvom podpory mobilít.	B
SP 4.2.3.	Výsledky vzdelávania sa mimo vysokej školy v domácich a zahraničných inštitúciách sú uznávané vysokou školou.	B
SP 4.3.1.	Používané formy a metódy vyučovania, učenia sa a hodnotenia štud. výsledkov stimulujú študentov prijímať aktívnu rolu v procese učenia sa a rozvoji akademickej kariéry.	B
SP 4.3.2.	Študenti sú zapájaní do tvorivých činností VŠ primerane vo vzťahu k výstupom vzdelávania a úrovni kvalifikačného rámca štud. programu.	B
SP 4.4.1.	V rámci štud. programu je posilňovaný zmysel pre autonómiu, samostatnosť a sebahodnotenie.	B
SP 4.4.2.	Študentom je poskytované primerané vedenie a podpora učiteľov založená na vzájomnom rešpekte a úcte.	B
SP 4.5.1.	Študijný program je uskutočňovaný spôsobom, ktorý posilňuje vnútornú motiváciu študentov neustále sa zdokonaľovať.	B
SP 4.5.2.	Študijný program je uskutočňovaný spôsobom, ktorý vedie k dodržiavaniu princípov akademickej etiky a profesijnej etiky, ak ide o profesijne orientovaný bakalársky študijný program.	B
SP 4.6.1.	Študijný program má stanovené a vopred zverejnené pravidlá, kritériá a metódy hodnotenia štud. výsledkov v študijnom programe.	B
SP 4.6.2.	Výsledky hodnotenia sú zaznamenané, dokumentované a archivované.	B
SP 4.7.1.	Metódy a kritériá hodnotenia sú vopred známe a prístupné študentom.	B
SP 4.7.2.	Metódy a kritériá hodnotenia sú zahrnuté v jednotlivých častiach/predmetoch/ moduloch programu.	B
SP 4.7.3.	Metódy a kritériá hodnotenia sú vhodné na spravodlivé, konzistentné, transparentné overenie získaných vedomostí, zručností a spôsobilostí.	B
SP 4.8.1.	Hodnotenie poskytuje študentom spoľahlivú spätnú väzbu na zistenie miery plnenia výstupov vzdelávania.	B
SP 4.8.2.	Spätná väzba hodnotenia je v prípade potreby spätá s poradenstvom v oblasti napredovania v štúdiu.	B
SP 4.9.1.	Ak to okolnosti umožňujú, hodnotenie študentov štud. programu vykonáva viacero učiteľov.	B
SP 4.10.1.	Študenti majú možnosť využiť prostriedky nápravy voči výsledkom hodnotenia, je zaručené spravodlivé zaobchádzanie so žiadateľmi o nápravu.	B

E. 3.1 Slovné hodnotenie štandardu 4 Učenie sa, vyučovanie a hodnotenie orientované na študenta

Pravidlá, formy a metódy vyučovania sú dané Študijným poriadkom, Študijnými plánmi a informačnými listami. Vo Vnútornej hodnotiacej správe a Výročnej správe za rok 2019 sa uvádza, že motivácia študentov k dosahovaniu kvalitných

výsledkov vychádza z podstaty jednotlivých špecializácií. Podľa zástupcov HTF pri skúmaní na mieste motiváciu predstavuje spolupráca s vyučujúcim a obojstranná snaha o dosahovanie kvality. V súvislosti s motiváciami k aktivitám boli zdôraznené interpretačné semináre. Na druhej strane v týchto prípadoch prevažuje úloha študenta ako objektu výučby.
Flexibilita trajektórií učenia sa a dosahovania adekvátnych výstupov vzdelávania, využiteľných v praxi, nie je možná bez konzultácií s odborníkmi z praxe. Prof. Lapšanský uviedol, že mal ako riaditeľ často skúsenosti s uchádzačmi o miesto v Slovenskej filharmónie, ktorí boli absolventmi umeleckých VŠ, že neovládali orchestrálne party. VŠMU deklarovala, že zvýšila hodinovú dotáciu na predmet Orchestrálne party v 2. a. 3. ročníku Bc. štúdia nepočíta však s pokračovaním v Mgr. art. štúdiu.
Metódy výučby sú zakotvené v informačných listoch predmetov (ILP): napr. KTH/MxxAR1 Seminár analýzy skladieb umeleckého repertoáru 1: Skupinové diskusie o problémoch štruktúry a logiky kompozície. V informačných listoch predmetov nie sú metódy výučby explicitne uvedené, ale vyplývajú z charakteru premetu a jeho osnovy: napr. KSD/MsAvC2 Audiovizuálne cvičenie 2: Osobitná pozornosť sa venuje vytváraniu vizuálnych efektov podporených hudobným sprievodom ako súčasť filmových projektov a praxi vytvárania projektov v stereo formátoch, Synchronizácia a montáž zvuku a obrazu.
V rámci povinne voliteľných a výberových predmetov chýbajú viaceré predmety, ktoré by študenti Mgr. art. štúdia mali možnosť absolvovať (napr. Hudobný manažment, Publicistika a kritika, Hudobný dramaturgia a pod.). Problém má VŠMU aj s ponukou výberových predmetov, ktorých otvorenie je z kapacitných dôvodov obmedzené na 8 študentov a to pri nízkom počte študentov je ťažko splniteľné.
Zapájanie študentov do tvorivej činnosti sa uskutočňuje spôsobom, ktorý je tejto činnosti vlastný – koncertnými aktivitami a aktívnou účasťou na súťažiach. Študenti sú zapájajú do tvorivých činností VŠ ako napríklad do prípravy a realizácie umeleckých projektov KLAVIA2RA, Orfeus, Asynchrónie, koncertných projektov a aktivít Orchestra VŠMU a operného štúdia, koncertov sólistov HTF VŠMU v spolupráci so Slovenskou filharmóniou, koncertného cyklu „Mladí mladým – umelci vedcom“ v spolupráci so Štátnou filharmóniou Košice, „Šanca pre mladých sólistov“ v spolupráci so Štátnym komorným orchestrom Žilina. Tieto aktivity výrazne prispievajú k zlepšeniu kvality učenia a získavania nových skúseností a zručností.
Tvorivá činnosť však znamená aj umelecko-pedagogickú činnosť. Vnútorná motivácia študentov k dosiahnutiu kvalitných výsledkov uskutočňuje HTF najmä formou individuálnej výučby – ponukou a odporučením aktívnej účasti na súťažiach (ich prehľad je uvedený v prílohách výročných správ). Motiváciou k dosiahnutiu kvalitného umeleckého výkonu je tiež možnosť študovať podľa individuálneho študijného plánu, ako aj možnosť získať motivačné štipendium.
Účasť na zahraničných mobilitách je študentom umožnená na základe príslušných dokumentov. Dokument Smernica o organizovaní zahraničných mobilít zamestnancov a študentov VŠMU prostredníctvom programu Erasmus+ stanovuje podmienky účasti na mobilitách a tiež hodnotenie výsledkov dosiahnutých na zahraničnom študijnom pobyte. Uznávanie predmetov, ktoré študent absolvoval v zahraničí ako ekvivalenty domáceho študijného programu je na HTF VŠMU štandardným predpokladom pre realizáciu študentských mobilít a je zakotvené v príslušných predpisoch. Predmety, zapísané v systéme sú uznávané automaticky. Ostatné predmety sú uznané ako výberové predmety. Študenti preto neprichádzajú o žiadne kredity nadobudnuté na mobilite.
Vnútorný dokument pre uplatňovanie etických noriem je v príprave, dovtedy je táto problematika riešená podľa iných predpisov, ktoré obsahujú napr. opatrenia pre riešenie sťažností študentov.
Systém hodnotenia je stanovený v dokumente Študijný poriadok. Kritéria hodnotenia študijných výsledkov v jednotlivých predmetoch obsahujú Informačné listy predmetov. Kritéria a spôsob hodnotenia sú dostupné ILP a v Študijnom poriadku. Predmety, zamerané na umelecký výkon hodnotí komisia. Analýza hodnoteného výkonu v rámci individuálnej výučby umožňuje spätnú väzbu. Iné predmety sa hodnotia tradične (skúška, test).
V informačných listoch predmetov nie je jasne stanovené, ako sa stupeň hodnotenia odráža v odvedenom výkone. Objektivita hodnotenia je zaistená v prípadoch komisionálneho hodnotenia. Aj tu by bolo možné uvádzať kritériá na parametre výkonu a ich spojením s hodnotiacim stupňom.
Úloha učiteľa je zakotvená v procese výučby jednotlivých predmetov a pri overovaní a hodnotení študijných výsledkov. Zástupcovia HTF pri skúmaní na mieste zdôraznili úlohu učiteľa pre vnútornú motiváciou študenta a vierohodnosť učiteľových požiadaviek s ohľadom na jeho vlastnú tvorivú činnosť, a teda aj kvalifikovanosť. Niektorí učitelia sú zároveň študijnými poradcami, z čoho pre študenta vyplýva pomoc v nastavení optimálnych ciest pri zvládnutí problémov. Študenti cítia zo strany pedagógov veľkú podporu a pomoc pri riešení študijných problémov.
V rámci štúdia sa využíva aktívna participácia, ako napríklad prehrávky umeleckých výkonov a spolupracujú na tvorivých činnostiach školy. Prof. Lenko uviedol, že okrem hre na akordeón sa venuje aj jazzu, pričom všestrannosť hudobného umelca výrazne pomáha študentom v procese improvizácie a z týchto dôvodov zaviedli do ŠP aj nový predmet Improvizácia.
Študenti si sami vyberajú repertoár, na ktorom následne musia sami pracovať. Od študentov na druhom stupni štúdia sa vyžaduje väčšia samostatnosť, ku ktorej ju vedú pedagógovia a motivujú ich k lepším výsledkom.
Všetky práce sú hodnotené komisionálne, čo poskytuje objektívne ohodnotenie študentov. Študenti majú k dispozícii personál školy, určený na poradenstvo v otázkach štúdia a zostavovania študijného plánu, na prevenciu a riešenie vzniknutých študijných neúspechov, na ponúkanie voľby študijných stratégií, metód štúdia a podobne.
Predmety sú štandardne hodnotené individuálne, avšak študent má možnosť o podanie žiadosti na hodnotenie výstupu ďalšími dvoma pedagógmi. Študenti majú možnosť dvoch opravných skúšok. Hodnotenie vyplýva z predom stanoveného bodového systému, ako pri prijímacom konaní, tak aj pri skúškach.

HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

Preskúmané dôkazy:
Vnútorná hodnotiaca správa študijného programu, Opis študijného programu, Odporúčaný študijný plán, Informačné listy predmetov, Študijný poriadok HTF VŠMU Pravidlá pre prípravu, úpravy a schvaľovanie študijných programov na VŠMU, Smernica o organizovaní zahraničných mobilít zamestnancov a študentov VŠMU prostredníctvom programu Erasmus+, Výročná správa o činnosti, Štipendijný poriadok HTF VŠMU, Smernica o internom grantovom programe; rozhovory so zástupcami VŠMU.

E.3.2 Príklady dobrej praxe súvisiace s plnením štandardu 4 (hodnotenie A)
Neboli zistené.

E. 3.3. Zistené nedostatky súvisiace s neplnením štandardu 4 (hodnotenie C)
Neboli zistené.

E. 3.4. Odporúčania pre účastníka konania súvisiace s plnením štandardu 4
V informačných listoch predmetov jasne stanoviť, ako sa stupeň hodnotenia daného predmetu odráža v odvedenom výkone.
Odporúčame stanoviť možnosti a podmienky, za akých by študent prevzal úlohu vyučujúceho subjektu, kedy by sám mohol pedagogicky pracovať s ostatnými študentami pri práci na konkrétnom výučbovom probléme, kde by demonštroval napr. metodické kroky k osvojeniu interpretačnej problematiky a pod. To by neznamenalo, že by tuto úlohu prevzal napr. v rámci celej vyučovacej hodiny, ale len jej časti pre demonštráciu metodické cesty k zvládnutiu problému.
Odporúčame zaviesť predmet Orchestrálne party v Mgr. art. štúdiu. V rámci povinne voliteľných predmetov odporúčame namiesto predmetu Vybrané kapitoly zo súčasnej hudby zaviesť predmet Vybrané kapitoly z dejín hudby, kde si študent môže navoliť historické obdobie, na ktoré sa chce špecializovať, t. j. nielen na súčasnú hudbu (nie je pritom jasné, čo sa pod pojmom súčasná hudba myslí, či aj hudba 20. storočia). Odporúčame v rámci povinne voliteľných predmetov a výberových predmetov zaviesť aj predmety Hudobný manažment, Publicistika a kritika, Hudobný dramaturgia a pod.
Vnútorná motivácia sa môže odohrávať aj pri pôsobení samotného vyučujúceho, a to ako vzoru pre dosiahnutie odpovedajúcej kvality, alebo tiež porovnaním s výkonmi ďalších osôb, ktorých príklad možno nasledovať. Predpis pre riešenie etické problematiky bude treba vytvoriť a uviesť do praxe.
Užitočnou formou preverovania výstupov sú kolokviá, skúšky s väčším počtom účastníkov, ktoré prispievajú k objektivizácii povedomia o úrovni znalostí a stupňa hodnotenia a naopak eliminujú pocit nespravodlivého hodnotenia. Odporúčame zaviesť aj tieto formy hodnotenia. K väčšej informovanosti o nárokoch na kvalitu študijných výsledkovou by prispelo uvedenie vzťahu medzi príslušným stupňom hodnotenia a parametrami výsledku.
Odporúčame prezentovať podklady pre spätnú väzbu v parametroch výkonu a odpovedajúceho stupňa hodnotenia. Prispelo by to k väčšej pripravenosti študenta, nakoľko dokáže očakávať hodnotenie podľa vopred stanovených kritérií. Odporúčame rozšíriť pomoc študijných poradcov pri stratégii štúdia, voľbu metód a podobne a to aj v prípade študijných neúspechov.
Odporúčame vytvorenie platformy pre lepšiu spoluprácu s hudobnými inštitúciami na Slovensku i v zahraničí pri príprave študentov do praxe už popri štúdiu na VŠMU (využívanie účinkovania študentov v hudobných a operných telesách, účasť na skúškach a podobne).

E. 4. Vyhodnotenie úrovne plnenia štandardu SP 5 Prijímacie konanie, priebeh štúdia, uznávanie vzdelania a udeľovanie akademických titulov

Plnenie kritérií na vyhodnocovanie štandardu **SP 5 Prijímacie konanie, priebeh štúdia, uznávanie vzdelania a udeľovanie akademických titulov**		Úroveň plnenia
SP 5.1.1.	Študijný program sa uskutočňuje podľa vopred definovaných a verejne ľahko prístupných pravidiel štúdia vo všetkých fázach štud. cyklu, ktorými sú prijímacie konanie, priebeh a hodnotenie štúdia, uznávanie vzdelania, ukončenie štúdia, udeľovanie titulu a vydávanie diplomu a ďalších dokladov o získanom vzdelaní.	B
SP 5.1.2.	Zohľadňujú sa osobitosti vyplývajúce zo špecifických potrieb študentov.	B
SP 5.2.1.	V študijnom programe sú jasne špecifikované požiadavky na uchádzačov a spôsob ich výberu, ktoré zodpovedajú úrovni kvalifikačného rámca.	B
SP 5.2.2.	Prijímacie konanie je spoľahlivé, spravodlivé a transparentné.	B
SP 5.2.3.	Výber uchádzačov je založený na zodpovedajúcich metódach posudzovania ich spôsobilosti na štúdium (drop-off rate v 1. roku štúdia).	B
SP 5.2.4.	Kritériá a požiadavky na uchádzačov sú vopred zverejnené a ľahko prístupné.	B
SP 5.2.5.	Podmienky prijímacieho konania sú inkluzívne a zaručujú rovnaké príležitosti každému uchádzačovi, ktorý preukáže potrebné predpoklady na absolvovanie štúdia.	B
SP 5.3.1.	Pravidlá uskutočňovania štud. programu upravujú a umožňujú uznávanie štúdia a častí štúdia v súlade s Dohovorom o uznávaní kvalifikácií týkajúcich sa vysokoškolského vzdelávania v európskom regióne tak, aby sa podporovala domáca i zahraničná mobilita študentov.	B
SP 5.4.1.	V rámci uskutočňovania štud. programu je zaručené efektívne využívanie nástrojov na zabezpečenie výskumnej integrity a na prevenciu a riešenie plagiátorstva a ďalších akademických podvodov.	B
SP 5.5.1.	Študenti štud. programu majú k dispozícii efektívne mechanizmy preskúmavania podnetov, ktorými sa domáhajú	B

	ochrany svojich práv alebo právom chránených záujmov, o ktorých sa domnievajú, že boli porušené, alebo poukazujú na konkrétne nedostatky v činnosti alebo v nečinnosti VŠ.	
SP 5.5.2.	Preskúmavanie podnetov je transparentné a uskutočňuje sa za účasti zástupcov študentov.	B
SP 5.5.3.	Podávateľom podnetov je poskytovaná spätná väzba o výsledkoch preskúmania podnetov a o prijatých opatreniach.	B
SP 5.6.1.	Úspešné ukončenie štud. programu potvrdzuje VŠ udelením akademického titulu, vydaním vysokoškolského diplomu, ako aj vydávaním ďalšej dokumentácie (dodatok k diplomu), vysvetľujúcej získanú kvalifikáciu vrátane dosiahnutých výsledkov vzdelávania, kontext, úroveň a obsah úspešne zavŕšeného štúdia. Táto dokumentácia je v súlade s príslušnými predpismi.	B

E.4.1. Slovné hodnotenie plnenia štandardu 5 Prijímacie konanie, priebeh štúdia, uznávanie vzdelania a udeľovanie akad. titulov

Magisterský študijný program a všetky jeho fázy sú uskutočňované transparentne v zmysle riadne zverejnených pravidiel. Študijný program má adekvátne fungujúcu prax udeľovania akademického titulu, vydania VŠ diplomu a pod. Úspešným absolventom študijného programu je na základe platnej legislatívy udelený doklad o absolvovaní štúdia (vysokoškolský diplom, vysvedčenie o štátnej skúške a dodatok k diplomu). Doklady obsahujú všetky náležitosti predpísané zákonom a sú vydávané v slovenskom a v anglickom jazyku.
Pravidlá štúdia sú definované vo Vnútornom predpise o prijímacom konaní, v Študijnom poriadku a v opise ŠP, ktoré sú ľahko prístupné na webovej stránke HTF VŠMU.
HTF pravidelne organizuje Deň otvorených dverí, kedy sú študenti informovaní aj o možných povolaniach po skončení štúdia. VŠMU poskytuje aj možnosť individuálnych konzultácii pred prijímacím konaním.
Prijímacie konanie prebieha štandardne formou uvedenia vopred určených hudobných diel alebo predložením portfólia so zoznamom skomponovaných hudobných diel, ktoré účastník prezentuje pred komisiou. Prijímacie konanie a jednotlivé skúšky v rámci študijného poriadku sa hodnotí podľa bodového systému. Vo vnútornom predpise o prijímacom konaní a požiadavkách na prijímacie skúšky sa nachádza podrobný opis priebehu výberu nových uchádzačov s jasne stanovenými pravidlami a podmienkami.
Metódy a kritériá prijímacieho konania sú verejne prístupné v akademickom informačnom systéme. Výstupy a ročníkové práce sú prezentované verejne. Požiadavky na prijatie na štúdium sú zverejnené na verejnom portáli HTF a prístupné všetkým záujemcom dostatočne včas, pričom sú náležite diferencované a štruktúrované. Vysoká škola pracuje na novom modernom webe formou „redizajnu“, predstavenom prorektorom pre zahraničie, styk s verejnosťou a projektovú činnosť (Mgr. art Bendža). Cieľom je nainštalovať web, ktorý bude user-friendly a bude doslova „výkladnou skriňou“ školy. 4-5 členná komisia menovaná na návrh katedier dekankou HTF boduje od 0-25 b. Najvyššie a najnižšie hodnotenie od každého člena komisie sa vyškrtne, na Mgr.art. štúdium je minimálny počet bodov na prijatie stanovené na 18 bodov. Komisiu prijímacieho konania menuje dekan. Uchádzač v prípade, že má pocit nespravodlivého ohodnotenia, má možnosť sa odvolať.
Vysoká škola uznáva kredity získané na inej domácej alebo zahraničnej VŠ a tieto sú započítané do celkového počtu kreditov. Kolízie v obsahovej náplni či prekrytí predmetov sú riešené vopred a/alebo individuálne po absolvovaní mobility. Škola starostlivo zvažuje bilaterálne zmluvy tak, aby študenti vycestovali cez schému Erasmus+ (3 – 12 mesiacov) výlučne na školu zodpovedajúcej či podobnej úrovne ako je VŠMU. Kľúčom k správnemu výberu partnerskej školy je vyhľadávanie výrazných umelecko-pedagogických osobností v zahraničí. Na čas mobility má podľa pravidiel školy študent možnosť požiadať o individuálny plán štúdia, ktorý je odsúhlasený obojstranne (študent aj pedagóg). V zahraničí absolvované predmety, ktoré sa obsahovo neprekrývajú, je potrebné absolvovať dodatočne na domácej vysokej škole.
VŠMU dodatočne (na vyžiadanie PS) dodala prehľad o mobilitách študentov a pedagógov, kde, žiaľ mobility pedagógov dominujú. V prípade absolvovania mobility – štúdium v zahraničí VŠMU zosúlaďuje očakávania študentov a podmienky absolvovania pre ukončenie semestra / semestrov. Študent je už pred mobilitou informovaný o podmienkach. Domáca aj zahraničná mobilita je zo strany VŠMU plne podporovaná.
Plagiátorstvo a akademické podvody študentov sú upravené a postihované v zmysle disciplinárneho poriadku VŠMU pre študentov v článku 3 – Disciplinárny priestupok. Uvedený štandard je zachytený aj v opise študijného programu, sekcia 4, bod I, písmeno (i). Jedinečnosť výstupov (kompozičných aj interpretačných) je zabezpečená cez prizmu odbornej erudície pedagógov, ktorí vedia posúdiť originalitu diela a prípadne identifikovať pokus o plagiátorstvo. Magisterský stupeň je začiatkom hľadania vlastných postupov a študent je pedagógom vedený k samostatnosti myslenia či už v rámci interpretácie alebo kompozičnej tvorby. Vzhľadom na špecifickú povahu umeleckého výkonu a umeleckého diela je plagiátorstvo takmer vylúčené.
VŠMU má precízne vypracovaný dokument Mechanizmus preskúmavania podnetov študentov VŠMU v Bratislave, účinný od 1. marca 2021. V dokumente je zadefinovaný postup podávania a preskúmavania podnetov, ktorými sa študent domáha ochrany práv, o ktorých sa domnieva, že boli porušené, resp. zistí konkrétne nedostatky v činnosti alebo nečinnosti vysokej školy. Problémy nesúladu študent – pedagóg sú riešené individuálne, študent má právo požiadať o zmenu pedagóga. Požiadavky na materiálne a technické vybavenie sa nahlasujú a flexibilne riešia (napr. vybavenie učební, zvuková technika, nedostatočné vyučovanie cudzích jazykov, ktoré vyplynuli z anonymných dotazníkov).
Podľa Študijného poriadku VŠMU má študent právo požiadať o zmenu študijného programu v rámci toho istého odboru v rámci školy. ŠP upravuje podmienky uznávania štúdia a častí štúdia absolvovaného v minulosti, pričom stanovuje dĺžku

obdobia aj úroveň hodnotenia, ktorá umožňuje získané hodnotenie uznať. Študijný program má dobre etablovanú prax udeľovania akademického titulu, vydaním VŠ diplomu a pod.

Preskúmané dôkazy:
Vnútorná hodnotiaca správa študijného programu, Opis študijného programu, Oznámenie o prijímacom konaní, Vnútorný predpis o prijímacom konaní, Študijný poriadok HTF VŠMU, Mechanizmus preskúmavania podnetov študentov, Požiadavky na prijímacie skúšky, Smernica o organizovaní zahraničných mobilít zamestnancov a študentov VŠMU prostredníctvom programu ERASMUS+, Disciplinárny poriadok VŠMU pre študentov, Preskúmané boli všetky podklady z VHS pre magisterský stupeň; na mieste posudzovania rozhovory s OZRSP, menovite: prof. Buranovský, doc. Papanetzová, prof. Lenko; OZVS: doc. Heinzová (rektor VŠMU), prof. Čierniková (dekan HTF), Mgr. art. Patkoló (prodekan pre VS), doc. Meričko (prod. pre študijný proces VŠMU), prorektor pre zahraničie, styk s verejnosťou a projektovú činnosť (Mgr. art Bendža), niekdajšia prorektorka dr. Hašková, prof. Iršai.; Smernica VŠMU o uznávaní dokladov o ukončenom vzdelaní, SK: a ďalšie.

E.4.2. Príklady dobrej praxe súvisiace s plnením štandardu 5 (hodnotenie A)
Neboli zistené.

E.4.3. Zistené nedostatky súvisiace s neplnením štandardu 5 (hodnotenie C)
Neboli zistené.

E.4.4. Odporúčania pre účastníka konania súvisiace s plnením štandardu 5
V prípade študentov so špecifickými potrebami by sme navrhovali komunikáciu, iniciovanú priamo vysokou školou, teda kontaktovanie oboznamujúce s výsledkom prijímacieho konania (v prípade nejakej komunikačnej bariéry) a súčasne rekognoskujúce jeho predbežné požiadavky, na ktoré by mala VŠ čas sa takto pripraviť v predstihu.
Okrem zverejňovania informácií vysokou školou (profil absolventa vo vzťahu k možným profesiám po úspešnom absolvovaní štúdia, zverejnenia na webe a realizácie DOD fyzicky a posledné dva roky online), by bolo vhodné využiť aj iné formy komunikácie (fcb, videá s úspešnými študentmi a absolventmi a pod.).
Odporúčame vysokej škole pozývať aj odborníkov z praxe zo zahraničia (doteraz to boli len pedagógovia z iných umeleckých VŠ), ako motiváciu k mobilitám a posilneniu stratégií internacionalizácie školy. Efektívnejšie sa z toho hľadiska javia pobyty zahraničných odborníkov z praxe, ktorých možno zapojiť do kurikúl VŠMU (masterclasses, workshopy, koncerty a pod.).
Odporúčame posilnenie projektových aktivít zameraných na medzinárodnú spoluprácu pedagógov a študentov, napr. o také, akým bol projekt „Kompozičné paradigmy včera, dnes a zajtra“, realizovaný v krajinách V4 a v Rakúsku (referoval o ňom prof. Iršai). Vhodnou platformou je aj Erasmus+.
Napriek tomu, že HTF vo VHS uvádza, že „osobitou povahou umeleckých výkonov neprichádza plagiátorstvo v interpretačných špecializáciách študijného programu vôbec v úvahu. Prevencia a riešenie plagiátorstva sú preto bezpredmetné“, z diskusie na mieste vyplynulo, že pedagóg dokáže rozoznať interpretačný vklad študenta od netvorivého napodobňovania. Indikátorom je aj nesúlad medzi naturelom študenta, jeho aktuálnymi schopnosťami a vyznením diela. Odporúčame stanoviť kritériá, na základe ktorých je možné nielen intuitívne ale aj objektívne deklarovať originalitu výkonu študenta. V prípade kompozície študenta určité návody možno implementovať z princípov copyrightového práva.
Situácii určite pomôže intenzívnejšie zapojenie do riešenia problémov nielen členov Akademického senátu zo strany učiteľov, ale aj posilnenie aktivity študentskej časti AS, ktorá zastupuje práve a požiadavky študentov.

E.5 Vyhodnotenie úrovne plnenia štandardu SP 6 Učitelia študijného programu

Plnenie kritérií na vyhodnocovanie štandardu **SP 6 Učitelia študijného programu**		**Úroveň plnenia**
SP 6.1.1.	VŠ zaručuje pre študijný program učiteľov, ktorých kvalifikácia, úroveň výsledkov tvorivých činností umožňuje dosahovať výstupy vzdelávania.	B
SP 6.1.2.	VŠ zaručuje pre študijný program učiteľov, ktorých praktické skúsenosti, pedagogické zručnosti a prenositeľné spôsobilosti umožňujú dosahovať výstupy vzdelávania.	B
SP 6.1.3.	VŠ zaručuje pre študijný program učiteľov, ktorých jazykové zručnosti zodpovedajú jazykom uskutočňovania štud. programu.	B
SP 6.1.4.	VŠ zaručuje pre študijný program učiteľov, ktorých počet, pracovná kapacita a rozvrhnutie pracovnej záťaže zodpovedá počtu študentov a personálnej náročnosti vzdelávacích činností.	B
SP 6.2.1.	Odborná kvalifikácia učiteľov zabezpečujúcich študijný program je minimálne o stupeň vyššia než kvalifikácia dosahovaná jeho ukončením .	B
SP 6.3.1.	Profilové študijné predmety sú štandardne zabezpečované vysokoškolskými učiteľmi vo funkcii profesora alebo vo funkcii docenta, ktorí pôsobia na vysokej škole v príslušnom študijnom odbore alebo súvisiacom odbore na ustanovený týždenný pracovný čas.	B
SP 6.3.2.	V štud. programoch s orientáciou na profesijné vzdelávanie sú profilové študijné predmety zabezpečované aj vysokoškolskými učiteľmi, ktorí sú skúsenými odborníkmi z príslušného odvetvia hospodárstva alebo spoločenskej praxe a ktorí pôsobia na vysokej škole na ustanovený týždenný pracovný čas alebo kratší pracovný čas.	NA
SP 6.3.3.	Je zaručená udržateľnosť personálneho zabezpečenia profilových predmetov štud. programu z hľadiska vekovej štruktúry učiteľov.	B
SP 6.4.1.	VŠ má určenú osobu, ktorá má príslušné kompetencie a nesie hlavnú zodpovednosť za uskutočňovanie, rozvoj a zabezpečenie kvality štud. programu alebo inak vymedzenej ucelenej časti štud. programu (aprobácia, jazyk, časť spoločného programu) a zabezpečuje profilový predmet programu.	B

SP 6.4.2.	Táto osoba pôsobí vo funkcii profesora v príslušnom študijnom odbore na ustanovený týždenný pracovný čas; ak ide o bakalársky študijný program, pôsobí vo funkcii profesora alebo vo funkcii docenta v príslušnom študijnom odbore na ustanovený týždenný pracovný čas.	B
SP 6.4.3.	Táto osoba nenesie hlavnú zodpovednosť za uskutočňovanie, rozvoj a zabezpečenie kvality štud. programu na inej vysokej škole v SR.	B
SP 6.4.4.	Táto osoba nenesie hlavnú zodpovednosť za uskutočňovanie, rozvoj a zabezpečenie kvality štud. programu za viac ako tri študijné programy.	B
SP 6.5.1.	Osoby, ktoré vedú záverečné práce, vykonávajú aktívnu tvorivú činnosť alebo praktickú činnosť na úrovni zodpovedajúcej stupňu štud. programu v problematike odborného a tematického zamerania vedených prác.	B
SP 6.5.2.	Školiteľmi dizertačných prác sú osoby vo funkcii profesora alebo vo funkcii docenta alebo v inej obdobnej funkcii vo výskumnej inštitúcii zmluvne spolupracujúcej pri zabezpečovaní štud. programu tretieho stupňa s vysokou školou.	NA
SP 6.6.1.	Učitelia štud. programu rozvíjajú svoje odborné, jazykové, pedagogické, digitálne zručnosti a prenositeľné spôsobilosti.	B
SP 6.7.1.	V prípade učiteľských kombinačných štud. programov zaručuje VŠ plnenie kritérií SP 6.1. až SP 6.6. učiteľmi osobitne pre každú aprobáciu v súlade s príslušnosťou vyučovacieho predmetu k študijnému odboru a osobitne pre učiteľský základ.	NA
SP 6.8.1.	V prípade prekladateľských a tlmočníckych kombinačných štud. programov zaručuje VŠ plnenie kritérií SP 6.1. až SP 6.6. učiteľmi osobitne pre každú aprobáciu v súlade s príslušnosťou k jazyku a osobitne pre translatologický základ.	NA
SP 6.9.1.	V prípade štud. programov v kombinácii dvoch štud. odborov alebo štud. programov prvého stupňa uskutočňovaných ako interdisciplinárne štúdiá zaručuje VŠ plnenie kritérií SP 6.1. až SP 6.6. učiteľmi pre každý študijný odbor, v ktorom jeho absolventi získajú vysokoškolské vzdelanie.	NA
SP 6.10.1.	V prípade spoločných štud. programov zaručuje VŠ plnenie kritérií SP 6.1. až SP 6.6. učiteľmi pre príslušnú časť spoločného štud. programu, ktorú zabezpečuje v jeho rámci.	NA
SP 6.11.1.	V prípade, ak VŠ uskutočňuje študijné programy v príslušnom študijnom odbore na viacerých súčastiach alebo vo viacerých sídlach, zaručuje VŠ plnenie kritérií SP 6.1. až SP 6.6. učiteľmi osobitne pre každú súčasť a osobitne každé sídlo, v ktorom uskutočňuje študijný program ako celok.	NA

E.5.1. Slovné hodnotenie plnenia štandardu 6 Učitelia študijného programu

Preskúmané VUPCH dokazujú primerané plnenie kritéria. Učitelia študijného programu majú dostatočnú kvalifikáciu, dosahujú primeranú úroveň výsledkov tvorivých činnosti, majú pedagogické zručnosti a prenositeľné spôsobilosti. Počet pedagógov a rozvrhnutie práce zodpovedá počtu študentov podľa zvyklostí v odbore.

Jazykové znalosti vyučujúcich sú predpokladom pre výučbu v slovenskom a tiež v anglickom jazyku. Podľa výpovedí zástupcov HTF pri skúmaní na mieste a s odkazom na web Akademickej knižnice VŠMU k tomu prispievajú aj jazykové kurzy, zamerané napr. na publikovanie v anglickom jazyku. Dôležitá je tiež skutočnosť, že jazykové znalosti sú účelne využívané vo vlastnej pedagogickej a umeleckej činnosti.

Kvalifikácia pedagógov profilových predmetov, umelecko-pedagogická hodnosť a umelecké výstupy dosahujú významnú medzinárodnú úroveň a zaručuje kvalitu vzdelávania. Títo učitelia sú skutočne vzorom a autoritou pre študentov. V ŠP je zaručený vyvážený pomer vysoko kvalifikovaných vyučujúcich a ďalších odborníkov.

Vyučujúci uplatňujú znalosti a skúsenosti z vlastnej tvorivej činnosti v pedagogickej práci. Podľa výpovedí zástupcov HTF pri skúmaní na mieste sú učitelia pre študentov prvými a najdôležitejšími tútormi, ktorí študentom poskytujú prvú reflexiu pre ich činnosť a pro smerovanie. Vynikajúce výsledky tejto činnosti sú evidentné a sú uvádzané vo výročných správach v kapitolách, venovaných úspechom akademických pracovníkov a študentov.

Vedúci záverečných prác sú sami aktívni v tvorivej práci. Svedčí o tom VUPCH s výpismi činností a ohlasov na ne a celkovo ide o národne a medzinárodne vysoko uznávané umelecké osobnosti. Popri štandardne vysokej úrovne činností vysoko kvalifikovaných umelcov sú tu tiež pozoruhodné výsledky činností odborných asistentov.

Kritérium, ktoré stanovuje pre vyučujúcich o stupeň vyššiu kvalifikáciu ako tú, ktorú poskytuje ŠP je v podstate dodržané. Odborná kvalifikácia všetkých učiteľov študijného programu dokazovaná vo VUPCH má požadovanú úroveň aj odborné smerovanie v danom stupni a odbore štúdia.

Profilové predmety sú zabezpečované v pozícii osoby zodpovednej za predmet vo funkcii profesora alebo docenta a mladšími odborníkmi v súlade so zámerom zachovania pedagogickej a umeleckej kontinuity.

Profilové predmety sú zabezpečované uznávanými odborníkmi vo funkcii profesorov na ustanovený pracovný čas. Veková štruktúra učiteľov je v súlade s udržateľnosťou personálneho zabezpečenia. Odborníci, ktorí zabezpečujú ŠP sú uznávanými umeleckými osobnosťami. Osobou zodpovednou za ŠP je prof. Mgr. art. Boris Lenko, ArtD., ktorý je pedagógom na Katedre klávesových nástrojov a cirkevnej hudby a významným akordeonistom, predsedom Asociácie akordeonistov Slovenska, je členom komorných zoskupení (Alea, Veni ensemble, Požoň sentimental, Triango) a má rozsiahlu koncertnú prax v Európe a v USA.

Prof. Lenko pôsobí na HTF VŠMU na ustanovený pracovný čas a nezodpovedá za žiadny iný študijný program na inej vysoké škole. Zodpovedá len za študijný program Hudobná interpretácia a tvorba (2. stupeň) a nenesie zodpovednosť za ďalšie programy.

Preskúmané dôkazy:
Všeobecné kritériá na obsadzovanie funkcií profesorov a docentov, Konkrétne podmienky na obsadzovanie funkcií profesorov a docentov,

HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

Zásady výberového konania, Pracovný poriadok VŠMU, Zoznam učiteľov študijného programu, Opis študijného programu, VUPCH a VTČ učiteľov zabezpečujúcich profilové predmety, Zoznam školiteľov záverečných prác, Výročné správy o činnosti, HTF VŠMU za roky 2014-2019 – časť II a X a rozhovory so zástupcami VŠMU.

E.5.2. Príklady dobrej praxe súvisiace s plnením štandardu 6 (hodnotenie A)

Neboli zistené.

E.5.3. Zistené nedostatky súvisiace s neplnením štandardu 6 (hodnotenie C)

Neboli zistené.

E. 5.4. Odporúčania pre účastníka konania súvisiace s plnením štandardu 6

Pre špecializácie, kde doteraz boli vyučujúci odborníci z praxe, by bolo vhodné v budúcnosti zaistiť aj kvalifikovaných odborníkov aj po akademickej stránke podobne ako je to v ďalších špecializáciách.
Odporúčame analyzovať stav prípravy k habilitáciám mladších učiteľov, aké kritériá majú splnené a či majú podané žiadosti o habilitáciu. Odporúčame stanoviť konkrétne stanovené termíny habilitácií mladších zamestnancov a údaje o inštitúciách, kde sa habilitačné konania uskutočnia.
Podľa VPUCH nie sú doložené aktivity pre získavanie a rozvíjanie ďalších zručností (jazykových, digitálnych atď.), ktoré by bolo potrebné v budúcnosti rozvíjať.
Odporúčame motivovať pracovníkov k rozvíjaniu kompetencií, ktoré môžu zúročiť vo vlastnej pedagogickej a umeleckej činnosti a ktoré tak doplnia spektrum znalostí a zručností pre ďalší kvalifikačný rast.

E.6. Vyhodnotenie úrovne plnenia štandardu SP 7 Tvorivá činnosť vysokej školy

Plnenie kritérií na vyhodnocovanie štandardu **SP 7 Tvorivá činnosť vysokej školy**		Úroveň plnenia
SP 7.1.1.	Učitelia zabezpečujúci profilové predmety štud. programu preukazujú výsledky tvorivej činnosti v príslušnom študijnom odbore/štud. odboroch, v ktorom/ktorých sa študijný program uskutočňuje na významnej medzinárodnej úrovni, ak ide o študijný program tretieho stupňa osobitne pre každý študijný program podľa Metodiky hodnotenia tvorivých činností.	NA
SP 7.1.2.	Učitelia zabezpečujúci profilové predmety štud. programu preukazujú výsledky tvorivej činnosti v príslušnom študijnom odbore/štud. odboroch, v ktorom/ktorých sa študijný program uskutočňuje aspoň na medzinárodne uznávanej úrovni, ak ide o študijný program druhého stupňa alebo študijný program spájajúci prvý a druhý stupeň osobitne pre každý študijný program podľa Metodiky hodnotenia tvorivých činností.	B
SP 7.1.3.	Učitelia zabezpečujúci profilové predmety štud. programu preukazujú výsledky tvorivej činnosti v príslušnom študijnom odbore/ štud. odboroch, v ktorom/ktorých sa študijný program uskutočňuje aspoň na národne uznávanej úrovni, ak ide o študijný program prvého stupňa osobitne pre každý študijný program podľa Metodiky hodnotenia tvorivých činností.	NA
SP 7.4.1.	Ak VŠ uskutočňuje viaceré študijné programy v príslušnom študijnom odbore vo viacerých sídlach, zaručuje preukázanie výsledkov tvorivej činnosti pre každé sídlo osobitne.	NA
SP 7.5.1.	Na uskutočňovanie štud. programu tretieho stupňa preukazuje VŠ dlhodobú kontinuálnu výskumnú alebo umeleckú činnosť v problematike štud. programu (možnosť substitúcie kritériom SP 7.6.1.).	NA
SP 7.5.2.	Pracovisko dosahuje dlhodobú a kontinuálnu úspešnosť v získavaní finančnej podpory pre príslušný výskum alebo umeleckú činnosť a existenciu pokračujúcich alebo nových výskumných/umeleckých projektov z domácich a medzinárodných grantových schém a iných súťažných zdrojov (možnosť substitúcie kritériom SP 7.6.1.).	B
SP 7.6.1.	VŠ sa podrobila periodickému hodnoteniu výskumnej, vývojovej, umeleckej a ďalšej tvorivej činnosti v jednotlivých oblastiach výskumu raz za šesť rokov a na základe výsledkov najnovšieho hodnotenia jej bolo udelené oprávnenie používať označenie „výskumná univerzita“ (možnosť substitúcie kritérií SP 7.5.1. a SP 7.5.2.).	NA

E.6.1. Hodnotenie úrovne tvorivých činností

Pracovná skupina na základe predložených výstupov vyhodnotila úroveň tvorivých činnosti pre oblasť hodnotenia vymedzenú študijným programom Hudobná interpretácia a tvorba podľa časti V. Metodiky na vyhodnocovanie štandardov.

- Vypočítaná úroveň tvorivých činností: **3.72**
- Úroveň tvorivých činností: **A**

Výsledok hodnotenia bol podkladom pre posúdenie kritéria SP 7.1.

Hodnotenie predložených výstupov tvorivých činností	Úroveň
1. Komorný koncert, 30 Years of Freedom; Cisel Hall at Montana State	A-: medzinárodne uznávaná úroveň

	University Billings	
2.	Václav Trojan - Rozprávky pre akordeón a orchester, Košická filharmónia	B: národne uznávaná úroveň
3.	Lubelskie Spotkania Akordeonowe; Ogólnokształcąca Szkoła Muzyczna I i II Stopnia im. Karola Lipińskiego - sala koncertowa	A-: medzinárodne uznávaná úroveň
4.	Komorný koncert venovaný predsedníctvu SR Európskej únii, Carnegie hall	A+: špičková medzinárodná úroveň
5.	CD nahrávka Skladby pre deti	B: národne uznávaná úroveň
6.	Shunkashūtō (Štyri ročné obdobia) pre speváka nó a priečne flauty, Shibaura House	A: významná medzinárodná úroveň
7.	Identity (svetová premiéra), Mezinárodní festival Pražské jaro	A+: špičková medzinárodná úroveň
8.	Tvorivý duch pre komorný ansambel, NSH	A-: medzinárodne uznávaná úroveň
9.	The four Agreements pre komorný ansambel, Dóm Sv. Martina	B: národne uznávaná úroveň
10.	Komorný koncert – Stanica Žilina-Zárečie	B: národne uznávaná úroveň
11.	Ján Cikker: Mister Scrooge, SND	A: významná medzinárodná úroveň
12.	B. Smetana: Libuše, postava Chrudoša od Otavy, Národní divadlo Praha	A+: špičková medzinárodná úroveň
13.	A. Dvořák: Stabat Mater, Koncert oratoryjny; Filharmonia Łódzka im. Artura Rubinsteina	A+: špičková medzinárodná úroveň
14.	Leoš Janáček: Glagolská mše, Symfonický orchestr hl. m. Prahy FOK	A+: špičková medzinárodná úroveň
15.	Leoš Janáček: Aus einem Totenhaus, Münchner Opernfestspiele; Bayerische Staatsoper	A+: špičková medzinárodná úroveň
16.	monografia Nemecká pieseň a jej najvýznamnejší predstavitelia druhej polovice 19. storočia	B: národne uznávaná úroveň
17.	Komorný koncert - Dvořákovský písňový maraton, Ostrava	A: významná medzinárodná úroveň
18.	CD nahrávka Dvořák - Songs; Supraphon	A+: špičková medzinárodná úroveň
19.	CD nahrávka ORFEO	A+: špičková medzinárodná úroveň
20.	Komorný koncert, Opera Rara Festival; Aula Collegium Novum	A: významná medzinárodná úroveň
21.	Komorný koncert, Festival umenia Hudba Trnave; Synagóga - centrum súčasného umenia	A-: medzinárodne uznávaná úroveň
22.	Komorný koncert, Oslavy 100. Výročia ČSR; Banketová sála radnice v Helsinkách	A: významná medzinárodná úroveň
23.	Jozef Kolkovič: Koncert pre violončelo a orchester „Operation Songbird“, Festival súčasnej hudby Epoché; Slovenská filharmónia	A-: medzinárodne uznávaná úroveň
24.	Turné Moyzesovho kvarteta po krajinách EÚ pri príležitosti predsedníctva SR v rade EÚ; Real Conservatorio Superior de Música de Madrid	A: významná medzinárodná úroveň
25.	Johann Sebastian Bach: 6 suít pre sólové violončelo, Vydavateľstvo Real Music House	A: významná medzinárodná úroveň

E.6.1. Slovné hodnotenie plnenia štandardu 7 Tvorivá činnosť vysokej školy

Učitelia zabezpečujúci profilové predmety druhého (Mgr. art.) stupňa navrhovaného študijného programu predložili dostačujúce výsledky tvorivej činnosti, ktoré dosahujú medzinárodnú alebo medzinárodne uznávanú úroveň v príslušnom odbore. Možno konštatovať ich plnú kompetentnosť. Tvorivú činnosť učiteľov profilových predmetov dokladujú ich VUPCH a VTČ, ktoré PS veľmi dôkladne preštudovala a vypočula si podstatné nahrávky na zvukových nosičoch a linkoch k výkonom. Vysoká škola preukazuje dlhodobú pretrvávajúcu umeleckú a výskumnú činnosť, v oblasti tvorivých aktivít, primeraných študijnému odboru. Pracovná skupina na základe predložených výstupov vyhodnotila úroveň tvorivých činnosti pre oblasť hodnotenia vymedzenú menovaným ŠP pre magisterský stupeň štúdia podľa časti V. Metodiky na vyhodnocovanie štandardov. Výsledok hodnotenia tvorivých činnosti (3.72 – významná medzinárodná úroveň) bol podkladom pre posúdenie kritéria SP 7.

Preskúmané dôkazy:
Predložené výstupy tvorivých činností (VTC) učiteľov zabezpečujúcich profilové predmety, Opis študijného programu, OŠP, Vnútorná hodnotiaca správa, webové stránky školy, VUPCH učiteľov, zabezpečujúcich profilové predmety na ustanovený týždenný pracovný čas a ich záznamy v registroch CREUČ a CREPČ. Na mieste posudzovania rozhovory s OZRSP (prof. Buranovský, doc. Papanetzová, prof. Lenko); OZVS: doc. Heinzová (rektor VŠMU), prof. Čierniková (dekan HTF), Mgr. art. Patkoló (prodekan pre VS). Na diskusii boli prítomné aj osoby zodpovedné za výber a obsadzovanie funkcií a priraďovanie učiteľov na predmet (vedúci katedier) a osoby zodpovedné za overovanie a rozvoj kompetentnosti učiteľov študijného programu: doc. Kolena (prodekan pre rozvoj fakulty a umeleckú činnosť, HTF VŠMU. Väčšina učiteľov na ŠP 2. stupňa.

E.6.2. Príklady dobrej praxe súvisiace s plnením štandardu 7 (hodnotenie A)

Neboli zistené.

E.6.3. Zistené nedostatky súvisiace s neplnením štandardu 7 (hodnotenie C)

Neboli zistené.

E.6.4. Odporúčania pre účastníka konania súvisiace s plnením štandardu 7

Vytvorenie platformy na posilnenie podpory pre zahraničné stáže pedagógov a umožnenie sabatikálnych období, potrebných na koncentráciu pred nastávajúcim špičkovými umeleckými výkonmi či hosťovaniami. Odporúčame väčšiu podporu, resp. formovanie podporného oddelenia pre projektovú činnosť na úrovni dekanátu a/alebo rektorátu, ktoré prevezme formálnu a byrokratickú časť záťaže, spojenú s kreovaním a podávaním formálnych a rozpočtových častí predkladaných projektov.

E.7. Vyhodnotenie úrovne plnenia štandardu SP 8 Zdroje na zabezpečenie študijného programu a podporu študentov

Plnenie kritérií na vyhodnocovanie štandardu **SP 8 Zdroje na zabezpečenie študijného programu a podporu študentov**		Úroveň plnenia
SP 8.1.1.	Sú zabezpečené dostatočné priestorové, materiálne a technické zdroje štud. programu, ktoré sú zárukou na dosahovanie stanovených cieľov a výstupov vzdelávania.	B
SP 8.1.2.	Sú zabezpečené dostatočné informačné zdroje štud. programu, ktoré sú zárukou na dosahovanie stanovených cieľov a výstupov vzdelávania.	B
SP 8.1.3.	Je zabezpečené zodpovedajúce financovanie priestorových, materiálnych, technických a informačných zdrojov štud. programu.	B
SP 8.4.1.	Sú udržiavané záväzné partnerstvá, ktoré umožňujú účasť relevantných zainteresovaných strán na zabezpečovaní kvality, realizácii a rozvoji štud. programu.	B
SP 8.5.1.	VŠ má zabezpečené dostatočné personálne, priestorové, materiálne, technické a informačné zdroje štud. programu osobitne pre každé sídlo, v ktorom sa má uskutočňovať študijný program alebo jeho časť, primerane k cieľom a výstupom vzdelávania príslušnej časti štud. programu.	NA
SP 8.2.1.	V prípade, ak sú vzdelávacie činnosti poskytované dištančnou alebo kombinovanou metódou, sú zabezpečené systémy na správu obsahu kurzov a na správu vzdelávania.	B
SP 8.2.2.	Študentom je zaručený prístup k obsahu kurzov a k ďalším štud. materiálom v prípade, ak sú vzdelávacie činnosti poskytované dištančnou alebo kombinovanou metódou.	B
SP 8.3.1.	Je zabezpečený podporný odborný personál, ktorý kompetentnosťou zodpovedá potrebám študentov a učiteľov štud. programu vo väzbe na vzdelávacie ciele a výstupy.	B
SP 8.3.2.	Je zabezpečený podporný odborný personál, ktorý počtom zodpovedá potrebám študentov a učiteľov štud. programu vo väzbe na vzdelávacie ciele a výstupy.	B
SP 8.6.1.	VŠ efektívne reaguje na rozmanitosť potrieb a záujmov študentov štud. programu.	B
SP 8.6.2.	VŠ poskytuje študentom štud. programu podporu na úspešné napredovanie v štúdiu a kariérne poradenstvo.	B
SP 8.7.1.	Študenti štud. programu majú zabezpečené primerané sociálne zabezpečenie počas štúdia.	B
SP 8.7.2.	Študenti štud. programu majú zabezpečené primerané športové, kultúrne, duchovné a spoločenské vyžitie počas štúdia.	B
SP 8.8.1.	Študenti štud. programu majú zabezpečený prístup a podporu v účasti na domácich a zahraničných mobilitách a stážach.	B
SP 8.9.1.	VŠ poskytuje individualizovanú podporu a vytvára vhodné podmienky pre študentov štud. programu so špecifickými potrebami.	B
SP 8.10.1.	V profesijne orientovaných štud. programoch má študijný program zmluvných partnerov v podobe organizácií, ktoré zabezpečujú odbornú prax a praktickú výučbu študentov.	NA
SP 8.10.2.	Zmluvní partneri majú zabezpečené dostatočné priestorové, materiálne, technologické a personálne podmienky tak, aby bolo možné dosiahnuť plánované výstupy vzdelávania.	NA

E.7.1. Slovné hodnotenie štandardu 8 Zdroje na zabezpečenie študijného programu a podporu študentov

Vysoká škola disponuje primeraným počtom priestorov určených na výučbu, samoštúdium a prezentáciu výstupov vzdelávania v potrebnej technickej vybavenosti. V oblasti nástrojového vybavenia je však prítomná evidentná nerovnováha – na pozadí excelentne vybaveného oddelenia klávesových nástrojov kontrastne vyvstáva poddimenzovaná ponuka dychových hudobných nástrojov. Uvedený jav vypovedá síce o dostatočnom, avšak nerovnomernom využívaní financovania danej oblasti. Na základe spätnej väzby od študentov možno konštatovať nedostatočné materiálne vybavenie, ktoré sa však po dohovore so študentami postupne odstraňuje a dochádza k postupnému dopĺňania potrebných hudobných nástrojov.
Akademická knižnica VŠMU môže byť vďaka realizovanej generálnej rekonštrukcii, komplexnou IT vybavenosťou, širokou ponukou základných a špeciálnych knižničných služieb a bohatým knižničným fondom, príkladom optimálneho zabezpečenia informačných zdrojov, potrebných pre úspešnú realizáciu vzdelávania.
Vysoká škola rozvíja partnerstvá s poprednými kultúrnymi inštitúciami, v ktorých sa vybraní študenti a umelecké telesá majú možnosť prezentovať. Uvedená spolupráca je však len čiastočne zmluvne garantovaná, čo nepokrýva potreby umeleckej

prezentácie a praxe pre všetkých študentov. Pedagogická prax v rámci DPŠ je v dostatočnej miere realizovaná na vybraných základných a stredných umeleckých školách.
Popri prevládajúcej prezenčnej forme výučby, ktorá má v umeleckej edukácii nezastupiteľné miesto, je dištančná forma výučby v prípade mimoriadnych okolností realizovaná prostredníctvom MS Teams. Túto formu online výučby študenti hodnotili ako dostačujúcu.
VŠ postupne rozširuje doteraz limitovanú databázu študijných materiálov pre potreby študentov v rámci oboch foriem realizácie vzdelávacích činností. Škola vykazuje dobre koncipovaný a vzájomne prepojený podporný tím odborníkov od prodekanov pre prislúchajúce oblasti štúdia, cez personál Akademickej knižnice a centra výskumu až po Kanceláriu umeleckej produkcie. Táto dobre organizovaná sieť podporných štruktúr svojim pôsobením napĺňa potreby študentov i vyučujúcich a celkovo optimalizuje priebeh edukačných procesov.
VŠ poskytuje sociálne zabezpečenie v súlade so Štipendijným poriadkom VŠMU, ako aj mimoriadne jednorazové štipendiá za vynikajúce študijné a umelecké výsledky, či príspevky na pokrytie účasti na domácich a zahraničných workshopoch a majstrovských kurzoch. Všestranné kultúrne a spoločenské vyžitie na domácej pôde i na profesionálnych umeleckých scénach, vyplývajúce zo samotného umelecky orientovaného štúdia, do istej miery supluje marginálne zastúpenie duchovného a športového vyžitia.
O intenzívnej podpore a motivácii študentov k zapájaniu sa do domácich i zahraničných mobilít svedčí v rámci Slovenska, počet týchto študentov (cca 5 %). Popri všestrannej podpore z hľadiska manažovania prípravy pobytu a nevyhnutnej administratívy, možno za najvýraznejšiu formu podpory považovať uznávanie takmer všetkých predmetov, absolvovaných na vybranej partnerskej univerzite, zo strany materskej VŠ.
Individuálna podpora zo strany VŠ je realizovaná prostredníctvom koordinátora pre študentov so špecifickými potrebami, ak o ňu títo študenti prejavia záujem. VŠ zabezpečuje vhodné podmienky predovšetkým z hľadiska stavebných modifikácií (bezbariérový vstup do budovy, toalety a pod.). Plnohodnotné počítačové a softvérové vybavenie pre potreby študentov so špecifickými potrebami je v štádiu plánovania.
Študenti, ktorí majú špecifické potreby, majú k dispozícii svojho koordinátora. Škola obohatila vybavenie o tri počítače, určené pre zrakovo postihnutých a má zabezpečené aj bezbariérové prístupy.

Preskúmané dôkazy:
Vnútorná hodnotiaca správa študijného programu, Opis študijného programu, Zoznam partnerských škôl HTF VŠMU, e-learning cez MS Teams, Podporný personál HTF VŠMU, Zoznam študijných poradcov, štipendijný poriadok VŠMU, Smernica o pôsobnosti koordinátora pre študentov so špecifickými potrebami, výročné správy o činnosti HTF VŠMU za roky 2014 - 2019 Časť II , Zmluvy o spolupráci s partnerskými inštitúciami, Pravidlá pre prideľovanie ubytovacích miest, Erasmus interné predpisy pre študentov a rozhovory so zástupcami VŠMU.

E.7.2. Príklady dobrej praxe a súvisiace sú štandardom 8 (hodnotenie A)
Neboli zistené.

E.7.3. Zistené nedostatky súvisiace s neplnením štandardu 8 (hodnotenie C)
Neboli zistené.

E.7.4. Odporúčania pre účastníka konania súvisiace so štandardom 8
Nástrojové vybavenie školy je jedným z motivačných momentov, ktoré do značnej miery ovplyvňujú uchádzačov o štúdium pri výbere školy. Vzhľadom na to, že výučba dychových nástrojov má na VŠMU dlhú tradíciu, predpokladala by sa širšia nástrojová vybavenosť. Popri hre na základnom type nástroja musia študenti ovládať aj hru na nástrojoch v rôznych ladeniach a príbuzných nástrojoch. Absencia týchto nástrojov v škole predstavuje významnú finančnú záťaž pre študenta, čím sa vytvára výrazný rozdiel v podmienkach pre realizáciu štúdia. Pri optimálnom využití finančných zdrojov by sa táto nerovnováha mohla odstrániť a následne by sa dosiahli porovnateľné nástrojové podmienky pre všetkých študentov.
Odporúčame vyvíjať aktivity smerom k hľadaniu možností intenzívnejšej spolupráce VŠ a profesionálnych umeleckých inštitúcií, aby bola zabezpečená pravidelná prax pre všetkých študentov, čo by sa bezpochyby odrazilo na ich lepšej konkurencieschopnosti a uplatniteľnosti po ukončení štúdia. Táto umelecká prax by mala byť garantovaná aj formou implementácie predmetu daného zamerania do ŠP. Študentom by v rámci kariérneho rastu prospelo absolvovanie praxe doma i v zahraničí, a to najmä v letných mesiacoch, kedy neprebieha výučba.
Zaručený prístup k obsahu teoreticky zameraných kurzov a k študijným materiálom v bežnej praxi by umožňoval vytvorenie stáleho e-learningového prostredia, napr. prostredníctvom systému Moodle.
Popri intenzívnych kontaktoch študentov v umeleckých a spoločenských oblastiach je vhodné poskytnúť podnety aj pre duchovné a športové vyžitie prostredníctvom užšej spolupráce napr. s vysokoškolským pastoračným centrom a implementovaním príležitostí pre pohybovú výchovu v spolupráci s Katedrou tanečnej tvorby.

HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

E.8. Vyhodnotenie úrovne plnenia štandardu SP 9 Zhromažďovanie a spracovanie informácií o študijnom programe

Plnenie kritérií na vyhodnocovanie štandardu **SP 9 Zhromažďovanie a spracovanie informácií o študijnom programe**		Úroveň plnenia
SP 9.1.1.	VŠ zbiera, analyzuje a využíva relevantné informácie na efektívne manažovanie štud. programu a ďalších aktivít.	B
SP 9.2.1.	Efektívny zber a analýza informácií o študijnom programe a ďalších aktivitách vstupuje do hodnotenia štud. programu a do návrhu jeho úprav.	B
SP 9.3.1.	Pri študijnom programe sa sledujú kľúčové indikátory vzdelávania a učenia sa, najmä charakteristiky záujemcov a študentov, postup (napredovanie) študentov v štúdiu, ich úspešnosť a zanechávanie štúdia, spokojnosť študentov, uplatnenie absolventov, názory absolventov a zamestnávateľov, informácie o zdrojoch a podpore študentov.	B
SP 9.4.1.	Na zber a spracovanie informácií o študijnom programe sa využívajú vhodné nástroje a metódy.	B
SP 9.4.2.	Do získavania, analýzy, ako aj následných informácií o opatreniach sú zapojení študenti, učitelia, zamestnávatelia a ďalšie ZI štud. programu.	B

E.8.1. Slovné hodnotenie plnenia štandardu 9 Zhromažďovanie a spracovanie informácií o študijnom programe

Vysoká škola zbiera, analyzuje a využíva relevantné informácie na manažovanie a zlepšovanie realizácie existujúcich študijných programov prostredníctvom štandardizovaných metód (študentské dotazníky, stretnutia akademickej obce a pod.). Doteraz zber spätnej väzby nebol jednotne organizovaný a používal rôznorodé metódy.
Fakulta zbiera podklady pre hodnotenie parametrov študijných programov pravidelne jedenkrát ročne formou dotazníku. Odstup od už uzavretého semestru neumožňuje pri ročnej frekvencii hodnotenia dostatočnú reflexiu. Problém spôsobuje aj malý počet študentov. Nezaručuje totiž dostatočnú anonymitu. Tieto podmienky nemôžu úplne zaručiť efektívny dopad na kvalitu študijného programu.
Podľa výpovedí zástupcov HTF pri skúmaní na mieste sa však pre nový študijný program pripravuje nový systém spätnej väzby, a to na profesionálnej úrovni. Bude celoročne otvorený a do procesu hodnotenia sa budú zapájať aj učitelia a garanti. Doterajšie nástroje a metódy zberu informácií sú obmedzené na dotazníky. Vedení fakulty však ráta s ch inováciami, ktoré zabezpečia profesionálne inštitúcie. V súčasnosti je získavanie podkladov pre hodnotenie študijného programu zamerané na študentov. Rozšírenie o ďalšie skupiny účastníkov prispeje k získavaniu objektívnych údajov. Otvára sa tak príležitosť pre využívanie doteraz málo zapojovaných skupín do hodnotiaceho procesu, ako učiteľov, zamestnávateľov a ďalších zainteresovaných subjektov.

Preskúmané dôkazy:
Vnútorná hodnotiaca správa študijného programu, Spätná väzba od študentov, Opis študijného programu, Na mieste posudzovania: OZŠP, OZVS, osoba zodpovedná za zverejňovanie informácií (dekanka prof. Čierniková), osoba zodpovedná za hodnotenie spätnej väzby zainteresovaných strán (prodekan doc. Kolena), prodekan dr. Patkoló (predseda Komisie pre vnútorné hodnotenie kvality na HTF); prorektor dr. Bendža; osoba zodpovedná za hodnotenie študijného programu, prodekan doc. Meričko a ďalšie.

E.8.2. Príklady dobrej praxe súvisiace s plnením štandardu 9 (hodnotenie A)

Neboli zistené.

E.8.3. Zistené nedostatky súvisiace s neplnením štandardu 9 (hodnotenie C)

Neboli zistené.

E.8.4. Odporúčania pre účastníka konania súvisiace s plnením štandardu 9

Odporúčame častejšie vykonávanie hodnotenia, napr. po každom semestri. Pokiaľ by bola upevnená atmosféra dôvery, mohla vy výrazne prispieť k zmenám, ktoré by sa pozitívne premietli do kvality výučby.
Realizácia zámeru na nový systém hodnotenia a na prácu s jeho výsledkami bude iste dôležitý krok pre udržanie a rozvíjanie kvality a jej reflexie.
Detailnejšie vypracovanie dotazníkov so zameraním na rozhodujúce indikátory podľa zámerov vedenia, ako ich predstavilo pri skúmaní na mieste, prispeje k posilneniu úlohy hodnotenia a ich vplyvu na kvalitu. Užšia spolupráca so zamestnávateľmi tak môže priniesť podnety pre modifikáciu výučby a rozšírenie možností v profesijnom uplatnení absolventov. Profesionálna koncepcia systému hodnotenia je nevyhnutným predpokladom pre získavanie smerodajnej spätnej väzby. Zapojením väčšieho množstva rozhodujúcich skupín (učiteľov, zamestnávateľov atď.) môže pre hodnotenie výučby a programu poskytovať komplexné smerodajné výsledky pre optimalizáciu parametrov výučby a študijného programu a môže výrazne podporiť konkurencieschopnosť študijného programu v národnom i medzinárodnom meradle.
Systém hodnotenia je nevyhnutné dokončiť čo najskôr a testovať jeho funkčnosť, vyriešiť problémy s GDPR u alumni, nájsť mechanizmy oslovovania zamestnávateľov a absolventov, sledovať ich uplatnenie v praxi.

E.9. Vyhodnotenie úrovne plnenia štandardu SP 10 Zverejňovanie informácií o študijnom programe

Plnenie kritérií na vyhodnocovanie štandardu **SP 10 Zverejňovanie informácií o študijnom programe**		Úroveň plnenia
SP 10.1.1.	VŠ má zverejnené a ľahko prístupné informácie o študijnom programe.	B
SP 10.2.1.	Zverejnené informácie o štud. programe sú ľahko prístupné študentom, ich podporovateľom, potenciálnym študentom, absolventom, ďalším zainteresovaným stranám a širokej verejnosti vo všetkých jazykoch, v ktorých sa uskutočňuje študijný program.	B
SP 10.2.2.	Spôsob sprístupnenia informácií zohľadňuje aj potreby uchádzačov a študentov so špecifickými potrebami.	B

E.9.1. Slovné hodnotenie plnenia štandardu 10 Zverejňovanie informácií o študijnom programe

Zverejňovanie informácií o študijných programoch je súčasťou prebiehajúceho procesu zosúlaďovania s akreditačnými štandardami SAAVŠ. VŠ kontinuálne pracuje na tom, aby informácie o študijnom programe v súlade sú štandardmi boli v budúcnosti ešte väčšmi detailizované a ľahšie prístupné. Informácie o ŠP ľahko prístupné na webových sídlach VŠMU a jej fakúlt. Študijný program sa uskutočňuje v slovenskom a tiež v anglickom jazyku. Spôsob zverejňovania informácii v slovenskom a tiež v anglickom jazyku je transparentný. Informácie pre uchádzačov a študentov so špecifickými potrebami sú zároveň sprístupňované prostredníctvom koordinátora pre študentov so špecifickými potrebami.
Web poskytuje aj informácie o harmonograme akademického roku, o programe Erasmus, o možnostiach doplňujúceho pedagogického štúdia atď. Modifikácia informácií pre uchádzača, resp. študentov so špecifickými vzdelávacími potrebami nie je jasná, avšak podľa informácií zástupcov fakulty pri skúmaní na mieste pripravovaný web potreby týchto záujemcov zohľadní.

Preskúmané dôkazy:
Vnútorná hodnotiaca správa študijného programu, Informácie pre uchádzačov o štúdium, Portál pre uchádzačov, Informácie pre študentov, Možnosti uplatnenia absolventov, Smernica o pôsobnosti koordinátora pre študentov so špecifickými potrebami, Diskusia na mieste posudzovania: prorektor dr. Bendža. Smernica o pôsobnosti koordinátora pre študentov so špecifickými potrebami www.vsmu.sk htf.vsmu.sk a rozhovory so zástupcami VŠMU.

E.9.2. Príklady dobrej praxe súvisiace s plnením štandardu 10 (hodnotenie A)

Neboli zistené.

E.9.2. Zistené nedostatky súvisiace s neplnením štandardu 10 (hodnotenie C)

Neboli zistené.

E.9.3. Odporúčania pre účastníka konania súvisiace s plnením štandardu 10

Prispôsobenie webu záujemcom a uchádzačom so špecifickými vzdelávacími potrebami by sa malo uskutočniť v spolupráci s kvalifikovanými odborníkmi na tvorbu informačných zdrojov pre hendikepovaných príjemcov informácií.
PS si na mieste posudzovania vyžiadala k dispozícii zápisnice zo schvaľovania nového ŠP. Okrem toho, že sú informácie o štúdiu dostupné na webe, a facebookových platformách jednotlivých fakúlt a pracovísk, je nevyhnutné vytvoriť štandardizovanú jednotnú platformu s využitím ďalších médií, najmä však administrovanú na úrovni rektorátu VŠMU.

E.10. Vyhodnotenie úrovne plnenia štandardu SP 11 Priebežné monitorovanie, periodické hodnotenie a periodické schvaľovanie št. programu

Plnenie kritérií na vyhodnocovanie štandardu **SP 11 Priebežné monitorovanie, periodické hodnotenie a periodické schvaľovanie št. programu**		Úroveň plnenia
SP 11.1.1.	VŠ priebežne monitoruje, pravidelne vyhodnocuje a upravuje študijný program s cieľom zabezpečiť, aby bol v súlade so štandardmi pre študijný program.	B
SP 11.1.2.	VŠ priebežne monitoruje, pravidelne vyhodnocuje a upravuje študijný program s cieľom zabezpečiť, aby dosahované ciele a výstupy vzdelávania boli v súlade s potrebami študentov, zamestnávateľov a ďalších zainteresovaných strán a aby zodpovedali aktuálnym poznatkom a aktuálnemu stavu ich aplikácií, aktuálnym technologickým možnostiam.	B
SP 11.1.3.	VŠ priebežne monitoruje, pravidelne vyhodnocuje a upravuje študijný program s cieľom zabezpečiť, aby úroveň absolventov, najmä prostredníctvom dosahovaných výstupov vzdelávania, bola v súlade s požadovanou úrovňou kvalifikačného rámca.	B
SP 11.2.1.	Súčasťou monitorovania a hodnotenia štud. programu je získavanie relevantnej spätnej väzby od ZI programu.	B
SP 11.2.2.	Študenti majú možnosť aspoň raz ročne prostredníctvom anonymného dotazníka sa vyjadriť o kvalite výučby a o učiteľoch štud. programu.	B
SP 11.2.3.	ZI programu sa zúčastňujú aj na príprave metodiky získavania a hodnotenia relevantnej spätnej väzby.	B
SP 11.3.1.	Výsledky vyhodnotenia spätnej väzby od zainteresovaných strán sa premietajú do prijímania opatrení na zlepšenie.	B

SP 11.3.2.	Pri ich navrhovaní opatrení na zlepšenie v súvislosti s výsledkami spätnej väzby majú zaručenú účasť aj študenti.	B
SP 11.4.1.	Výsledky vyhodnotenia spätnej väzby a prijaté opatrenia a akékoľvek plánované alebo následné činnosti vyplývajúce z hodnotenia štud. programu sú komunikované so ZI.	B
SP 11.4.2.	Výsledky vyhodnotenia spätnej väzby a prijaté opatrenia a akékoľvek plánované alebo následné činnosti vyplývajúce z hodnotenia štud. programu sú zverejnené.	B
SP 11.5.1.	Študijný program je periodicky schvaľovaný v súlade s formalizovanými procesmi vnútorného systému v perióde zodpovedajúcej jeho štandardnej dĺžke štúdia (podľa SP 3.1.).	NA

E.10.1. Slovné hodnotenie štandardu 11 Priebežné monitorovanie, periodické. hodnotenie a periodické schvaľovanie študijného programu

Vyhodnocovanie a úpravy magisterského študijného programu sa pri všetkých študijných programoch bude realizovať v zmysle politík a postupov definovaných vo vnútornom systéme zabezpečovania kvality VŠMU. Tento proces sa nachádza vo fáze finalizácie a schvaľovania. Ciele vzdelávania sú nastavené v súlade s potrebami zamestnávateľov a zodpovedajú stanoveným kategóriám kvalifikačného rámca. Fakulta každoročne realizuje študentský dotazník o kvalite štúdia. Pri navrhovaní opatrovaní na zlepšenie sú zainteresovaní študenti na úrovni AS VŠMU a HTF a stretnutí akademickej obce. Vnútorný systém VŠMU bude v oblasti zberu a spracovania informácií aktualizovaný v zmysle Štandardov najneskôr do začiatku realizácie príslušného študijného programu.
Škola plánuje vytvoriť aktualizovaný a robustnejší Vnútorný systém zabezpečovania kvality, najneskôr do začiatku realizácie študijného programu. V tomto smere plánujú zveriť kreovanie systému profesionálom. Systém má mať cyklickú dobu zbierania údajov počas celého akad. roka. Dáta sa zozbierajú na úrovni ŠP, následne budú na úrovni garantov ŠP za okrúhlym stolom a zverejnené na novo pripravovanom webe. Nový systém umožní sledovať vývoj jednotlivých ukazovateľov v čase. Raz za štandardnú dĺžku realizácie ŠP budú oslovení aj zamestnávatelia a absolventi.
Monitorovanie programu je zamerané najmä na hodnotenie študentov. Zástupcovia zamestnávateľov (2 predstavitelia konzervatórií, SND, ZUŠ, rozhlasu, SF) sa kladne vyjadrili k pripravenému programu, pričom hodnotenie výstupov vzdelávania vo vzťahu ku kvalifikačnému rámcu je podľa vyjadrenia zástupcov HTF pri skúmaní na mieste zámerom pre nasledujúce hodnotenie pripravovaného študijného programu. Rezervy sú v zapojení zamestnávateľov a tiež v skúmaní uplatnenia absolventov a ich reflexie štúdia z hľadiska ich profesijnej činnosti.
Periodické schvaľovanie študijného programu sa pri všetkých študijných programoch bude realizovať v zmysle politík a postupov definovaných vo vnútornom systéme zabezpečovania kvality VŠMU, ktorý je v procese finalizácie a schvaľovania. Jeho funkčnosť bude zabezpečená najneskôr do začiatku realizácie príslušného študijného programu.

Preskúmané dôkazy:
Vnútorná hodnotiaca správa študijného programu, , Opis študijného programu, Spätná väzba od študentov, Diskusia so zainteresovanými manažérmi na mieste posudzovania., Na mieste posudzovania: OZŠP, OZVS, osoba zodpovedná za zverejňovanie informácií (dekanka prof. Čierniková), osoba zodpovedná za hodnotenie spätnej väzby zainteresovaných strán (prodekan doc. Kolena), prodekan dr. Patkoló (predseda Komisie pre vnútorné hodnotenie kvality na HTF); prorektor dr. Bendža; osoba zodpovedná za hodnotenie študijného programu, prodekan doc. Meričko., Najdôležitejšie informácie a kreovanie stratégie novej platformy pre spätnú väzbu načrtol v diskusii prorektor dr. Bendža.

E.10.2. Príklady dobrej praxe súvisiace s plnením štandardu 11 (hodnotenie A)

Neboli zistené.

E.10.3. Zistené nedostatky súvisiace s neplnením štandardu 11 (hodnotenie C)

Neboli zistené.

E.10.4. Odporúčania pre účastníka konania súvisiace so štandardom 11

Je nevyhnutné zapojenie zamestnávateľov a tiež skúmanie uplatnenia absolventov a ich reflexie štúdia z hľadiska ich profesijnej činnosti. Odporúčame kreovanie komisie pre VHK, dôraz na činnosť OZRŠP. Od nich sa má požadovať vyjadrenie minimálne raz ročne k realizácii samotnej i potrebným korekciám ŠP. Do diskusie bude potrebné zapojiť súčasne aj študentov a fokusové grupy zamestnávateľov a odborníkov z praxe, aby nastolili svoje požiadavky vzhľadom na vývoj na trhu práce a zmeny spoločenských požiadaviek na úroveň absolventa.
Odporúčame čo najskôr uviesť do činnosť Vnútorný systém kvality VŠMU.
Nakoľko vysoká škola predložila formuláre a vyhodnotenia dotazníkov od akad. roka 2016/17 do akad. roka 2019/20, chýbal predošlý akad. rok 2020/21. Vyhodnotenia boli informačne pomerne dátovo „riedke“. Odporúčame prepracovanejší systém tak, ako bol verbálne deklarovaný na mieste posudzovania. Komplikáciou na špecifickom type vysokej školy (umelecká

akadémia) je malý počet študentov na odboroch, čím výpovedná hodnota nemá očakávané parametre – študent má obavu, že bude identifikovaný. Dotazník má skôr len poradný charakter, signalizujúci určité problémy. Z toho hľadiska odporúčame dotazníky kalibrovať tak, aby boli použiteľné so všeobecnejšími formuláciami, pričom má študent právo požadovať anonymitu. Do analýzy získaných dát odporúčame zapojiť študentov (pri ich formulácii aj spracovaní), ktorí budú výsledky pred kontaktovaním problematicky hodnoteného subjektu alebo inej skutočnosti konzultovať s vedúcim pracoviska a stanoví sa takto ďalšia stratégia.

F. Návrh rozhodnutia alebo vyjadrenia výkonnej rady agentúry

Pracovná skupina pri posudzovaní žiadosti zistila, že účastník konania spĺňa štandardy pre študijný program a navrhuje udelenie akreditácie študijného programu podľa § 30, odsek 8, bod a) zákona č. 269/2018 Z.Z.

Zdôvodnenie podľa čl. 13 a čl. 9 odsek 4 Metodiky na vyhodnocovanie štandardov:
Pracovná skupina vyhodnotila plnenia každého kritéria na vyhodnocovanie štandardov pre študijný program na úrovni A alebo B.

G. Používané skratky

- *ECTS - European Credit Transfer and Accumulation System*
- *SAAVS - Slovenská akreditačná agentúra pre vysoké školstvo*
- *SP - Študijný program*
- *VŠ - Vysoká škola*
- *VS - Vnútorný systém zabezpečovania kvality*
- *ZI - Zainteresované strany*
- *HTF - Hudobná a tanečná fakulta VŠMU*

Hlasovanie

pracovnej skupiny výkonnej rady Slovenskej akreditačnej agentúry pre vysoké školstvo
o hodnotiacej správe
k žiadosti o udelenie akreditácie študijného programu podľa § 30 zákona č. 269/2018 Z.z.

Konanie: 2021/142-OAC

ID žiadosti: 10495

Študijný program:

Hudobná interpretácia a tvorba, 2. stupeň vysokoškolského štúdia; denná forma štúdia, oprávňujúci jeho absolventom udeľovať akademický titul „magister umenia“ (Mgr. art.), jazyk uskutočňovania: slovenský jazyk; v študijnom odbore umenie

Hodnotiaca správa:

Názov súboru	Mgr HS 2021_142 SJ.docx
Veľkosť súboru	218217
Dátum a čas poslednej modifikácie	2022-01-04 15:53:19 UTC
Kontrolný súčet súboru	fd6bee6cc428f82f0d5c7125eee043ced427c5918d3487efc7ed8fc5dbbe963a

Hlasovanie pracovnej skupiny:

Interval hlasovania (od .. do)	2022-01-07 .. 2022-01-10
Počet členov PS: Zúčastnili sa:	6 6
Výsledok hlasovania za návrh hodnotiacej správy	Za: 6 Proti: 0 Zdržal sa: 0