SLOVENSKÁ AKREDITAČNÁ AGENTÚRA PRE VYSOKÉ ŠKOLSTVO

HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

k žiadosti o udelenie akreditácie študijného programu podľa § 30 zákona č. 269/2018 Z. z.

ID žiadosti: 10672

Dátum vypracovania hodnotiacej správy: 29.10.2021

A. Identifikačné údaje žiadateľa

I.1. Názov vysokej školy	Vysoká škola múzických umení v Bratislave
I.2. Sídlo vysokej školy	Ventúrska 3, 813 01 Bratislava
I.3. IČO vysokej školy	00397431
I.4. Názov fakulty	VŠMU: Divadelná fakulta
I.5. Sídlo fakulty	Ventúrska 3, 813 01 Bratislava

B. Identifikácia predmetu žiadosti

II.1. Názov študijného programu	Divadelné umenie
II.2. Miesto štúdia	Zochova 1, 813 01 Bratislava
II.3. Ďalšie miesta štúdia	
II.4. Stupeň vysokoškolského štúdia	3.
II.5. Udeľovaný akademický titul	ArtD.
II.6. Jazyk alebo jazyky uskutočňovania	slovenský jazyk
II.7. Úroveň národného kvalifikačného rámca	SKKR 8
II.8. Forma štúdia	denná
II.9. Štandardná dĺžka štúdia	3.00
II.10. Počet kreditov potrebných na riadne skončenie štúdia	180
II.11. Názov študijného odboru	umenie
II.12. Profesijne orientovaný študijný program	Nie
II.13. Príprava na výkon regulovaného povolania	Nie

HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

C. Zloženie pracovnej skupiny (PS)

Predseda PS	prof. PaedDr. Martin Golema, PhD.
Členovia pracovnej skupiny	doc. MgA. Hana Průchová, Ph.D. doc. Mgr. art. František Výrostko Mgr Peter Himič, PhD Mgr. Barbora Hurtuková
Priradený zamestnanec agentúry	PaedDr. Dagmar Blight, PhD.

D. Použité postupy vyhodnocovania

Pri posudzovaní žiadosti o udelenie akreditácie študijného programu a vypracovaní hodnotiacej správy pracovná skupina posudzovala súlad skutočností uvedených v žiadosti a v podkladoch žiadosti so štandardmi pre študijný program a počas posúdenia na mieste predpoklady pracoviska na uskutočňovanie študijného programu v súlade so žiadosťou a štandardami pre študijný program v súlade s Metodikou na vyhodnocovanie štandardov.

D.1. Posúdené podklady žiadosti o udelenie akreditácie študijného programu

- Vnútorná hodnotiaca správa študijného programu.
- Opis študijného programu.
- Vedecko/umelecko-pedagogické charakteristiky učiteľov zabezpečujúcich profilové predmety študijného programu predložené podľa čl. 22 Metodiky na vyhodnocovanie štandardov.
- Charakteristiky predkladaných výstupov tvorivej činnosti tvorivých činnosti podľa čl. 6, odsek 3 Štandardov pre študijný program a čl. 21 Metodiky na vyhodnocovanie štandardov.
- Ďalšie prílohy žiadosti a dôkazy súladu navrhovaného študijného programu so štandardmi pre študijný program uvedené vo vnútornej hodnotiacej správe študijného programu, opise študijného programu a podkladoch pre hodnotenie tvorivých činností.

D.2. Posudzovanie na mieste

Pracovná skupina v súlade s Plánom posudzovania na mieste preskúmala plnenie štandardov pre študijný program na pracoviskách, ktoré majú študijný program uskutočňovať. Počas posudzovania na mieste pracovná skupina overovala skutočnosti uvedené v podkladov žiadosti v záznamoch pracoviska, prehliadkou priestorov a zariadení a rozhovormi so zodpovednými osobami a zástupcami zainteresovaných strán.

D.2.1. Navštívené pracoviská a preskúmané priestory, zariadenia a vybavenia študijného programu:

- **Vysoká škola múzických umení v Bratislave, Divadelná fakulta**
  Svoradova 4, Zochova 1, Bratislava 813 01

D.2.2. Vykonané rozhovory so zodpovednými osobami:

1. Vedením vysokej školy/ pracoviska:

Mgr. art. Martina Mašlárová – prodekanka pre študijné záležitosti_
Mgr. art. Martin Čuvaj, ArtD. – prorektor pre vzdelávanie
Matúš Benža, MA, ArtD.- prorektor pre zahraničie, styk s verejnosťou a projektovú činnsoť

2. Osobou zodpovednou za návrh, uskutočňovanie, monitorovanie, hodnotenie študijného programu.

prof. Peter Pavlac
doc. Miro Dacho, ArtD. – online
prof. Peter Čanecký, ArtD.

VZP:
prof. Ida Hledíková, PhD.
prof. Roman Polák
doc. Michal Vajdička
Matúš Benža, MA, ArtD.

HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

Zapojené osoby:
doc. Milan Rašla
Mgr. art. Mária Kecskésová
Mgr. art. Filip Šebesta (KH)

Osoba zodpovedná za hodnotenie študijného programu
Mgr. Zuzana Mrvová, PhD. – členka fakultnej komisie kvality
MgA. Peter ČISÁRIK – člen fakultnej komisie kvality

3. Osobami zodpovednými za vnútorný systém.

Mgr. art. Martina Mašlárová – prodekanka pre študijné záležitosti
Mgr. art. Martin Čuvaj, ArtD. – prorektor pre vzdelávanie
Matúš Benža, MA, ArtD.- prorektor pre zahraničie, s tyk s verejnosťoua projektorvú činnsoť

4. Zástupcami štruktúr zodpovedných za posúdenie a schválenie študijného programu.

doc. PhDr. Pavol KOREC, ArtD.
Mgr. art. Pavol Viecha

5. S učiteľmi profilových predmetov študijného programu podľa čl. 6, odsek 3 Štandardov pre študijný program a čl. 21 Metodiky na vyhodnocovanie štandardov.

prof. Peter Pavlac
prof. Peter Čanecký, ArtD.
prof. Ida Hledíková, PhD.
prof. Roman Polák
doc. Michal Režný, ArtD.

doc. Katarína Šafaříková, ArtD.
doc. Ján Ptačin, ArtD.
doc. Barbora Zamišková, ArtD.
prof. Mgr. Ingrid Timková
doc. Peter Palik, ArtD. – online
doc. Marián Amsler, ArtD.
prof. Juraj Nvota

6. Rozhovory s ďalšími učiteľmi.

Mgr. art. Denis Farkaš (Divadlo Lab)
doc. Milan Rašla
Mgr. art. Mária Kecskésová

Učitelia
Mgr. art. Tatiana Pauhofová
Matúš Benža, MA, ArtD.
Mgr. Zuzana Mrvová, PhD.
MgA. Katarína Aulitisová
Mgr. art. Michal Lošonský, ArtD.
Mgr. art. Martina Mašlárová

7. Rozhovory s podporným personálom.

Osoba zodpovedná za mobility št. programu: doc. Michal Režný, ArtD.
Študijný poradca: doc. Milan Rašla
Mgr. art. Mária Kecskésová

Osoba zodpovedná za uznávanie kvalifikácií.
doc. Zdenka Pašuthová, ArtD.

Osoba zastupujúca štruktúry zodpovedné za dodržiavanie akademickej etiky v št. programe.
Mgr. art. Martina Mašlárová – predsedníčka disciplinárnej komisie

Osoba zodpovedná za preskúmanie podnetov študentov:Mgr. art. Martina Mašlárová – predsedníčka disciplinárnej komisie;

Osoby zodpovedné za prevádzku, údržbu a materiálne zabezpečenie navštívenej učebne, knižnice, laboratória: Mgr. Ingrid Barteková (AK VŠMU)

Osoby zodpovedné za bezpečnosť študentov: Ing. Nora Korcová

Osoby podľa časti 7.h. a 7.i. Opisu ŠP.: Ing. Andrea Výbohová (št. ref. I st.)
Mgr. Ivana Henzélyová (št. ref. II, III st.)
Ing. Blanka Páleníková – tajomníčka DF

Mgr. art. Denis Farkaš (manažér Divadlo Lab)

Osoby poskytujúce študentom ŠP študijné, kariérne a sociálne poradenstvo a podporu.: Mgr. art. Martina Mašlárová ;

Osoby zodpovedné za prístup študentov / učiteľov k dištančnému vzdelávaniu: Mgr. Michal Lenhart

Osoby zodpovedné za prístup študentov k informačným zdrojom: Mgr. Ingrid Barteková (AK VŠMU)

Osoby zodpovedné za zabezpečenie prístupu študentov ŠP k mobilitám a stážam: Matúš Benža, MA, ArtD. – prorektor pre zahraničie, styk s verejnosťou a projektovú činnosť
Mgr. Helena Cápová – Erasmus koordinátor

D.2.3. Vykonané rozhovory so zástupcami zainteresovaných strán:
1. Rozhovory so zástupcami praxe, regulátora.
Mgr. art. Juraj Bielik, ArtD. (umelecký šéf a režisér, Divadlo Jána Palárika, Trnava)
Mgr. art. Lukáš Brutovský, ArtD. (umelecký šéf a režisér, Slovenské komorné divadlo Martin) – online
Mgr. art. Miriam Kičiňová, ArtD. (riaditeľka Činohry SND)

2. Rozhovory so zástupcami študentov a absolventami (ak sa jedná o nástupnícky študijný program).
Mgr. art. Pavol Viecha – doktorand (KRD)
Mgr. art. Filip Šebesta (KH)
Bc. Lucie Solanská (KDM)
Bc. Alica Mikócziová (KBT)
Andrej Purkart (KRD)
Adela Dukátová (KBT)
Michaela Mokrá – doktorandka KSc

E. Skutočnosti, ktoré boli podkladom pre závery pracovnej skupiny

Pracovná skupina na základe preskúmaných dôkazov v predloženej žiadosti a podkladoch žiadosti a na základe zistení posudzovania na mieste vyhodnotila úroveň plnenia jednotlivých kritérií štandardov na posúdenie súladu so štandardmi pre študijný program. Úroveň hodnotenia nadobúda hodnotu A až C, alebo NA:

- ***úroveň A*** *- v predloženej žiadosti a preskúmaním predpokladov žiadateľa bolo zistené plnenie daného kritéria štandardu, ktoré je príkladom dobrej praxe pre ostatné vysoké školy;*
- ***úroveň B*** *- v predloženej žiadosti a preskúmaním predpokladov žiadateľa bolo zistené plnenie daného kritéria štandardu;*
- ***úroveň C*** *- v predloženej žiadosti a preskúmaním predpokladov žiadateľa bolo zistené neplnenie daného kritéria štandardu;*
- ***úroveň NA*** *- dané kritérium sa v podmienkach študijného programu neposudzuje.*

Pracovná skupina v súlade s hodnotením jednotlivých kritérií identifikovala plnenie jednotlivých štandardov pre študijný program, príklady dobrej praxe (hodnotenie A), nedostatky súvisiace s neplnením štandardov (hodnotenie C) a navrhla odporúčania pre účastníka konania.

E.1 Vyhodnotenie úrovne plnenia štandardu SP 2 Návrh nového študijného programu a návrh úpravy študijného programu

Plnenie kritérií na vyhodnocovanie štandardu SP 2 Návrh nového študijného programu a návrh úpravy študijného programu		Úroveň plnenia
SP 2.1.1.	Návrh nového štud. programu alebo návrh úpravy štud. programu je spracovaný a predložený v súlade s formalizovanými procesmi VSZK VŠ.	B
SP 2.1.2.	Ak VŠ nemá vnútorný systém schválený, pravidlá zabezpečovania kvality sú uvedené priamo v príslušnom návrhu štud. programu.	NA
SP 2.2.1.	Študijný program je spracovaný v súlade s poslaním a strategickými cieľmi vysokej školy, určenými v dlhodobom zámere vysokej školy.	B
SP 2.3.1.	Sú určené osoby zodpovedné za uskutočňovanie, rozvoj a zabezpečovanie kvality štud. programu.	B
SP 2.4.1.	Do prípravy návrhu štud. programu sú zapojení študenti.	B
SP 2.4.2.	Do prípravy návrhu štud. programu sú zapojení zamestnávatelia a ďalšie zainteresované strany.	B
SP 2.5.1.	Študijný program je priradený k štud. odboru a stupňu vzdelávania a je zdôvodnená miera jeho obsahovej zhody s príslušným štud. odborom.	B

SP 2.5.1.	Študijný program v kombinácii dvoch štud. odborov alebo interdisciplinárny je priradený k príslušným štud. odborom a je zdôvodnená miera zhody.	NA
SP 2.6.1.	V študijnom programe je jasne špecifikovaná a komunikovaná úroveň kvalifikácie, ktorú získavajú študenti jeho úspešným absolvovaním.	B
SP 2.6.2.	Kvalifikácia špecifikovaná a komunikovaná v študijnom programe zodpovedá príslušnej úrovni vzdelania podľa kvalifikačného rámca.	B
SP 2.7.1.	V študijnom programe je jasne špecifikovaný profil absolventa.	B
SP 2.7.2.	V súlade s profilom absolventa sú prostredníctvom deskriptorov vymedzené a komunikované verifikovateľné výstupy vzdelávania, ktoré zodpovedajú poslaniu vysokej školy.	B
SP 2.7.3.	Výstupy vzdelávania zodpovedajú príslušnému stupňu kvalifikačného rámca.	B
SP 2.7.4.	Výstupy vzdelávania zodpovedajú oblasti poznania podľa príslušného štud. odboru.	B
SP 2.8.1.	V študijnom programe sú indikované povolania, na výkon ktorých je potrebná získaná kvalifikácia.	B
SP 2.8.2.	Výstupy vzdelávania a kvalifikácia získaná absolvovaním štud. programu napĺňa sektorovo-špecifické odborné očakávania na výkon povolania.	B
SP 2.8.3.	Tieto skutočnosti sú potvrdené vyjadreniami relevantných externých zainteresovaných strán, alebo súhlasným stanoviskom právnickej osoby uvedenej v opise príslušného štud. odboru, súhlasným stanoviskom príslušného ministerstva na uskutočňovanie štud. programu.	B
SP 2.9.1.	Odborný obsah, štruktúra a sekvencia profilových štud. predmetov a ďalších vzdelávacích činností štud. programu a podmienky na úspešné ukončenie štúdia umožňujú dosahovanie výstupov vzdelávania.	B
SP 2.9.2.	V prípade profesijne orientovaných bakalárskych štud. programov je obsah štud. programu zostavený tak, aby umožňoval dosiahnuť zamestnávateľmi očakávané výstupy vzdelávania s akcentom na rozvoj praktických profesijných zručností v príslušnom odvetví hospodárstva alebo spoločenskej praxe.	B
SP 2.9.3.	Odborný obsah, štruktúra a sekvencia profilových štud. predmetov a ďalších vzdelávacích činností štud. programu zaručujú prístup k aktuálnym vedomostiam, zručnostiam a kompetentnostiam.	B
SP 2.9.4.	Odborný obsah, štruktúra a sekvencia profilových štud. predmetov a ďalších vzdelávacích činností štud. programu zaručujú prístup k prenositeľným spôsobilostiam, ktoré ovplyvňujú osobný rozvoj študentov a môžu byť využité v ich budúcom kariérnom uplatnení a v živote ako aktívnych občanov v demokratických spoločnostiach.	B
SP 2.10.1.	Študijný program má stanovenú štandardnú dĺžku štúdia a pracovnú záťaž študenta.	B
SP 2.10.2.	Študijný program má určené pracovné zaťaženie študenta pre jednotlivé študijné predmety vyjadrené v ECTS kreditoch a počet hodín kontaktnej výučby s výnimkou, ak to nevyžaduje povaha vzdelávacej činnosti.	B
SP 2.10.3.	Štandardná dĺžka štúdia, pracovná záťaž a počet hodín kontaktnej výučby umožňujú dosiahnutie výstupov vzdelávania a zodpovedajú forme štud. programu.	B
SP 2.11.1.	V prípade profesijne orientovaných bakalárskych štud. programov je súčasťou ich obsahu povinná odborná prax študentov v zmluvne spolupracujúcej organizácii v celkovom rozsahu aspoň jeden semester, ktorej účelom je rozvoj praktických profesijných zručností .	NA
SP 2.11.2.	Odborná prax umožňuje študentovi vykonávať činnosti, prostredníctvom ktorých si osvojí pracovné postupy typické pre príslušnú úroveň kvalifikácie a príslušný študijný odbor, má možnosť podieľať sa na odborných procesoch, projektoch a prostredníctvom konkrétnych úloh nadobúdať vedomosti, zručnosti a kompetentnosti relevantné pre výkon príslušných profesií.	B
SP 2.12.1.	Študijný program má jednoznačne určenú úroveň a povahu tvorivých činností, vyžadovanú na úspešné ukončenie štúdia, najmä vo väzbe na záverečnú prácu.	B

E.1.1. Slovné hodnotenie plnenia štandardu 2 Návrh nového študijného programu a návrh úpravy študijného programu

Návrh študijného programu predkladalo grémium tvorené kolégiom dekana spolu s ďalšími reprezentantmi zainteresovaných strán (zástupcovia VŠ, študentov a praxe). Návrhy špecializácií vznikali na úrovni katedier, kde boli vytvorené špeciálne pracovné skupiny. Súčasne bola podporovaná medzikatedrová a interdisciplinárna diskusia tak, aby mohol byť vytvorený jeden ucelený program. Predkladaný nový ŠP reaguje na požiadavky praxe pripravovať absolventov, ktorí svojou kompetenciou budú môcť reagovať na súčasné trendy v priestore divadelného umenia. Divadelná fakulta VŠMU v Bratislave sa dlhodobo zameriava na prípravu študentov v základných umeleckých profesiách divadelného umenia. V tomto zmysle je skoncentrovanie povolaní vychádzajúcich zo syntetickej povahy divadelnej inscenácie do mohutného ŠP logickou reakciou na vývoj súčasného divadla, na jeho syntetický a performatívny charakter, a tým napĺňa očakávania praxe. ŠP má jasne stanovené ciele a výstupy vzdelávania, ktoré zodpovedajú úrovni QR EHEA definovanej pre daný stupeň štúdia, aj obsahu ŠO. Týmto sa rozširuje aj počet povolaní, ktoré študenti budú môcť vykonávať (ŠP v komplexnej podobe obsahuje popri výsostne umeleckých profesiách aj divadelný manažment), zvyšuje sa pravdepodobnosť uplatnenia absolventov v praxi, čo bolo potvrdené aj zástupcami praxe pri posudzovaní na mieste. Jednotlivé predmety sú v súlade s obsahom a cieľmi ŠP a v logickej a obsahovej nadväznosti. Takto sú koncipované aj návrhy záverečných prác, ktoré odrážajú obsahovosť predmetov ŠP a zároveň reflektujú požiadavky praxe, a tým aj jej očakávania. Štruktúra a počet predmetov pamätá na adekvátnu záťaž študentov.

HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

Predkladaný ŠP je výsledkom diskusie všetkých relevantných strán, ktoré sa z hľadiska vnútornej kvality mali na jeho príprave podieľať, čo bolo verifikované aj pri posudzovaní na mieste.
Predkladaný ŠP vychádza z poslania a vízie vysokej školy a reflektuje jej výnimočné postavenie vo vysokoškolskej príprave divadelných profesionálov v kontexte Slovenska. Konsolidácia štúdia do jedného robustného študijného programu zodpovedá hlavným princípom a logike divadelnej tvorby, ktorá je zo svojej podstaty tímovým procesom, v ňom majú jednotlivé profesie jednoznačnú rolu a funkciu.
Návrh realizácie študijného programu s vyšším penzom voliteľných predmetov a súčasne predmety prepájajúce študentov rôznych špecializácií umožňujú študentovi individualizovať vlastné štúdium a priechod ním a súčasne budovať vzťahy so študentmi ostatných špecializácií, čo je s ohľadom na budúce uplatnenie v divadelnom prostredí, najmä však v sektore kultúrnych a kreatívnych odvetví veľmi žiaduce.
Počas návštevy na mieste sa potvrdila vysoká miera vydiskutovanosti navrhovaného študijného programu, a to tak na úrovni vnútrofakultnej, ako aj na úrovni debát s primárnymi zainteresovanými stranami (zamestnávatelia, študenti, absolventi atď.).
Vymedzenie profilu absolventa bolo počas návštevy na mieste upresnené (v prípade poskytnutého popisu študijného programu trpeli charakteristiky určitou všeobecnosťou, ktorá neumožňovala zreteľne vidieť rozdiely medzi profilmi, resp. odbornými úrovňami absolventov bakalárskeho a magisterského, prípadne doktorandského študijného programu). Výstupná kvalita absolventa daného stupňa študijného programu je zrejmá a premieta sa do návrhu študijného programu, prípadne do študijných plánov a vyučovaných predmetov.
Informačné listy predmetov v čase evaluácie vykazovali nevyrovnanú kvalitu. Väčšina informačných listov obsahuje jasne a dostatočne detailne špecifikované informácie týkajúce sa cieľov a obsahu predmetov, výukových metód, deskriptorov popisujúcich výstupné znalosti, zručnosti a kompetencie, podmienok a spôsobu uzavretia predmetov. Na druhej strane existujú také, ktoré sú veľmi všeobecné, lakonické a informačne nedostatočné.
Z pohľadu zamestnávateľov absolventov je jeden študijný program vítanou zmenou, pretože reflektuje interdisciplinaritu umeleckej tvorby a umožňuje študentov lepšiu prípravu na prax. Zapojenie zamestnávateľov do prípravy študijného programu bolo preukázané. Spolupráca fakulty s profesijnou sférou je prirodzene daná umeleckým pôsobením pedagógov v kultúrnom sektore a odohráva sa predovšetkým na neformálnom základe.
Navrhovaný doktorandský študijný program vykazuje výrazné inovatívne prvky. Jednotnosť programu pre odbory vyučované na Divadelnej fakulte sa javí ako veľmi podstatný krok, ktorý umožňuje v treťom stupni štúdia rozvíjať komplexné divadelné osobnosti so zodpovedajúcou odbornou erudíciou, vysokou úrovňou tvorivosti a schopnosťou teoreticky ukotvenej a umelecky poučenej reflexie. Posun od študijných povinností k dôrazu na umeleckú, publikačnú a pedagogickú činnosť študenta sa vzhľadom na zamýšľaný profil absolventa javí ako vhodný a účelný.

Preskúmané dôkazy:
Vnútorná hodnotiaca správa študijného programu, Opis študijného programu, vedecko/umelecko-pedagogické charakteristiky učiteľov zabezpečujúcich profilové predmety študijného programu predložené podľa čl. 22 Metodiky na vyhodnocovanie štandardov, charakteristiky predkladaných výstupov tvorivej činnosti tvorivých činnosti podľa čl. 6, odsek 3 Štandardov pre študijný program a čl. 21 Metodiky na vyhodnocovanie štandardov, Odporúčaný študijný plán, informačné listy predmetov, ďalšie prílohy žiadosti a dôkazy súladu navrhovaného študijného programu so štandardmi pre študijný program uvedené vo vnútornej hodnotiacej správe študijného programu, opise študijného programu a podkladoch pre hodnotenie tvorivých činností.

E.1.2. Príklady dobrej praxe súvisiace s plnením štandardu 2 (hodnotenie A)

Neboli zistené.

E.1.3. Zistené nedostatky súvisiace s neplnením štandardu 2 (hodnotenie C)

Neboli zistené.

E.1.4. Odporúčania pre účastníka konania súvisiace s plnením štandardu 2

Pracovná skupina odporúča kompetentným orgánom fakulty iniciovať a zabezpečiť procesy, ktorých výsledkom bude kvalitatívne jednotný obsahový formát všetkých infolistov (teda jasné a dostatočne detailne špecifikované informácie týkajúce sa cieľov a obsahov predmetov, vyučovacích metód, deskriptorov popisujúcich výstupné vedomosti, zručnosti a kompetencie a podmienok a spôsobov uzavretia predmetu). Bude potrebné vypracovať internú metodiku pre tvorbu informačných listov, prediskutovať ju s pedagógmi a metodicky ich viesť pri príprave a aktualizácii infolistov.

E.2 Vyhodnotenie úrovne plnenia štandardu SP 3 Schvaľovanie študijného programu

Plnenie kritérií na vyhodnocovanie štandardu **SP 3 Schvaľovanie študijného programu**		Úroveň plnenia
SP 3.1.1.	Študijný program je schválený v súlade s formalizovanými procesmi vnútorného systému.	B
SP 3.1.2.	Je zaručené nezávislé, nezaujaté a objektívne posúdenie a schválenie štud. programu. Osoby schvaľujúce študijný program sú iné ako osoby, ktoré pripravujú návrh štud. programu.	B
SP 3.1.3.	Je zaručené odborne fundované posúdenie a schválenie štud. programu.	B
SP 3.1.4.	Je zaručené transparentné a spravodlivé posúdenie návrhu a schválenie štud. programu.	B
SP 3.1.5.	Do posúdenia návrhu a schválenia štud. programu sú zapojení študenti, zamestnávatelia a ďalšie zainteresované strany.	B

E. 2.1. Slovné hodnotenie plnenia štandardu SP 3 Schvaľovanie študijného programu

Procesy súvisiace so schvaľovaním študijného programu sú nastavené zodpovedajúcim spôsobom. Schvaľovanie ŠP prebehlo v nasledovných krokoch: návrh na vytvorenie nového študijného programu predložila dekanovi DF prodekanka pre štúdium DF, návrh študijného programu bol následne prerokovaný na kolégiu dekana a dekan poveril osobu zodpovednú za uskutočňovanie študijného programu (OZŠP) prípravou podkladov k študijnému programu, na ktorej participovali vedúci katedier, učitelia zabezpečujúci profilové predmety, zástupcovia študentov a zamestnávateľov. Vypracované podklady boli potom prerokované na kolégiu dekana 14. 12. 2020 a kolégium odporučilo podklady na posúdenie Rade kvality VŠMU, ktorá návrh študijného programu posúdila a vrátila OZŠP na prepracovanie. Osoby, ktoré pripravovali návrh študijného programu, boli iné ako osoby, ktoré ŠP posudzovali a iné ako osoby, ktoré schvaľovali študijný program. Návrh študijného programu bol posudzovaný a schvaľovaný v súlade s Pravidlami pre prípravu, úpravy a schvaľovanie študijných programov na VŠMU a Štatútom Rady pre vnútorné hodnotenie kvality VŠMU.
Pracovná skupina konštatuje, že bola zabezpečená nezávislosť, nezaujatosť, objektívnosť, odbornosť a transparentnosť všetkých koncepčných, posudzovacích a schvaľovacích procesov.

Preskúmané dôkazy:
Vnútorná hodnotiaca správa študijného programu, Opis študijného programu, vedecko/umelecko-pedagogické charakteristiky učiteľov zabezpečujúcich profilové predmety študijného programu predložené podľa čl. 22 Metodiky na vyhodnocovanie štandardov, charakteristiky predkladaných výstupov tvorivej činnosti tvorivých činnosti podľa čl. 6, odsek 3 Štandardov pre študijný program a čl. 21 Metodiky na vyhodnocovanie štandardov, Odporúčaný študijný plán, informačné listy predmetov, ďalšie prílohy žiadosti a dôkazy súladu navrhovaného študijného programu so štandardmi pre študijný program uvedené vo vnútornej hodnotiacej správe študijného programu, opise študijného programu a podkladoch pre hodnotenie tvorivých činností.

F. 2. 2. Príklady dobrej praxe súvisiace s plnením štandardu 3

Neboli zistené.

E. 2.3. Zistené nedostatky súvisiace s neplnením štandardu 3 (kritéria hodnotené C)

Neboli zistené.

E. 2.4. Odporúčania pre účastníka konania súvisiace s plnením štandardu 3

Zachovať doterajšie diskusie pedagógov o nastavení študijného programu a po uvedení do praxe nastaviť pravidelnú evaluáciu implementácie študijného programu; naďalej posilňovať medzikatedrovú komunikáciu a spoluprácu.

Formalizovať/inštitucionalizovať spoluprácu fakulty so zástupcami profesijnej sféry (kultúrne inštitúcie a pod.), kontinuálne a systematicky ich zapájať nielen do prípravy študijného programu, ale aj do evaluácie jeho implementácie.

E.3 Vyhodnotenie úrovne plnenia štandardu SP 4 Učenie sa, vyučovanie a hodnotenie orientované na študenta

Plnenie kritérií na vyhodnocovanie štandardu **SP 4 Učenie sa, vyučovanie a hodnotenie orientované na študenta**.		Úroveň plnenia
SP 4.1.1.	Pravidlá, formy a metódy vyučovania, učenia sa a hodnotenia štud. výsledkov v štud. programe umožňujú dosahovanie výstupov vzdelávania.	B
SP 4.1.2.	Pravidlá, formy a metódy vyučovania, učenia sa a hodnotenia štud. výsledkov v študijnom programe rešpektujú rozmanitosť študentov a ich potrieb pri dosahovaní cieľov a výstupov vzdelávania.	B
SP 4.2.1.	Je umožnená flexibilita trajektórií učenia sa a dosahovania výstupov vzdelávania.	B
SP 4.2.2.	Študijný program umožňuje zodpovedajúce vzdelávanie sa mimo vysokej školy v domácich a zahraničných inštitúciách, najmä prostredníctvom podpory mobilít.	B
SP 4.2.3.	Výsledky vzdelávania sa mimo vysokej školy v domácich a zahraničných inštitúciách sú uznávané vysokou školou.	B
SP 4.3.1.	Používané formy a metódy vyučovania, učenia sa a hodnotenia štud. výsledkov stimulujú študentov prijímať aktívnu rolu v procese učenia sa a rozvoji akademickej kariéry.	B
SP 4.3.2.	Študenti sú zapájaní do tvorivých činností VŠ primerane vo vzťahu k výstupom vzdelávania a úrovni kvalifikačného rámca štud. programu.	B
SP 4.4.1.	V rámci štud. programu je posilňovaný zmysel pre autonómiu, samostatnosť a sebahodnotenie.	B
SP 4.4.2.	Študentom je poskytované primerané vedenie a podpora učiteľov založená na vzájomnom rešpekte a úcte.	B
SP 4.5.1.	Študijný program je uskutočňovaný spôsobom, ktorý posilňuje vnútornú motiváciu študentov neustále sa zdokonaľovať.	B
SP 4.5.2.	Študijný program je uskutočňovaný spôsobom, ktorý vedie k dodržiavaniu princípov akademickej etiky a profesijnej etiky, ak ide o profesijne orientovaný bakalársky študijný program.	B
SP 4.6.1.	Študijný program má stanovené a vopred zverejnené pravidlá, kritériá a metódy hodnotenia štud. výsledkov v študijnom programe.	B
SP 4.6.2.	Výsledky hodnotenia sú zaznamenané, dokumentované a archivované.	B
SP 4.7.1.	Metódy a kritériá hodnotenia sú vopred známe a prístupné študentom.	B
SP 4.7.2.	Metódy a kritériá hodnotenia sú zahrnuté v jednotlivých častiach/predmetoch/ moduloch programu.	B
SP 4.7.3.	Metódy a kritériá hodnotenia sú vhodné na spravodlivé, konzistentné, transparentné overenie získaných vedomostí, zručností a spôsobilostí.	B
SP 4.8.1.	Hodnotenie poskytuje študentom spoľahlivú spätnú väzbu na zistenie miery plnenia výstupov vzdelávania.	B
SP 4.8.2.	Spätná väzba hodnotenia je v prípade potreby spätá s poradenstvom v oblasti napredovania v štúdiu.	B
SP 4.9.1.	Ak to okolnosti umožňujú, hodnotenie študentov štud. programu vykonáva viacero učiteľov.	B
SP 4.10.1.	Študenti majú možnosť využiť prostriedky nápravy voči výsledkom hodnotenia, je zaručené spravodlivé zaobchádzanie so žiadateľmi o nápravu.	B

E. 3.1 Slovné hodnotenie štandardu 4 Učenie sa, vyučovanie a hodnotenie orientované na študenta

Počas rozhovorov s predstaviteľmi študentov bolo zistené, že vzdelávacie prostredie je dostatočne vhodným na štúdium; učenie sa, vyučovanie a hodnotenie je plne orientované na študenta.

Špecifikom skúmanej školy na rozdiel od iných typov škôl je fakt, že študenti majú počas svojho štúdia priamy intenzívny kontakt s tútorom, ktorý skrze svoju rolu intenzívne podporuje individuálny rozvoj autonómnosti študenta. Prístup je značne individuálny a trvá od začiatku štúdia až po jeho koniec. Tútor pomáha efektívnejšie využiť silné stránky študenta, dokáže podchytiť aktívnosť študenta a pomôcť mu napredovať. Tútor pomáha študentovi prelínať teóriu s praxou v rámci jeho študijného odboru, je aktívne pôsobiacim v rámci daného kontextu. Aj na základe preskúmaných materiálov a dodatočných rozhovorov s predstaviteľmi študentov sa tento prístup javí ako osvedčený, okrem vyššie spomenutého slúžiaci aj na dotyk s praxou a budovanie sebavedomia.

Fakulta kladie veľký dôraz na metódy vyučujúcich a množstvo času, počas ktorého sa môžu venovať študentom. Rodinný/komunitný charakter školy umožňuje venovať sa študentom individuálne. (vzájomná známosť a blízke vzťahy medzi členmi akademickej obce).

Študenti majú svoje zastúpenie aj v štruktúre fakulty v rámci akademického senátu, spomedzi štrnástich mandátov majú svojich piatich zvolených zástupcov, ktorí tlmočia ich požiadavky a pripomienky.

Na základe rozhovorov s prítomnými vyučujúcimi a predstaviteľmi vedenia fakulty bolo zistené, že je veľmi dôkladne podporovaná a propagovaná možnosť zahraničnej mobility pre študentov. Učitelia aj vedenie fakulty si uvedomujú niektoré známe predsudky študentov voči tomu, že po ich návrate

budú mať problémy s uznávaním kreditov v zahraničí absolvovaných predmetov, preto je na fakulte nastavený a silne preferovaný ústretový prístup. Na otázky týkajúce sa mobilít môžu študenti využívať sociálne siete fakulty, ale aj nové komunikačné kanály (MS TEAMS).
Študenti môžu nadobudnuté poznatky prezentovať v rámci tzv. predvádzacích skúšok, čo je taktiež veľmi dobrá metóda v rámci profesionálneho rozvoja, rozvoja prezentačných a komunikačných zručností. Študentom je tak poskytnutá možnosť dostatočnej sebarealizácie a vhodnej autonomizácie.
Fakulta umožňuje vytvoriť aj individuálny študijný plán v prípade potreby študenta, čo je taktiež veľmi pozitívnym faktorom.
Štúdium okrem domácich učiteľov zabezpečujú občasne aj lektori zo zahraničia formou workshopu.
Fakulta pružne reaguje na jazykové požiadavky a študentom zabezpečuje dostatok kurzov, na ktorých sa vyučujú cudzie jazyky, čím prospešne reflektuje požiadavky na jazykové vybavenie.
Fakulta poskytuje pre doktorandov grantovú podporu na zefektívnenie a podporu ich výskumov s názvom Interný grantový systém VŠMU, v rámci ktorého vyčlenila sumu vo výške 15 000 €. Na základe rozhovorov bolo zistené, že priemerná priznaná výška finančných prostriedkov predstavovala rozmedzie 1 500 – 4 500 €, čo považujeme za dostatočné.
Doktorandské štúdium na tejto fakulte má nastavené dostatočne vhodné mechanizmy na kontrolu štúdia. Na konci každého roka poslucháč tretieho stupňa vysokoškolského štúdia prezentuje výsledok svojej práce, na ktorú dostáva aj posudok od školiteľa a oponenta, čím sa zaručuje priebežne kontrolované monitorovanie prebiehajúceho štúdia.
Hodnotenie kurzov prebieha podľa vopred stanovených postupov a požiadaviek, z rozhovorom so študentmi vyplynulo, že záverečné hodnotenia či záverečné skúšky zodpovedajú vopred zadaným podmienkam, čiže študenti vedia, ako budú ohodnotení a čo predstavuje obsahovú náplň ich hodnotenia.
Na základe oboznámenia sa s predloženými dokumentmi a rozhovormi s predstaviteľmi fakulty a najmä s predstaviteľmi študentov konštatujeme, že Štandard 4 Učenie sa, vyučovanie a hodnotenie orientované na študenta bol danou inštitúciou riadne naplnený. Pravidlá a v informačných listoch navrhované metódy učenia sa a vyučovania študentom umožňujú dosahovanie stanovených výstupov vzdelávania. Formy hodnotenia a skúšania poskytujú spätnú väzbu o dosahovaných výstupoch vzdelávania, sú nastavené aj pravidlá poradenstva pre študentov. VŠ umožňuje flexibilitu v štúdiu, študenti majú možnosť aktívne spolurozhodovať o spôsobe dosahovania cieľov a výstupov vzdelávania. V ŠP sa počíta s účasťou na absolvovaní štúdia mimo univerzity (mobility, stáže) a uznávajú sa výsledky takéhoto vzdelávania.
VŠ vyžaduje a oceňuje rešpekt k pravidlám akademickej a profesijnej etiky pri dosahovaní cieľov vzdelávania. Navrhované zadania záverečných prác zodpovedajú úrovni kvalifikačného rámca a stanoveným cieľom a výstupom vzdelávania a sú formulované problémovo, od študentov sa vyžaduje, aby preukázali schopnosť vyriešiť zadaný konkrétny problém.

Preskúmané dôkazy:
Vnútorná hodnotiaca správa študijného programu, Opis študijného programu, vedecko/umelecko-pedagogické charakteristiky učiteľov zabezpečujúcich profilové predmety študijného programu predložené podľa čl. 22 Metodiky na vyhodnocovanie štandardov, charakteristiky predkladaných výstupov tvorivej činnosti tvorivých činnosti podľa čl. 6, odsek 3 Štandardov pre študijný program a čl. 21 Metodiky na vyhodnocovanie štandardov, Odporúčaný študijný plán, informačné listy predmetov, ďalšie prílohy žiadosti a dôkazy súladu navrhovaného študijného programu so štandardmi pre študijný program uvedené vo vnútornej hodnotiacej správe študijného programu, opise študijného programu a podkladoch pre hodnotenie tvorivých činností, rozhovory na mieste

E.3.2 Príklady dobrej praxe súvisiace s plnením štandardu 4 (hodnotenie A)

Neboli zistené.

E. 3.3. Zistené nedostatky súvisiace s neplnením štandardu 4 (hodnotenie C)

Neboli zistené

E. 3.4. Odporúčania pre účastníka konania súvisiace s plnením štandardu 4

Odporúčame fakulte zriadiť psychologické poradenské centrum, v ktorom by mali študenti bezplatne zabezpečené konzultácie s profesionálnym psychológom.

E.4 Vyhodnotenie úrovne plnenia štandardu SP 5 Prijímacie konanie, priebeh štúdia, uznávanie vzdelania a udeľovanie akademických titulov

Plnenie kritérií na vyhodnocovanie štandardu **SP 5 Prijímacie konanie, priebeh štúdia, uznávanie vzdelania a udeľovanie akademických titulov**		Úroveň plnenia
SP 5.1.1.	Študijný program sa uskutočňuje podľa vopred definovaných a verejne ľahko prístupných pravidiel štúdia vo všetkých fázach štud. cyklu, ktorými sú prijímacie konanie, priebeh a hodnotenie štúdia, uznávanie vzdelania, ukončenie štúdia, udeľovanie titulu a vydávanie diplomu a ďalších dokladov o získanom vzdelaní.	B
SP 5.1.2.	Zohľadňujú sa osobitosti vyplývajúce zo špecifických potrieb študentov.	B
SP 5.2.1.	V študijnom programe sú jasne špecifikované požiadavky na uchádzačov a spôsob ich výberu, ktoré zodpovedajú úrovni kvalifikačného rámca.	B
SP 5.2.2.	Prijímacie konanie je spoľahlivé, spravodlivé a transparentné.	B
SP 5.2.3.	Výber uchádzačov je založený na zodpovedajúcich metódach posudzovania ich spôsobilosti na štúdium (drop-off rate v 1. roku štúdia).	B
SP 5.2.4.	Kritériá a požiadavky na uchádzačov sú vopred zverejnené a ľahko prístupné.	B
SP 5.2.5.	Podmienky prijímacieho konania sú inkluzívne a zaručujú rovnaké príležitosti každému uchádzačovi, ktorý preukáže potrebné predpoklady na absolvovanie štúdia.	B
SP 5.3.1.	Pravidlá uskutočňovania štud. programu upravujú a umožňujú uznávanie štúdia a častí štúdia v súlade s Dohovorom o uznávaní kvalifikácií týkajúcich sa vysokoškolského vzdelávania v európskom regióne tak, aby sa podporovala domáca i zahraničná mobilita študentov.	B
SP 5.4.1.	V rámci uskutočňovania štud. programu je zaručené efektívne využívanie nástrojov na zabezpečenie výskumnej integrity a na prevenciu a riešenie plagiátorstva a ďalších akademických podvodov.	B
SP 5.5.1.	Študenti štud. programu majú k dispozícii efektívne mechanizmy preskúmavania podnetov, ktorými sa domáhajú ochrany svojich práv alebo právom chránených záujmov, o ktorých sa domnievajú, že boli porušené, alebo poukazujú na konkrétne nedostatky v činnosti alebo v nečinnosti VŠ.	B
SP 5.5.2.	Preskúmavanie podnetov je transparentné a uskutočňuje sa za účasti zástupcov študentov.	B
SP 5.5.3.	Podávateľom podnetov je poskytovaná spätná väzba o výsledkoch preskúmania podnetov a o prijatých opatreniach.	B
SP 5.6.1.	Úspešné ukončenie štud. programu potvrdzuje VŠ udelením akademického titulu, vydaním vysokoškolského diplomu, ako aj vydávaním ďalšej dokumentácie (dodatok k diplomu), vysvetľujúcej získanú kvalifikáciu vrátane dosiahnutých výsledkov vzdelávania, kontext, úroveň a obsah úspešne zavŕšeného štúdia. Táto dokumentácia je v súlade s príslušnými predpismi.	B

E.4.1. Slovné hodnotenie plnenia štandardu 5 Prijímacie konanie, priebeh štúdia, uznávanie vzdelania a udeľovanie akad. titulov

Posudzovateľské otázky smerovali predovšetkým k zisteniu konzistentnosti študijného programu, t. j. či to, čo bolo študentom predstavené a ponúkané pred začiatkom ich štúdia, ostalo nezmenené aj v priebehu štúdia (študenti niekedy očakávajú niečo iné, než študijný program ponúka a naopak, študijný program nie vždy spĺňa to, čo pôvodne deklaruje). Na tieto otázky prítomní študenti odpovedali, že to, čo im bolo predstavené, ostalo nezmenené, a sú spokojní s tým, ako sa ich daný študijný program realizuje.

Opísané prijímacie konania sa konali podľa vopred dohodnutých a jasných pravidiel v duchu „fair-play“, bez negatívnych zásahov či porušovania pravidiel. Prijímacie konania na predmetnej vysokej škole sú ústretové voči uchádzačom a v rámci prijímacieho dňa po ukončení časti prijímacej skúšky ponúkajú uchádzačom možnosť „dodať niečo, čo je ešte potrebné“ – vysoká škola týmto spôsobom veľmi funkčne a vhodne reaguje na fenomén „sťažovania sa kandidátov na nedostatok priestoru na vyjadrenie sa", ktorý sa v praxi ukazuje ako veľmi častý. Týmto spôsobom sa dostáva každému kandidátovi okrem primárneho času aj extra čas na to, aby dodal, spresnil v rámci svojej prijímacej skúšky to, čo podľa jeho úsudku ešte nebolo povedané a malo by byť.

Podľa výpovedí prítomných študentov je priebeh prijímacieho konania transparentný, férový, vopred jasný a nemenný, pričom kritériá pre potenciálnych študentov sú jasne identifikovateľné.

Prítomní študenti potvrdili fakt, že v prípade potreby majú k dispozícii funkčné mechanizmy na preskúmania podnetov, v ktorých sa domáhajú svojich práv; preskúmanie takýchto podnetov sa riadi transparentným postupom a je konané vždy za účasti študentov.

Na pôde fakulty existuje komisia, ktorá rieši disciplinárne priestupky, je funkčná a má určený počet členov. Podľa výpovedí študentov aj prítomných vyučujúcich je však veľmi nízky počet prípadov, ktoré by musela táto komisia riešiť, pretože povaha a charakter seminárnych, ročníkových či záverečných bakalárskych alebo záverečných magisterských prác študentov má silný individuálny ráz, ktorý takmer dokonale odstraňuje, resp. vylučuje možnosť plagiátorstva, porušovania citačných noriem alebo iných nedovolených priestupkov.
Pri ukončovaní štúdia študent musí preukázať, že dosiahol príslušné ciele vzdelávania tým, že preukáže schopnosť analyzovať problém a obhájiť jeho riešenie eticky korektne a spoločensky zodpovedne.
Existuje priepustnosť doktorandského štúdia pre absolventov iných VŠ/starších uchádzačov (aj architekti, výtvarné umenie). Počty uchádzačov z iných škôl, resp. študentov sú menšie, čo ovplyvňuje aj faktor vypisovaných tém a vymedzený počet prijímaných uchádzačov na daný rok na určené katedry. Výber študentov do doktorandského štúdia vychádza z potrieb školy a medzikatedrovej dohody.
Na základe oboznámenia sa s predloženými dokumentmi a rozhovorov s predstaviteľmi fakulty a najmä s predstaviteľmi študentov konštatujeme, že Štandard 5 Prijímacie konanie, priebeh štúdia, uznávanie vzdelania a udeľovanie akademických titulov bol danou inštitúciou riadne naplnený.

Preskúmané dôkazy:
Vnútorná hodnotiaca správa študijného programu, Opis študijného programu, rozhovory na mieste

E.4.2. Príklady dobrej praxe súvisiace s plnením štandardu 5

Neboli zistené.

E.4.3. Zistené nedostatky súvisiace s neplnením štandardu 5 (hodnotenie C)

Neboli zistené.

E.5 Vyhodnotenie úrovne plnenia štandardu SP 6 Učitelia študijného programu

Plnenie kritérií na vyhodnocovanie štandardu **SP 6 Učitelia študijného programu**		**Úroveň plnenia**
SP 6.1.1.	VŠ zaručuje pre študijný program učiteľov, ktorých kvalifikácia, úroveň výsledkov tvorivých činností umožňuje dosahovať výstupy vzdelávania.	B
SP 6.1.2.	VŠ zaručuje pre študijný program učiteľov, ktorých praktické skúsenosti, pedagogické zručnosti a prenositeľné spôsobilosti umožňujú dosahovať výstupy vzdelávania.	B
SP 6.1.3.	VŠ zaručuje pre študijný program učiteľov, ktorých jazykové zručnosti zodpovedajú jazykom uskutočňovania štud. programu.	B
SP 6.1.4.	VŠ zaručuje pre študijný program učiteľov, ktorých počet, pracovná kapacita a rozvrhnutie pracovnej záťaže zodpovedá počtu študentov a personálnej náročnosti vzdelávacích činností.	B
SP 6.2.1.	Odborná kvalifikácia učiteľov zabezpečujúcich študijný program je minimálne o stupeň vyššia než kvalifikácia dosahovaná jeho ukončením .	B
SP 6.3.1.	Profilové študijné predmety sú štandardne zabezpečované vysokoškolskými učiteľmi vo funkcii profesora alebo vo funkcii docenta, ktorí pôsobia na vysokej škole v príslušnom študijnom odbore alebo súvisiacom odbore na ustanovený týždenný pracovný čas.	B
SP 6.3.2.	V štud. programoch s orientáciou na profesijné vzdelávanie sú profilové študijné predmety zabezpečované aj vysokoškolskými učiteľmi, ktorí sú skúsenými odborníkmi z príslušného odvetvia hospodárstva alebo spoločenskej praxe a ktorí pôsobia na vysokej škole na ustanovený týždenný pracovný čas alebo kratší pracovný čas.	NA
SP 6.3.3.	Je zaručená udržateľnosť personálneho zabezpečenia profilových predmetov štud. programu z hľadiska vekovej štruktúry učiteľov.	B
SP 6.4.1.	VŠ má určenú osobu, ktorá má príslušné kompetencie a nesie hlavnú zodpovednosť za uskutočňovanie, rozvoj a zabezpečenie kvality štud. programu alebo inak vymedzenej ucelenej časti štud. programu (aprobácia, jazyk, časť spoločného programu) a zabezpečuje profilový predmet programu.	B
SP 6.4.2.	Táto osoba pôsobí vo funkcii profesora v príslušnom študijnom odbore na ustanovený týždenný pracovný čas; ak ide o bakalársky študijný program, pôsobí vo funkcii profesora alebo vo funkcii docenta v príslušnom študijnom odbore na ustanovený týždenný pracovný čas.	B
SP 6.4.3.	Táto osoba nenesie hlavnú zodpovednosť za uskutočňovanie, rozvoj a zabezpečenie kvality štud. programu na inej vysokej škole v SR.	B
SP 6.4.4.	Táto osoba nenesie hlavnú zodpovednosť za uskutočňovanie, rozvoj a zabezpečenie kvality štud. programu za viac ako tri študijné programy.	B
SP 6.5.1.	Osoby, ktoré vedú záverečné práce, vykonávajú aktívnu tvorivú činnosť alebo praktickú činnosť na úrovni	B

	zodpovedajúcej stupňu štud. programu v problematike odborného a tematického zamerania vedených prác.	
SP 6.5.2.	Školiteľmi dizertačných prác sú osoby vo funkcii profesora alebo vo funkcii docenta alebo v inej obdobnej funkcii vo výskumnej inštitúcii zmluvne spolupracujúcej pri zabezpečovaní štud. programu tretieho stupňa s vysokou školou.	NA
SP 6.6.1.	Učitelia štud. programu rozvíjajú svoje odborné, jazykové, pedagogické, digitálne zručnosti a prenositeľné spôsobilosti.	B
SP 6.7.1.	V prípade učiteľských kombinačných štud. programov zaručuje VŠ plnenie kritérií SP 6.1. až SP 6.6. učiteľmi osobitne pre každú aprobáciu v súlade s príslušnosťou vyučovacieho predmetu k študijnému odboru a osobitne pre učiteľský základ.	NA
SP 6.8.1.	V prípade prekladateľských a tlmočníckych kombinačných štud. programov zaručuje VŠ plnenie kritérií SP 6.1. až SP 6.6. učiteľmi osobitne pre každú aprobáciu v súlade s príslušnosťou k jazyku a osobitne pre translatologický základ.	NA
SP 6.9.1.	V prípade štud. programov v kombinácii dvoch štud. odborov alebo štud. programov prvého stupňa uskutočňovaných ako interdisciplinárne štúdiá zaručuje VŠ plnenie kritérií SP 6.1. až SP 6.6. učiteľmi pre každý študijný odbor, v ktorom jeho absolventi získajú vysokoškolské vzdelanie.	NA
SP 6.10.1.	V prípade spoločných štud. programov zaručuje VŠ plnenie kritérií SP 6.1. až SP 6.6. učiteľmi pre príslušnú časť spoločného štud. programu, ktorú zabezpečuje v jeho rámci.	NA
SP 6.11.1.	V prípade, ak VŠ uskutočňuje študijné programy v príslušnom študijnom odbore na viacerých súčastiach alebo vo viacerých sídlach, zaručuje VŠ plnenie kritérií SP 6.1. až SP 6.6. učiteľmi osobitne pre každú súčasť a osobitne každé sídlo, v ktorom uskutočňuje študijný program ako celok.	NA

E.5.1. Slovné hodnotenie plnenia štandardu 6 Učitelia študijného programu

Vysoká škola disponuje dostatkom kvalitných učiteľov na zabezpečenie ŠP s vysokou mierou kompetencie, teda dokáže kapacitne pokryť potreby ŠP. Osoba zodpovedná za ŠP je plne kompetentnou pri zabezpečovaní jeho kvality. To isté platí aj pre ďalšie osoby zabezpečujúce profilové predmety, rovnako aj pre školiteľov záverečných prác.

V prípade tohto doktorského študijného programu je otázkou skladba kolektívu garantov – predložené výkony jedného zástupcu hereckej profesie majú skôr regionálny dopad a je otázkou, či by v garantskom tíme nemal byť zastúpený pedagóg s dlhšími skúsenosťami a vyššou mierou umeleckých či umelecko-výzkumných výstupov.

Personálny rozvoj pedagógov je na fakulte diskutovaný a plánovaný primárne na úrovni jednotlivých katedier a je v kompetencii jednotlivých vedúcich. Nejedná sa o postup formalizovaný, napr. formou pravidelne aktualizovaných kariérnych plánov jednotlivých pracovníkov.

Niektorí pedagogovia nespĺňajú štandardné akademické požiadavky o stupeň vyššej kvalifikácie, avšak vzhľadom k vysokým odborným kompetenciám a špičkovej umeleckej tvorbe je ich zaradenie do pedagogického sboru úplne určujúce pre kvalitu výukového procesu na umeleckej vysokej škole. Existencia výnimky pre aktívnych umelcov je preto úplne na mieste.

Preskúmané dôkazy:
Vnútorná hodnotiaca správa študijného programu, Opis študijného programu, vedecko/umelecko-pedagogické charakteristiky učiteľov zabezpečujúcich profilové predmety študijného programu predložené podľa čl. 22 Metodiky na vyhodnocovanie štandardov, charakteristiky predkladaných výstupov tvorivej činnosti tvorivých činnosti podľa čl. 6, odsek 3 Štandardov pre študijný program a čl. 21 Metodiky na vyhodnocovanie štandardov, Odporúčaný študijný plán, informačné listy predmetov, ďalšie prílohy žiadosti a dôkazy súladu navrhovaného študijného programu so štandardmi pre študijný program uvedené vo vnútornej hodnotiacej správe študijného programu, opise študijného programu a podkladoch pre hodnotenie tvorivých činností.

E.5.2. Príklady dobrej praxe súvisiace s plnením štandardu 6 (hodnotenie A)

Neboli zistené.

E.5.3. Zistené nedostatky súvisiace s neplnením štandardu 6 (hodnotenie C)

Neboli zistené.

E. 5.4. Odporúčania pre účastníka konania súvisiace s plnením štandardu 6

Zvážiť zavedenie kariérnych plánov pre interných pedagógov fakulty a zabezpečiť naň nadväzujúci systém rozvoja pedagógov.

V doktorskom študijnom programe systematicky posilňovať a rozvíjať tím školiteľov s ohľadom na všetky špecializácie zastúpené v predchádzajúcom magisterskom študijnom programe.

HODNOTIACA SPRÁVA PRACOVNEJ SKUPINY

E.6. Vyhodnotenie úrovne plnenia štandardu SP 7 Tvorivá činnosť vysokej školy

Plnenie kritérií na vyhodnocovanie štandardu **SP 7 Tvorivá činnosť vysokej školy**		Úroveň plnenia
SP 7.1.1.	Učitelia zabezpečujúci profilové predmety štud. programu preukazujú výsledky tvorivej činnosti v príslušnom študijnom odbore/štud. odboroch, v ktorom/ktorých sa študijný program uskutočňuje na významnej medzinárodnej úrovni, ak ide o študijný program tretieho stupňa osobitne pre každý študijný program podľa Metodiky hodnotenia tvorivých činností.	B
SP 7.1.2.	Učitelia zabezpečujúci profilové predmety štud. programu preukazujú výsledky tvorivej činnosti v príslušnom študijnom odbore/štud. odboroch, v ktorom/ktorých sa študijný program uskutočňuje aspoň na medzinárodne uznávanej úrovni, ak ide o študijný program druhého stupňa alebo študijný program spájajúci prvý a druhý stupeň osobitne pre každý študijný program podľa Metodiky hodnotenia tvorivých činností.	NA
SP 7.1.3.	Učitelia zabezpečujúci profilové predmety štud. programu preukazujú výsledky tvorivej činnosti v príslušnom študijnom odbore/ štud. odboroch, v ktorom/ktorých sa študijný program uskutočňuje aspoň na národne uznávanej úrovni, ak ide o študijný program prvého stupňa osobitne pre každý študijný program podľa Metodiky hodnotenia tvorivých činností.	NA
SP 7.4.1.	Ak VŠ uskutočňuje viaceré študijné programy v príslušnom študijnom odbore vo viacerých sídlach, zaručuje preukázanie výsledkov tvorivej činnosti pre každé sídlo osobitne.	NA
SP 7.5.1.	Na uskutočňovanie štud. programu tretieho stupňa preukazuje VŠ dlhodobú kontinuálnu výskumnú alebo umeleckú činnosť v problematike štud. programu (možnosť substitúcie kritériom SP 7.6.1.).	B
SP 7.5.2.	Pracovisko dosahuje dlhodobú a kontinuálnu úspešnosť v získavaní finančnej podpory pre príslušný výskum alebo umeleckú činnosť a existenciu pokračujúcich alebo nových výskumných/umeleckých projektov z domácich a medzinárodných grantových schém a iných súťažných zdrojov (možnosť substitúcie kritériom SP 7.6.1.).	B
SP 7.6.1.	VŠ sa podrobila periodickému hodnoteniu výskumnej, vývojovej, umeleckej a ďalšej tvorivej činnosti v jednotlivých oblastiach výskumu raz za šesť rokov a na základe výsledkov najnovšieho hodnotenia jej bolo udelené oprávnenie používať označenie „výskumná univerzita“ (možnosť substitúcie kritérií SP 7.5.1. a SP 7.5.2.).	NA

E.6.1. Hodnotenie úrovne tvorivých činností

Pracovná skupina na základe predložených výstupov vyhodnotila úroveň tvorivých činnosti pre oblasť hodnotenia vymedzenú študijným programom Divadelné umenie podľa časti V. Metodiky na vyhodnocovanie štandardov.

- Vypočítaná úroveň tvorivých činností: **3,360**
- Úroveň tvorivých činností: **A**

Výsledok hodnotenia bol podkladom pre posúdenie kritéria SP 7.1.

Hodnotenie predložených výstupov tvorivých činností	Úroveň
1. Bludičky / Land der ersten Dinge	A-: medzinárodne uznávaná úroveň
2. Červená princezná / Red Princess	A: významná medzinárodná úroveň
3. Já, Baťa / Me, Bata	A-: medzinárodne uznávaná úroveň
4. Learning Europe	A-: medzinárodne uznávaná úroveň
5. Masaryk-Štefánik / Masaryk-Stefanik	A-: medzinárodne uznávaná úroveň
6. Anna Karenina	A+ špičková medzinárodná úroveň
7. Komédia omylov / Comedy of Errors	A-: medzinárodne uznávaná úroveň
8. Maškarní ples / Masquerade	A-: medzinárodne uznávaná úroveň
9. Spící krasavice / Sleeping Beauty	A-: medzinárodne uznávaná úroveň
10. Triptych	A: významná medzinárodná úroveň
11. Integration of puppetry tradition	A+ špičková medzinárodná úroveň
12. Repertoire of Travelling Comedians	A: významná medzinárodná úroveň
13. Theatre de marionettes	A: významná medzinárodná úroveň
14. Transformácia bábok / Transformation of Puppets	A-: medzinárodne uznávaná úroveň
15. World Encyclopaedia	A: významná medzinárodná úroveň
16. Anna Karenina	A+: špičková medzinárodná úroveň
17. Dotyky a spojenia / Dispute	A+: špičková medzinárodná úroveň
18. Juro Jánošík	A-: medzinárodne uznávaná úroveň
19. Karpatský thriller /Carpathian Thriller	A: významná medzinárodná úroveň
20. Triptych – Gianni Schicchi	A: významná medzinárodná úroveň
21. Toman	B: národne uznávaná úroveň
22. Palach	B: národne uznávaná úroveň
23. Labyrint /Labyrinth	B: národne uznávaná úroveň
24. Colette	B: národne uznávaná úroveň
25. Antigona /Antigone	C: úroveň nedosahujúca štandard národne uznávanej kvality

E.6.1. Slovné hodnotenie plnenia štandardu 7 Tvorivá činnosť vysokej školy

Vypočítaná úroveň predložených výstupov dosahuje požadovanú úroveň pre doktoranský ŠP.
Výstup tvorivej činnosti č. 25 (Antigona /Antigone): Herecký výkon v role člena Zboru v divadelnom spracovaní klasickej antickej tragédie, Sofoklovej Antigony, uvedenej na scéne Slovenského národného divadla) je pracovnou skupinou hodnotený stupňom C z nasledovných dôvodov: charakteristika tohto tvorivého, resp. interpretačného výkonu je veľmi lakonická. Prínos takéhoto typu umeleckej práce pre následné zúročenie vo výukovom procese na úrovni doktorského študijného programu nie je v popise VTČ dostatočne vyargumentovaný a obmezuje sa na popis všeobecných postupov potrebných pre uchopenie a realizáciu divadelných postáv.

Preskúmané dôkazy:
Vnútorná hodnotiaca správa študijného programu, Opis študijného programu, vedecko/umelecko-pedagogické charakteristiky učiteľov zabezpečujúcich profilové predmety študijného programu

E.6.2. Príklady dobrej praxe súvisiace s plnením štandardu 7 (hodnotenie A)

Neboli zistené.

E.6.3. Zistené nedostatky súvisiace s neplnením štandardu 7 (hodnotenie C)

Neboli zistené.

E.7. Vyhodnotenie úrovne plnenia štandardu SP 8 Zdroje na zabezpečenie študijného programu a podporu študentov

Plnenie kritérií na vyhodnocovanie štandardu **SP 8 Zdroje na zabezpečenie študijného programu a podporu študentov**		Úroveň plnenia
SP 8.1.1.	Sú zabezpečené dostatočné priestorové, materiálne a technické zdroje štud. programu, ktoré sú zárukou na dosahovanie stanovených cieľov a výstupov vzdelávania.	B
SP 8.1.2.	Sú zabezpečené dostatočné informačné zdroje štud. programu, ktoré sú zárukou na dosahovanie stanovených cieľov a výstupov vzdelávania.	B
SP 8.1.3.	Je zabezpečené zodpovedajúce financovanie priestorových, materiálnych, technických a informačných zdrojov štud. programu.	B
SP 8.4.1.	Sú udržiavané záväzné partnerstvá, ktoré umožňujú účasť relevantných zainteresovaných strán na zabezpečovaní kvality, realizácii a rozvoji štud. programu.	B
SP 8.5.1.	VŠ má zabezpečené dostatočné personálne, priestorové, materiálne, technické a informačné zdroje štud. programu osobitne pre každé sídlo, v ktorom sa má uskutočňovať študijný program alebo jeho časť, primerane k cieľom a výstupom vzdelávania príslušnej časti štud. programu.	B
SP 8.2.1.	V prípade, ak sú vzdelávacie činnosti poskytované dištančnou alebo kombinovanou metódou, sú zabezpečené systémy na správu obsahu kurzov a na správu vzdelávania.	B
SP 8.2.2.	Študentom je zaručený prístup k obsahu kurzov a k ďalším štud. materiálom v prípade, ak sú vzdelávacie činnosti poskytované dištančnou alebo kombinovanou metódou.	B
SP 8.3.1.	Je zabezpečený podporný odborný personál, ktorý kompetentnosťou zodpovedá potrebám študentov a učiteľov štud. programu vo väzbe na vzdelávacie ciele a výstupy.	B
SP 8.3.2.	Je zabezpečený podporný odborný personál, ktorý počtom zodpovedá potrebám študentov a učiteľov štud. programu vo väzbe na vzdelávacie ciele a výstupy.	B
SP 8.6.1.	VŠ efektívne reaguje na rozmanitosť potrieb a záujmov študentov štud. programu.	B
SP 8.6.2.	VŠ poskytuje študentom štud. programu podporu na úspešné napredovanie v štúdiu a kariérne poradenstvo.	B
SP 8.7.1.	Študenti štud. programu majú zabezpečené primerané sociálne zabezpečenie počas štúdia.	B
SP 8.7.2.	Študenti štud. programu majú zabezpečené primerané športové, kultúrne, duchovné a spoločenské vyžitie počas štúdia.	B
SP 8.8.1.	Študenti štud. programu majú zabezpečený prístup a podporu v účasti na domácich a zahraničných mobilitách a stážach.	B
SP 8.9.1.	VŠ poskytuje individualizovanú podporu a vytvára vhodné podmienky pre študentov štud. programu so špecifickými potrebami.	B
SP 8.10.1.	V profesijne orientovaných štud. programoch má študijný program zmluvných partnerov v podobe organizácií, ktoré zabezpečujú odbornú prax a praktickú výučbu študentov.	NA
SP 8.10.2.	Zmluvní partneri majú zabezpečené dostatočné priestorové, materiálne, technologické a personálne podmienky tak, aby bolo možné dosiahnuť plánované výstupy vzdelávania.	B

E.7.1. Slovné hodnotenie štandardu 8 Zdroje na zabezpečenie študijného programu a podporu študentov

Priestorové zabezpečenie fakulty je pre navrhnuté študijné programy postačujúce. Výrazným rozvojovým faktorom môže byť v budúcnosti plánovaná dostavba fakulty. Finančné zdroje fakulty sú v súčasnosti limitované. Disponibilné zdroje umožňujú realizovať študijný program v plánovanom

rozsahu a primárne slúžia na pokrytie personálnych nákladov fakulty. Priestorový, materiálový a technologický rozvoj je však obmedzený a jeho plánovanie sa odvíja od možností zabezpečiť viaczdrojové financovanie z externých dotačných a grantových zdrojov. Technické limity školy sa prejavili v období pandémie, keď negatívne ovplyvnili schopnosť školy pružne reagovať na vzniknutú situáciu, prípadne podporiť študentov so slabším sociálnym statusom (bez techniky, bez pripojenia).
Zázemie pre umeleckú prax (školské divadelné priestory), ktoré je bezpodmienečnou súčasťou štúdia, napĺňa základné potreby umeleckej tvorby. Finančné možnosti školy v tejto chvíli neumožňujú výraznejšiu modernizáciu, ktorá by bola s ohľadom na súčasné trendy v umeleckej tvorbe a v profilácii niektorých špecializácií (light design v prípade scénografie) žiaduca. Nedostatok kvalifikovaného umelecko-technického personálu školských scén je ďalším prvkom limitujúcim umeleckú tvorbu.
Z hľadiska zdrojov je dôležitým informačným prvkom knižnica, ktorá disponuje veľkým množstvom prameňov a súčasne elektronických zdrojov textovej a audiovizuálnej povahy (mediatéka). Rozširovanie knižného fondu sa deje systematicky a na základe potrieb zabezpečovaných špecializácií študijného programu a jeho pedagógov. Popri výpožičkách a prezenčnej študovni/požičovni knižnica zaisťuje aj ďalšie služby, napr. kurzy práce s informačnými zdrojmi či (video)návody pre študentov. V prípade elektronických databáz je zaistený vzdialený prístup, čo umožňuje študentom komfortnú dostupnosť zdrojov bez fyzickej prítomnosti v knižnici.
Zahraničná mobilita je študentom dostupná a v podstate všetci záujemci o štúdium v zahraničí sú uspokojení. Vzhľadom na charakter štúdia (spoločná umelecká tvorba, malé kolektívy študentov v ročníkoch daných špecializácií) bývajú zahraničné výjazdy pre obidve strany náročné (nutnosť doplniť si učivo po návrate študentov zo stáže, na strane ročníka je zase nutné obísť sa bez daného študenta v kolektívnej práci).
Pozitívnym aspektom starostlivosti o študentov je implementácia pozície pracovníka pre študentov so špecifickými potrebami a rôzne možnosťi finančnej podpory študentov (motivačné štipendiá, mechanizmus odpúšťania poplatkov a pod.). Fakulta nedisponuje vlastnými ubytovacími priestormi pre študentov, avšak toto nahrádza funkčnou zmluvou o spolupráci s Univerzitou Komenského. Žiaduce je zavedenie psychologickej podpory študentov, ktoré fakulta v súčasnosti zvažuje, rovnako ako aj opatrenia súvisiace s trvalou udržateľnosťou a s bojom s klimatickou krízou.
VŠ počas pandemickej situácie vďaka veľkému osobnému nasadeniu pracovníkov, dostupným technológiám i neštandardným postupom podľa pedagógov i študentov zvládla novú situáciu (resp. účinne a iniciatívne stlmila jej negatívny dopad na študentov), má teda aktuálne k dispozícii arzenál už overených a vyskúšaných prostriedkov, metód, foriem práce, informačných kanálov nutných pre fungovanie VŠ aj v núdzovom režime. Negatívne dôsledky podobných mimoriadnych situácií však nie je možné úplne eliminovať najmä v takýchto typoch ŠP, pretože predpokladajú častý a úzky osobný kontakt študentov a pedagógov.

Preskúmané dôkazy:
Vnútorná hodnotiaca správa študijného programu, Opis študijného programu, rozhovory na mieste

E.7.2. Príklady dobrej praxe a súvisiace so štandardom 8 (hodnotenie A)

Neboli zistené.

E.7.3. Zistené nedostatky súvisiace s neplnením štandardu 8 (hodnotenie C)

Neboli zistené.

E.7.4. Odporúčania pre účastníka konania súvisiace so štandardom 8

Realizovať plány súvisiace so zavedením psychologickej podpory pre študentov (školský psychológ, workshopy psychohygieny) a opatrenia podporujúce trvalú udržateľnosť a princípy zelenej univerzity.

Zabezpečenie odborného umelecko-technického personálu, potrebného pre realizáciu umeleckej tvorby študentov.
Pokračovať v nastavenom smere zabezpečovania vicezdrojového financovania z externých dotačných a grantových zdrojov s cieľom rozvíjať a inovovať potrebné technické a materiálne zázemie fakulty.

E.8. Vyhodnotenie úrovne plnenia štandardu SP 9 Zhromažďovanie a spracovanie informácií o študijnom programe

Plnenie kritérií na vyhodnocovanie štandardu **SP 9 Zhromažďovanie a spracovanie informácií o študijnom programe**		Úroveň plnenia
SP 9.1.1.	VŠ zbiera, analyzuje a využíva relevantné informácie na efektívne manažovanie štud. programu a ďalších aktivít.	B
SP 9.2.1.	Efektívny zber a analýza informácií o študijnom programe a ďalších aktivitách vstupuje do hodnotenia štud. programu a do návrhu jeho úprav.	B
SP 9.3.1.	Pri študijnom programe sa sledujú kľúčové indikátory vzdelávania a učenia sa, najmä charakteristiky záujemcov a študentov, postup (napredovanie) študentov v štúdiu, ich úspešnosť a zanechávanie štúdia, spokojnosť študentov, uplatnenie absolventov, názory absolventov a zamestnávateľov, informácie o zdrojoch a podpore študentov.	B
SP 9.4.1.	Na zber a spracovanie informácií o študijnom programe sa využívajú vhodné nástroje a metódy.	B
SP 9.4.2.	Do získavania, analýzy, ako aj následných informácií o opatreniach sú zapojení študenti, učitelia, zamestnávatelia a ďalšie ZI štud. programu.	B

E.8.1. Slovné hodnotenie plnenia štandardu 9 Zhromažďovanie a spracovanie informácií o študijnom programe

Informačný systém školy umožňuje evidovať informácie podstatné pre realizáciu študijného programu (študijné plány, predmety, informácie o pedagógoch, výsledky štúdia, výsledky vzťahujúce sa ku kvalifikačným prácam a záverečným skúškam atď.). Výsledky spojené s umeleckou a výskumnou činnosťou pedagógov sú zaregistrované v databázoch CREUČ a CREPČ.
Zber informácií o výsledkoch, ktoré sa v súčasnosti v uvedených databázach neregistrujú, nie je systematizovaný (v prípade CREUČ napr. výsledky pedagógov s kratšími úväzkami či umelecké výkony pedagógov na scénach školských divadiel), čo súvisí s chýbajúcou administratívou pre zber dát.
Spätná väzba študentov sa v súčasnosti získava prostredníctvom každoročného dotazníkového prieskumu na úrovni fakulty. Podnety je možné podávať aj priamo vedeniu fakulty.
Iná forma poskytovania spätnej väzby prostredníctvom nezávislého orgánu (napr. fakultného ombudsmana) v súčasnosti chýba. Na fakulte je zreteľná snaha vytvárať bezpečné prostredie pre študentov tak, aby mohli bez obáv poskytovať spätnú väzbu ku štúdiu. Podobné opatrenia vo vzťahu k pedagógom v súčasnosti absentuje.
Monitoring absolventov je založený na blízkych vzťahoch medzi pedagógmi a profesijnou sférou a prebieha primárne neformálne. Systematizácia v zmysle databázy absolventov, kontinuálneho monitoringu ich kariér (i v dlhodobejšom rámci) a rôznych programov spolupráce aktuálne chýba.

Preskúmané dôkazy:
Vnútorná hodnotiaca správa študijného programu, Opis študijného programu, rozhovory na mieste

E.8.2. Príklady dobrej praxe súvisiace s plnením štandardu 9 (hodnotenie A)

Neboli zistené.

E.8.3. Zistené nedostatky súvisiace s neplnením štandardu 9 (hodnotenie C)

Neboli zistené.

E.8.4. Odporúčania pre účastníka konania súvisiace s plnením štandardu 9

Na fakultnej úrovni je potrebné vysporiadať sa s obmedzeniami danými nastavením databáz CREUČ a CREPČ, ktoré evidujú iba určitý podiel umeleckých a výskumných výsledkov pedagógov – je potrebné nastaviť systém evidencie dôležitých výstupov umeleckých a výskumných činností pedagógov, vrátane výsledkov popularizačného charakteru, ktoré však nie sú databázami evidované, ale z hľadiska tretej roly univerzity sú podstatné. Podobne je treba evidovať i výsledky pedagógov, ktorí majú nižšie pracovné úvazky.
Tento systém a jeho význam je dôležité pravidelne a kontinuálne vysvetľovať a diskutovať s členmi akademické obce, resp. s jej pedagogickou časťou.
Na makroúrovni (z celoškolského inštitucionálneho hľadiska) je treba podporovať, diskutovať a presadzovať požadované zmeny v CREUČ (možnosť evidencie profesionálnych umeleckých výkonov realizovaných pedagógmi na školských scénach, detailnejšia kategorizácia umeleckých výstupov – napr. samostatné kritériá časového rozsahu pre inscenácie určené detskému divákovi atď.).
Systematicky zbierať a vyhodnocovať informácie o uplatniteľnosti absolventov, teda nielen v krátkodobom pohľade po ukončení štúdia.
Zrealizovať a ďalej rozvíjať súčasné plány na posilňovanie spätnej väzby od študentov i pedagógov školy, a to tak v súvislosti s budovaním vnútorného systému kvality, ako aj s kultiváciou bezpečného prostredia a atmosféry.

E.9. Vyhodnotenie úrovne plnenia štandardu SP 10 Zverejňovanie informácií o študijnom programe

Plnenie kritérií na vyhodnocovanie štandardu **SP 10 Zverejňovanie informácií o študijnom programe**		Úroveň plnenia
SP 10.1.1.	VŠ má zverejnené a ľahko prístupné informácie o študijnom programe.	B
SP 10.2.1.	Zverejnené informácie o štud. programe sú ľahko prístupné študentom, ich podporovateľom, potenciálnym študentom, absolventom, ďalším zainteresovaným stranám a širokej verejnosti vo všetkých jazykoch, v ktorých sa uskutočňuje študijný program.	B
SP 10.2.2.	Spôsob sprístupnenia informácií zohľadňuje aj potreby uchádzačov a študentov so špecifickými potrebami.	B

E.9.1. Slovné hodnotenie plnenia štandardu 10 Zverejňovanie informácií o študijnom programe

Informácie o študijnom programe sú dostupné v informačnom systéme školy a na webových stránkach. Používateľská prívetivosť stránok je nižšia, web aktuálne prechádza revíziou a pripravuje sa jeho nová podoba včítane nadväzujúceho nového vizuálneho štýlu. V súčasnosti nie je dostupná jednotná platforma, na ktorej by boli prezentované výstupy z umeleckej tvorby študentov a z výučby.
Škola je z hľadiska zaistenia marketingových a PR aktivít personálne podhodnotená. Chýba pracovník, ktorý by sa tejto oblasti aktivít systematicky a kontinuálne venoval.

E.9.2. Príklady dobrej praxe súvisiace s plnením štandardu 10 (hodnotenie A)

Neboli zistené.

E.9.2. Zistené nedostatky súvisiace s neplnením štandardu 10 (hodnotenie C)

Neboli zistené.

E.9.3. Odporúčania pre účastníka konania súvisiace s plnením štandardu 10

Pokračovať v nastolenom trende posilňovania komunikačných aktivít smerom k vonkajšiemu i vnútornému prostrediu školy – redizajnovanie a reštrukturalizácia webových stránok a nadväzujúcich sociálnych sietí školy, implementácia jednotnej multimediálnej platformy pre prezentáciu výstupov umeleckej tvorby študentov a výučby pedagógov atď.
Personálne posilnenie realizácie marketingových a PR činností.

Preskúmané dôkazy:
Vnútorná hodnotiaca správa študijného programu, Opis študijného programu, webová stránka VŠ, rozhovory na mieste

E.10. Vyhodnotenie úrovne plnenia štandardu SP 11 Priebežné monitorovanie, periodické hodnotenie a periodické schvaľovanie št. programu

Plnenie kritérií na vyhodnocovanie štandardu **SP 11 Priebežné monitorovanie, periodické hodnotenie a periodické schvaľovanie št. programu**		Úroveň plnenia
SP 11.1.1.	VŠ priebežne monitoruje, pravidelne vyhodnocuje a upravuje študijný program s cieľom zabezpečiť, aby bol v súlade so štandardmi pre študijný program.	B
SP 11.1.2.	VŠ priebežne monitoruje, pravidelne vyhodnocuje a upravuje študijný program s cieľom zabezpečiť, aby dosahované ciele a výstupy vzdelávania boli v súlade s potrebami študentov, zamestnávateľov a ďalších zainteresovaných strán a aby zodpovedali aktuálnym poznatkom a aktuálnemu stavu ich aplikácií, aktuálnym technologickým možnostiam.	B
SP 11.1.3.	VŠ priebežne monitoruje, pravidelne vyhodnocuje a upravuje študijný program s cieľom zabezpečiť, aby úroveň absolventov, najmä prostredníctvom dosahovaných výstupov vzdelávania, bola v súlade s požadovanou úrovňou kvalifikačného rámca.	B
SP 11.2.1.	Súčasťou monitorovania a hodnotenia štud. programu je získavanie relevantnej spätnej väzby od ZI programu.	B
SP 11.2.2.	Študenti majú možnosť aspoň raz ročne prostredníctvom anonymného dotazníka sa vyjadriť o kvalite výučby a o učiteľoch štud. programu.	B
SP 11.2.3.	ZI programu sa zúčastňujú aj na príprave metodiky získavania a hodnotenia relevantnej spätnej väzby.	B
SP 11.3.1.	Výsledky vyhodnotenia spätnej väzby od zainteresovaných strán sa premietajú do prijímania opatrení na zlepšenie.	B
SP 11.3.2.	Pri ich navrhovaní opatrení na zlepšenie v súvislosti s výsledkami spätnej väzby majú zaručenú účasť aj študenti.	B
SP 11.4.1.	Výsledky vyhodnotenia spätnej väzby a prijaté opatrenia a akékoľvek plánované alebo následné činnosti vyplývajúce z hodnotenia štud. programu sú komunikované so ZI.	B
SP 11.4.2.	Výsledky vyhodnotenia spätnej väzby a prijaté opatrenia a akékoľvek plánované alebo následné činnosti vyplývajúce z hodnotenia štud. programu sú zverejnené.	B
SP 11.5.1.	Študijný program je periodicky schvaľovaný v súlade s formalizovanými procesmi vnútorného systému v perióde zodpovedajúcej jeho štandardnej dĺžke štúdia (podľa SP 3.1.).	NA

E.10.1. Slovné hodnotenie štandardu 11 Priebežné monitorovanie, periodické. hodnotenie a periodické schvaľovanie študijného programu

Pracovná skupina konštatuje plnenie štandardu 11, VŠ systematicky monitoruje aktuálne ponúkané ŠP, systém monitorovania je funkčný, otvorený zlepšeniam a použiteľný i pri ďalšom periodickom hodnotení a periodickom schvaľovaní ŠP. Spätná väzba študentov ku kvalite výučby a k učiteľom je pozorne sledovaná, vedenie VŠ i katedier ju vníma ako relevantnú, reaguje na ňu potrebnými opatreniami v rámci možností korektne a včas.

E.10.2. Príklady dobrej praxe súvisiace s plnením štandardu 11 (hodnotenie A)

Neboli zistené.

E.10.3. Zistené nedostatky súvisiace s neplnením štandardu 11 (hodnotenie C)

Neboli zistené.

Preskúmané dôkazy:
Vnútorná hodnotiaca správa študijného programu, Opis študijného programu, rohovory na mieste

F. Návrh rozhodnutia alebo vyjadrenia výkonnej rady agentúry

Pracovná skupina pri posudzovaní žiadosti zistila, že účastník konania spĺňa štandardy pre študijný program a navrhuje udelenie akreditácie študijného programu podľa § 30, odsek 8, bod a) zákona č. 269/2018 Z.Z.

Zdôvodnenie podľa čl. 13 a čl. 9 odsek 4 Metodiky na vyhodnocovanie štandardov:
Pracovná skupina vyhodnotila plnenia každého kritéria na vyhodnocovanie štandardov pre študijný program na úrovni A alebo B.

G. Používané skratky

- *ECTS - European Credit Transfer and Accumulation System*
- *SAAVS - Slovenská akreditačná agentúra pre vysoké školstvo*
- *SP - Študijný program*
- *VŠ - Vysoká škola*
- *VS - Vnútorný systém zabezpečovania kvality*
- *ZI - Zainteresované strany*

Hlasovanie

pracovnej skupiny výkonnej rady Slovenskej akreditačnej agentúry pre vysoké školstvo
o hodnotiacej správe
k žiadosti o udelenie akreditácie študijného programu podľa § 30 zákona č. 269/2018 Z.z.

Konanie: 2021/144-OAC

ID žiadosti: 10672

Študijný program:

Divadelné umenie, 3. stupeň vysokoškolského štúdia; denná forma štúdia, oprávňujúci jeho absolventom udeľovať akademický titul „doktor umenia (artis doctor)“ (ArtD.), jazyk uskutočňovania: slovenský jazyk; v študijnom odbore umenie

Hodnotiaca správa:

Názov súboru	Def. 3. st. IŠ HS 2021_144 ID10672.docx
Veľkosť súboru	201872
Dátum a čas poslednej modifikácie	2021-11-21 07:25:49 UTC
Kontrolný súčet súboru	a94cb1870dc911a9c77e4d924eeedb14a047a0e1dd724c69f2c6297a6ded9e0c

Hlasovanie pracovnej skupiny:

Interval hlasovania (od .. do)	2021-11-21 .. 2021-11-22
Počet členov PS: Zúčastnili sa:	5 5
Výsledok hlasovania za návrh hodnotiacej správy	Za: 5 Proti: 0 Zdržal sa: 0