DIVADELNÁ FAKULTA VŠMU

Vnútorná hodnotiaca správa Divadelnej fakulty

za akademický rok 2020/2021

Použité skratky
KH – Katedra herectva
KRD – Katedra réžie a dramaturgie
KSc – Katedra scénografie
KBT – Katedra bábkarskej tvorby
KDM – Katedra divadelného manažmentu
KDŠ – Katedra divadelných štúdií

1 Východiská

Povinnosť realizovať každoročné vnútorné hodnotenie kvality vzdelávania na Divadelnej fakulte vyplýva z Vnútorného systému zabezpečovania kvality vzdelávania na VŠMU. Potreba komplexne a dôkladne sledovať stav a rozvoj jednotlivých pracovísk vychádza z nových štandardov SAAVŠ (Slovenská akreditačná agentúra pre vysoké školstvo), ktoré reflektujú medzinárodné vzdelávacie normy v Európskom priestore. Vypracovaná samohodnotiaca správa je spracovaná podľa štandardov SAAVŠ a vnútorných predpisov VŠMU, pričom reflektuje tri stupne vysokoškolského vzdelávania realizované na DF VŠMU.

Predkladaná správa za ak. rok 2020/2021 vznikla ako prvý výstup vnútorného hodnotenia v rámci nového vnútorného systému na základe čiastkových správ predložených šiestimi pracoviskami, ktoré zabezpečujú výučbu na DF.
Možno konštatovať, že napriek rozdielnemu prístupu v miere detailného a hĺbkového spracovania správ poskytujú katedrové správy spolu s podnetmi so študentského dotazníka príp. výročnými správami dostatočný rámcový obraz o fungovaní katedier.
Nepresnosti sa vyskytli najmä v časti o pedagógoch katedier, čo je spôsobené často nepresnou evidenciou tvorivých výstupov, ale aj tým, že niektoré katedry nezmienili akademický rast svojich pedagógov či odchody do dôchodku a pod. Odvolávanie sa na databázy CREUČ/CREPČ, resp. výročné správy nie je celkom v súlade s filozofiou vnútorného hodnotenia, pretože dáta z daných zdrojov nie sú interpretované a kontextualizované niekým, kto pozná pracovisko a dokáže vyhodnotiť relevanciu a váhu informácií.
Katedry majú tiež tendenciu obchádzať študentskú spätnú väzbu, nekomentovať zásadnejšie pripomienky z dotazníkov, resp. spochybňovať relevantnosť spätnej väzby.

Priority katedier pre ďalšie obdobie
KDM - personálna stabilizácia katedry, personálny rozvoj katedry, výučba podľa nových študijných plánov, ich monitorovanie a prípadná revízia
KDŠ - posilnenie administratívno – technickej podpory na úrovni katedry, fakulty a školy.
Dlhodobým cieľom katedry je organizácia teatrologických konferencií a kolokvií na národnej a medzinárodnej úrovni, založenie odborného časopisu. K tomuto cieľu je potrebné robiť postupné kroky už od budúceho roku (2022/23)
KRD - Vytvoriť priestor pre stretnutia študentov s tvorcami experimentálneho divadla
KH – Plán intenzívne sa zaoberať príležitosťami, ktoré ponúka nová akreditácia
KBT – neupresnené, katedra formulovala rôzne požiadavky v jednotlivých oblastiach (priestorové zabezpečenie, finančné ohodnotenie ext. pedagógov)
KSC – Rozvoj výrobných a realizačných prostriedkov pre prípravu a realizáciu umeleckých výkonov v Divadelnom štúdiu Lab, navýšenie zdrojov na umelecký výkon a zabezpečenie jeho realizácie v domácom prípadne externom prostredí; posilnenie informačnej kampane o jednotlivých špecializáciách štúdia na DF VŠMU

2 Študenti DF

DF VŠMU v ak. roku 2020/2021 poskytovala vzdelávanie v siedmich študijných programoch na 1. a 2. stupni, z toho v troch samostatných študijných plánoch v rámci št. programu Bábkarská tvorba, a v ôsmich študijných programoch na 3. stupni, z toho v štyroch programoch denné a v štyroch programoch externé štúdium. Štúdium zabezpečovalo 6 pracovísk. Celkový počet študentov všetkých troch stupňov bol **274.**

Na **KSc** došlo k výraznejšiemu prepadu počtu uchádzačov o štúdium v ak. roku 21/22, oproti predošlým rokom približne o polovicu (15 $\Rightarrow$ 7), počet študentov je však stabilný, k prerušeniu či zanechaniu štúdia dochádza iba ojedinele. V komentári katedra neuviedla nijaké odchýlky či zásadnejšie negatíva, ale ani výnimočné výkony, hoci študenti sú pravidelne aktívni v školskom aj mimoškolskom prostredí.

Na **KRD** sa počet uchádzačov v posudzovanom období, naopak, zvýšil (11/13 $\Rightarrow$ 19/18), je to však dôsledok dodatočných prijímacích pohovorov v dôsledku nízkej kvality uchádzačov v prvom kole PP. Z hľadiska počtu a kvality uchádzačov katedra v pandemickom roku ocenila (nevyhnutný) posun termínu PP na neskorší, ale v nasledujúcom roku túto skutočnosť nezohľadnila. Vedenie KRD plánuje do PP a najmä do náboru uchádzačov intenzívnejšie zapojiť pedagógov a absolventov. Inak je počet študentov stabilný. Študenti so svojimi inscenáciami hosťujú na domácich aj medzinárodných festivaloch, sú aktívni aj mimo školského prostredia a po absolvovaní štúdia sa väčšina dokáže rýchlo uplatniť v odbore.

Hoci na **KH** taktiež došlo medziročne k úbytku uchádzačov, záujemcov je stále min. 10x viac než katedra môže prijať a podľa slov vedenia ide o pestrú vzorku uchádzačov, z ktorej je možné vybrať dostatok talentovaných študentov. V iných ukazovateľoch je stav stabilný, odchýlkou bolo prekročenie štandardnej dĺžky štúdia celého ročníka v ak. roku 19/20 z dôvodu pandémie – študenti ukončili štúdium v októbri ďalšieho ak. roka. Pandemické obdobie celkovo vedenie katedry pomenúva ako najväčšie zaťažkávajúce obdobie z hľadiska možností výučby (zlé technické zázemie) aj prezentácie, ďalším naznačeným problémom je vysoký počet premiér a nízky počet repríz v Divadelnom štúdiu, je to problém v štádiu riešenia. Katedra veľmi pozitívne hodnotí samostatnosť a zapojenie doktorandov do výučby.

Pandemické obdobie ako element narušujúci štandardný priebeh výučby a vyžadujúci mimoriadne riešenia pomenúva aj **KBT**. Iné závažnejšie problémy týkajúce sa študentov katedra nezmienila, špecifikom je školenie (4) externých doktorandov prijatých na KRD z dôvodu, že katedra nemala akreditáciu na externé doktorandské štúdium. Ako pozitívny ukazovateľ katedra hodnotí vysokú mieru uplatnenia absolventov v odbore.

Vedenie **KDM** ako hlavný problém pomenúva nízky počet uchádzačov o štúdium a kolísavú kvalitu prípravy uchádzačov a tiež fakt, že uchádzači často vnímajú štúdium divadelného manažmentu ako plán B. Katedra tiež vykazuje relatívne vysokú mieru zanechávania štúdia – celkovo na 1. a 2. stupni zanechalo štúdium až 8 študentov v ak. roku 20/21 (a 16 za sledované obdobie). Čiastočne, ale ako katedra priznáva, nie bezvýhradne to možno pripísať zlej atmosfére na katedre spojenej s pedagogickým pôsobením jednej z pedagogičiek, na ktoré študenti podali viaceré podnety v rámci mechanizmu preskúmavania podnetov. Katedra tiež zápasila s realizáciou záv. prác v rámci pandemického obdobia, keďže tie sú často priamo naviazané na realizáciu záv. projektov iných katedier. Študenti KDM sú aktívni a schopní sa uplatniť na trhu práce, katedra má však z personálnych dôvodov problém so školením doktorandov, ktorí sú z toho dôvodu prijímaní na iné katedry, ale pomáhajú zabezpečovať výučbu na KDM.

Na **KDŠ** sa po zmene princípu prijímacích pohovorov (ak. rok 16/17) hlási viac študentov ako v minulosti, citeľná je však miera zanechávania štúdia – celkovo v sledovanom období až 19 študentov, z toho 17 na 1. stupni – deje sa to najmä v dôsledku prestupov na umelecké študijné programy, nastupujúci študenti často vnímajú teoretické štúdium ako prípravu na iné štúdium resp. druhú voľbu.

Katedra vníma ako problém najmä klesajúcu úroveň stredoškolských vedomostí a zručností. Okrem pandemickej situácie, ktorá poznačila študijné možnosti, sa katedra konfrontuje aj s problémom sociálnej situácie študentov, ktorí popri štúdiu pracujú, čo negatívne vplýva na možnosť realizovať štúdium plnohodnotne. Študenti sú aktívnymi účastníkmi mimoškolských aktivít, hoci pandémia priniesla obmedzenia aj v tomto smere. Pozitívnou správou je dobrá miera uplatniteľnosti študentov v odbore navzdory očakávaniam.

3 Podpora študentov a spätná väzba

Všetky katedry zmienili existenciu podporných mechanizmov, ktoré má fakulta zavedené (študijní poradcovia, vedúci ročníkov, tajomník), nevyjadrili sa však k miere využívania napr. konzultácií so študijnými poradcami. KDM formulovala potrebu psychologického poradenstva. KH uviedla, že ponúka svojim študentom predmety Úvod do psychológie a Psychológia, ktoré, ako vyplynulo zo správy, by okrem teoretických poznatkov mali do istej miery sprostredkovať aj možnosť poradenstva. Komisia kvality však konštatovala, že takýto predmet nedokáže nahradiť individuálne intervencie, po ktorých študenti volajú aj v študentských dotazníkoch.

Výrazným pozitívom v rámci rozvoja kvality katedier je organizácia rôznych podujatí pre študentov nad rámec študijného plánu – napr. workshopov/tréningov (KDM, KSc, výrazne KBT) či prednášok odborníkov z externého prostredia (KSc), hosťovaní a pod. Medzi ďalšie pozitívne iniciatívy patrí vytváranie nových výberových predmetov (napr. KH – Zero forms) alebo inovácia existujúcich predmetov s ohľadom na možnosti výučby (napr. KDM – online prednášky odborníkov z praxe v pandemickom období), otváranie prednášok širšiemu publiku (napr. doktorandské prednášky odborníkov organizované KDŠ), umožnenie účasti na podujatiach (festivaly – všetky katedry).
Katedry tiež iniciatívne sprostredkúvajú prepojenie s praxou a pracovné príležitosti v mimoškolskom prostredí.

Študentský dotazník

Zmenený spôsob zbierania spätnej väzby prostredníctvom študentských dotazníkov priniesol od ak. roka 2019/20 nárast počtu vyplnených dotazníkov (30 v ak. roku 18/19, následne 71 za rok 19/20 a 85 za rok 20/21) – dotazník v sledovanom roku vyplnilo celkovo cca 30% študentov a študentiek DF. Podklady z dotazníkov tvoria neverejnú prílohu tejto správy.

Vedenie Divadelnej fakulty v priebehu ak. roka 2021/2022 zorganizovalo niekoľko stretnutí reflektujúcich spätnú väzbu zo študentského dotazníka – prvým bolo úvodné celofakultné stretnutie na začiatku ak. roka (KH tento krok pozitívne komentovala aj v katedrovej správe). Ďalšie stretnutia sa realizovali na úrovni katedier – išlo o stretnutia vedenia fakulty s vedením a pedagógmi jednotlivých katedier (zápisy zo stretnutí tvoria neverejnú prílohu tejto správy). Niektoré katedry následne podľa vlastného uváženia reagovali na výsledky dotazníka a zorganizovali ďalšie stretnutia so študentmi.

Príkladom dobrej praxe je v tomto smere **KRD**, ktorá zorganizovala dve stretnutia so študentmi, na ktorých študenti a študentky sformulovali komplexnejšie a konkrétnejšie podnety smerom k výučbe a ďalším procesom na fakulte. Miera spracovania podnetov bude predmetom vnútorného hodnotenia za ďalšie obdobie. Ako zásadná sa ukázala spätná väzba študentov na **KDM**, ktorí nahlásili nekorektné správanie sa pedagogičky, čo viedlo napokon k rozviazaniu pracovného pomeru s touto pedagogičkou. KDM tiež v marci 2022 zorganizovalo stretnutie so študentmi, na ktorom sa preberali výsledky dotazníka spätnej väzby a študenti mali možnosť klásť otázky členom katedry osobne, aj anonymne prostredníctvom platformy SliDo. Naopak, v prípade **KBT** došlo k snahe identifikovať autorov kritických komentárov v dotazníku a počas roka sa objavili indície, že spätná väzba bola využitá ako nástroj nátlaku na študentov resp. namiesto zlepšenia atmosféry na katedre vyvolala ešte väčšie napätie a dokonca obavy o objektívne posúdenie študijných výsledkov a pod. Komentár katedry v správe vôbec nereflektoval študentskú spätnú väzbu napriek tomu, že študenti KBT sa v najvyššej

miere zapojili do študentského dotazníka a formulovali viaceré kritické výhrady. Podľa členky komisie B. Zamiškovej však dotazník bol podnetom pre katedru k preskúmaniu podnetov. Vedúca katedry napr. kontroluje pracovné výkazy pedagógov, ich dochádzku a kvalitu predmetov. **KSc** hodnotilo spätnú väzbu študentov ako pozitívnu, nekomentovalo opakujúcu sa výhradu voči nadmernej študijnej záťaži. V iných aspektoch študenti katedru chválili, je však škoda, že dotazník vyplnilo len 6 študentov. Vedenie **KH** komentovalo iba výhradu študentov voči úrovni výučby jazykov, ostatné podnety študentov nezmienilo (napr. častú absenciu pedagógov). **KDŠ** spochybnilo spôsob formulácie otvorených otázok a relevantnosť dotazníkov vzhľadom na nízky počet odpovedí (štatisticky rovnaký pomer ako v rámci fakulty – odpovedalo 13 z 38 študentov, teda približne 1/3), mieru inštruovania študentov o vypĺňaní dotazníkov aj schopnosť študentov argumentovať svoj názor. Samotnú spätnú väzbu katedra nereflektovala.

4 Priebeh ak. roka

Všetky katedry zhodne formulovali ako najväčší problém ak. roka 2020/21 fakt, že bol výrazne poznačený nepriaznivou pandemickou situáciou, hoci fakulta a katedry sa už omnoho lepšie vyrovnávali s dištančnou výučbou ako na začiatku pandémie, teda na konci ak. roka 2019/20.
Katedry zvládli realizovať všetky povinnosti a etapy vyplývajúce z harmonogramu ak. roka, avšak najmä výstupy z praktických predmetov bolo nutné posunúť a mnohé záverečné prezentácie prebehli počas letného obdobia. Výučbu teoretických predmetov pandémia do takej miery nezasiahla, ale bežným problémom bolo slabé technické zabezpečenie výučby, či už išlo o problémy na strane pedagóga alebo študentov. KDŠ konštatovala komplikácie pri saturovaní potrieb dištančnej výučby najmä v oblasti obstarávania technologického vybavenia. Katedra tiež vyhodnotila dištančnú výučbu ako vhodnú pre vyššie ročníky, ale veľmi nevhodnú pre nižšie ročníky, najmä z hľadiska komunikácie a získavania akademických návykov. Podobne konštatovalo frustráciu u študentov prvých ročníkov aj vedenie KBT. Katedra však identifikovala v rámci zmenenej situácie aj nové príležitosti, napr. v rozvíjaní schopnosti improvizácie či využití nových technologických postupov.

Ďalším výrazným faktorom, ktorý sprevádzal priebeh ak. roka 2020/21, bola finalizácia príprav novej akreditácie. Viaceré katedry zmieňujú snahu o prehodnotenie starej a formulovanie novej koncepcie študijných plánov. Ako sa podarilo zmeny implementovať a či ide o zmeny k lepšiemu bude možné vyhodnocovať najskôr v správe za ak. rok 2022/23.

5 Pedagógovia DF

V sledovanom roku nedošlo na väčšine katedier k významnejším personálnym zmenám, s výnimkou **KDM**, kde došlo k rozviazaniu pracovného pomeru s garantkou štúdia a jedinou pedagogičkou vo funkcii docenta. Aj **KSc** prišla v priebehu ak. roka 2020/21 o jedného docenta, ktorého úväzok 1,0 zaplnili dvaja odborní asistenti na 0,5 úväzku, podľa komentára táto zmena na rozdiel od KDM nepoznačila stabilitu pedagogického zázemia katedry. Je predpoklad, že v blízkej budúcnosti katedra posilní svoje zabezpečenie pedagógmi na funkčných miestach docentov a profesorov (na inauguračné konanie sa pripravuje doc. J. Ptačin a na habilitačné konanie sa pripravujú M. Lošonský a P. Mazalán). V tomto zmysle najstabilnejšie zabezpečenie štúdia a kontinuitu akademického rastu vykazuje **KRD**, kde má väčšina pedagógov titul docent al. profesor (na funkčnom mieste nie je prof. Vajdička) a v sledovanom období sa na habilitácie pripravovali ďalší dvaja pedagógovia (toho času R. Ballek je už habilitovaný). Na **KH** v danom období začal s prípravou podkladov k habilitačnému konaniu M. Majeský (medzičasom prebehlo), katedra má perspektívu aj ďalších konaní. Na **KDŠ** sa v sledovanom období inaugurovala prof. N. Lindovská a na habilitáciu pripravovala doc. V. Fekete (medzičasom prebehla). Katedra má tiež perspektívu ďalšieho ak. rastu členov a členiek pedagogického zboru. Na **KBT** sa v danom období na habilitáciu pripravovala I. Macková (medzičasom konanie prebehlo).

Z pohľadu tvorivej činnosti najmenej výkonov dlhodobo vykazuje **KDM**, ktorá priznáva, že ide o slabú stránku katedry, hoci sú na to aj objektívne dôvody. Na niektorých katedrách sú pedagógovia, ktorí za posledné tri ak. roky nevykázali tvorivú činnosť (KBT 2 pedagogičky), pri niektorých katedrách počet vykázaných výkonov naznačuje v prípade niektorých pedagógov laxnosť vo vykazovaní (KH). Ako

mimoriadny prínos pre **KSc** sa javí pôsobenie doc. Ptačina, ktorý má jednak najvyšší podiel priamej vyučovacej činnosti a najvyšší podiel kvalitných vykázaných výkonov v sledovanom období. Na viacerých katedrách by bolo potrebné podrobnejšie preskúmať pedagogickú a tvorivú záťaž a úväzkové listy, pretože na prvý pohľad vo viacerých prípadoch dochádza k nerovnomernému zaťaženiu, nepoznáme však mieru nepriamej pedagogickej činnosti a ďalšie faktory.

Pozitívom je, že katedry vykazujú grantovú činnosť, medzi najaktívnejšie v tomto zmysle patrí KDM, KDŠ, tento spôsob financovania využívajú aj KH, KBT, KSc, naopak, o granty sa neuchádzala KRD.

Všetky katedry využívajú pri zabezpečovaní vzdelávania aj externých pedagógov a pedagogičky. Kľúčovú úlohu pre samotný chod katedry zohrávajú na KDM, ostatné katedry uvádzajú ich prínos v zabezpečovaní rozmanitejšej ponuky predmetov. KBT formulovala potrebu zvýšenia finančnej odmeny pre externých pedagógov.

6 Materiálové zabezpečenie

KSc, KDM a **KH** považujú svoje priestorové zázemie za dostačujúce, resp. dobré, KSc však chýbajú dielenské priestory a priestory na realizáciu výprav a kostýmov k školským inscenáciám a tiež pociťuje zastarávanie nábytku.
KRD pociťuje nedostatok priestorov na výučbu, ktorý saturuje výučbou v miestnostiach iných katedier, resp. v priestoroch, ktoré neboli určené na výučbu (napr. zasadačka na dekanáte). **KDŠ** využíva priestory v budove na Zochovej ul., ktoré nie sú klimatizované a zároveň pri vetraní hlučné. Keďže katedra zabezpečuje predmety aj pre spojené skupiny študentov, pre ktoré kapacita miestností nepostačuje, musí si požičiavať priestory od iných katedier, resp. od FTF. Najzásadnejšie výhrady v tejto oblasti formulovala **KBT**, ako nevyhovujúce hodnotí svoje dielenské/ateliérové priestory tzv. UPC, ktoré sama nespravuje, z hľadiska hygieny, poriadku a technického stavu priestorov. Hlavné priestory na Zochovej hodnotí ako viac-menej postačujúce, nepostačujú skladovacie priestory a katedra žiada vymaľovať a vymeniť svietidlá (naposledy sa maľovalo v r. 2011).
V oblasti výpočtovej a inej techniky formulovala výhrady najmä KDŠ, ktorá počas pandémie pocítila technickú nepripravenosť na dištančnú výučbu. KH konštatovala zlepšenie stavu internetového pokrytia v budove na Svoradovej, neplatí to však pre celú budovu. Sťažuje sa aj na nevyhovujúcu kvalitu reproduktorov v učebniach. KDM konštatovala zastarávanie techniky, ale zatiaľ to nie je urgentný problém.
Z ďalších oblastí KSc zmienila poddimenzovanosť počtu technického personálu v Divadelnom štúdiu a KH možnosť častejšieho ladenia klavírov.

7 Závery Komisie kvality

Zhrnutie zistení a problémov

Študenti

- Katedry vo všeobecnosti pociťujú odliv záujemcov o štúdium, resp. nízku mieru záujmu o dané študijné špecializácie všeobecne.
- Najmä KRD, KDM a KDŠ komentovali aj klesajúcu úroveň pripravenosti uchádzačov o štúdium, zároveň na KDM a KDŠ dochádza v najvyššej miere k zanechávaniu štúdia, hoci motivácie študentov sú rozdielne (nespokojnosť vs. prestupy na umelecké št. programy).
- Priebeh ak. roka najviac zasiahla pandemická situácia, ktorá spôsobila väčšinu odchýlok od štandardného priebehu procesov, ako problém sa javili technické možnosti realizácie dištančnej výučby.

Podpora študentov a spätná väzba

- Zhrnutie problémov, ktoré vyplynuli zo študentských dotazníkov
    - zlá kvalita výučby cudzích jazykov
    - nepripravenosť katedier resp. niektorých pedagógov na dištančnú výučbu
    - dištančné vzdelávanie všeobecne (nevhodné pre praktické predmety)
    - absencia psychologického poradenstva
    - obavy vyjadriť sa k negatívam výučby/fungovania školy/katedry zo strachu zo sankcií
    - neseparovanie odpadu, slabý environmentálny manažment
    - absencia oddychového voľnočasového priestoru
    - výhrady voči konkrétnym pedagógom a pedagogičkám
    - výhrady voči spôsobu výučby konkrétnych predmetov

Materiálové zabezpečenie

- KRD by potrebovala prednáškový priestor aj ateliérový priestor (prázdna miestnosť) na režijné cvičenia a pod.
- KDM a KH zhodne formulovali záujem o väčšiu prednáškovú miestnosť/sálu pre "hromadné" predmety, prezentácie záverečných prác, habilitačné/inauguračné konania a pod. Rovnaká požiadavka vyplynula aj z komentára KDŠ.
- KDŠ a KRD by potrebovali aj priestory, v ktorých by študentky a študenti mohli tráviť čas medzi prednáškami a seminármi.
- KBT urgentne žiada o riešenie situácie s UPC, okrem upratovania aj riešenie vstupu z dôvodu nefunkčnosti študentských kariet pri otváraní vstupných dverí, o vymaľovanie priestorov a výmenu svietidiel a tiež pridelenie skladových priestorov.
- Všeobecnou potrebou je zabezpečenie stabilného internetového pripojenia do všetkých priestorov fakulty.
- KH potrebuje nakúpiť reproduktory.
- KDŠ požaduje prostriedky na počítače pre pedagógov a možnosť úhrady domáceho internetového pripojenia, digitalizáciu fondu knižnice VŠMU a užívateľsky priateľský vzdialený prístup do jej databáz.

Komentáre a návrhy komisie

Študenti

- Komisia súhlasí, že treba posilniť propagáciu jednotlivých katedier – najmä, avšak nielen, v online prostredí. Odporúča, aby jednotlivé katedry v prvom rade pripravili v predstihu (už na začiatku ZS) prospekty a materiály potrebné pre uchádzačov.
- Zároveň je potrebné všeobecne viac informovať o náplni štúdia na jednotlivých katedrách a o budúcom uplatnení absolventov danej katedry.

- Komisia ďalej navrhuje získať dáta od uchádzačov/prvákov (kde a ako sa dozvedeli o štúdiu, prečo sa prihlásili a pod). Dané otázky by sa mohli v budúcnosti zaradiť do študentských dotazníkov
- členka komisie B. Zamišková (KBT) uviedla, že im ako veľmi dobrý propagačný materiál funguje informačná brožúra (posielajú ju na umelecké školy a ZUŠ, aj s CD nahrávkami z študentských výstupov). Do budúcna bude však treba vyčleniť viac financií na propagáciu
- na KDŠ komisia odporúča zachovať prijímanie väčšieho počtu študentov, aby sa zaručilo, že aj pri prípadných prestupoch a zanechávaní štúdia štúdium dokončí istý počet študentov
- na KH eviduje znížený záujem o štúdium, ale zatiaľ sa im darí udržať kvalitu – komisia odporúča sledovať vývoj záujmu v ďalšom ak. roku
- Situácia so zvýšeným počtom študentov, ktorí zanechali štúdium alebo nenastúpili na mgr. stupeň:
    - na KDM sa situácia zlepšila po personálnych zmenách
    - Komisia hodnotí, že celkovo vzrástol počet študentov, ktorí zanechali štúdium kvôli sociálnym a rodinným problémom. Komisia sa zhoduje, že ide o dôsledok pandémie

Podpora študentov a spätná väzba

- Komisia upozorňuje, že treba diferencovať medzi predmetmi psychológie a psychologickou praxou, ktorá má študentom pomôcť .
- Spôsob a systém psychologickej podpory sa rieši na celoškolskej úrovni a do budúca by sa určite mala zaviesť istá forma krízovej intervencie, je potrebné zistiť, aký je status quo
- Študentské dotazníky
    - Komisia katedrám navrhuje stretnutia so študentmi a vlastnú iniciatívu, aby získali ďalšiu spätnú väzbu, ktorá doplní výsledky dotazníkov.
    - Katedry by mali interpretovať odpovede z dotazníkov a komunikovať so študentmi, čo, kedy a ako sa dá implementovať
    - Komisia neschvaľuje dodatočné zisťovanie totožnosti respondentov v dotazníkoch zo strany pedagogického zboru a žiada o rešpektovanie študentských názorov
    - Komisia navrhuje v prípadoch závažnejších podnetov voči konkrétnym pedagógom resp. spôsobu výučby predmetov individuálne riešenie situácie za účasti vedenia školy, vedenia katedry a dotyčných osôb
    - Dôležité je monitorovať a vyhodnocovať zmeny v ďalšom sledovanom období
- Komisia hodnotí, že po novej akreditácii bude forma výučby jazykov iná a mala by vyriešiť problémy, ktoré vyplynuli z dotazníkov, rovnako sú v štádiu riešenia aj iné podnety (ekológia, oddychové zóny), je potrebné sledovať vývoj v daných oblastiach v ďalších obdobiach

Pedagógovia

- Komisia upozorňuje na potrebu tajomníkov pre katedry. Navrhuje najať človeka na plný úväzok s tým, že by mal na starosti administratívu viacerých katedier
- Komisia súhlasí, že treba zvýšiť finančné ohodnotenie pre externých pedagógov, treba však predovšetkým v horizonte najbližších rokov, keď fakulte bude umožnená inštitucionálna akreditácia, opätovne otvoriť problematiku veľkého množstva vyučovaných hodín. Ani po novej akreditácii sa situácia nezmenila (jedine KDM znížila počet predmetov a zvýšila kreditovú dotáciu). Komisia odporúča garantom, aby v budúcnosti (pri možnosti zmeny študijných plánov, po zosúladení štandardov) zvážili mieru nevyhnutnosti niektorých predmetov, možnosti alternatívnej koncepcie výučby (vyšší pomer blokovej výučby) a i.

Materiálové zabezpečenie

- Urgentné - priestory KBT tzv. UPC – treba v prvom rade skontrolovať aktuálny stav budovy a následne treba dať podnet na Správu budovy.
- Ďalšie požiadavky KBT nie sú také akútne, rekonštrukcia bola pozastavená z finančných dôvodov, no bude potrebné dokončiť práce v krátkodobom horizonte, keď sa podarí vyčleniť na to prostriedky
- Komisia hodnotí, že situácia s dostupnosťou internetu sa zlepšila, potrebné je overiť, či to platí pre všetky priestory DF

- Kapacitné problémy s nedostatkom miestností bude možné riešiť najmä v dlhodobom horizonte, keď bude realizovaná dostavba novej budovy na Svoradovej
- Aj v tomto zmysle je potrebné apelovať na katedry, aby prehodnotili študijné plány najmä s ohľadom na množstvo vyučovaných hodín
- oddychové zóny pre študentov bude čiastočne riešiť úprava existujúcich priestorov realizovaná z grantu zelená zelenej

Táto hodnotiaca správa o kvalite vzdelávania bola spracovaná Komisiou pre vnútorné hodnotenie kvality na Divadelnej fakulte dňa 17. 10. 2022.

Zloženie komisie:

- Mgr. art. Martina Mašlárová, PhD. (Katedra divadelných štúdií), predsedníčka komisie (prodekanka pre študijné záležitosti DF)
- Mgr. art. Michaela Mokrá (Katedra scénografie), zástupkyňa študentov
- Mgr. art. Saša Sarvašová, ArtD., dramaturgička, odborníčka z externého prostredia
- doc. Katarína Šafaříková, ArtD. (Katedra herectva), akademická pracovníčka, predsedníčka Akademického senátu DF VŠMU
- doc. Barbora Krajč Zamišková, ArtD. (Katedra bábkarskej tvorby), akademický pracovník
- Mgr. Zuzana Mrvová, PhD. (Katedra divadelného manažmentu), akademická pracovníčka
- doc. Rastislav Ballek, ArtD. (Katedra réžie a dramaturgie) – akademický pracovník

Zoznam neverejných príloh:

- Vnútorné hodnotiace správy katedier (6)
- Výsledky študentskej spätnej väzby za ak. rok 2020/2021
- Prezentácia zo stretnutia vedenia DF so študentmi v ak. roku 2020/2021
- Zápisnice zo stretnutí vedenia DF so zamestnancami katedier

Táto hodnotiaca správa o kvalite vzdelávania bola prerokovaná Vedeckou a umeleckou radou DF VŠMU dňa 28.10.2022.