

Zápisnica zo zasadnutia Komisie pre vnútorné hodnotenie kvality na HTF 27.2.2024 | 13.30 | kancelária dekanu HTF, HTF VŠMU

Prítomní: Mgr. art. Ľubica Orovnická ArtD., doc. Jana Pastorková ArtD., Mgr. art. Ladislav Patkoló ArtD. (predseda Komisie), Mgr. art. Juraj Tomka ArtD.

Ospravedlnení: Daniel Kovalčík, Mgr. art. Marián Lejava ArtD, Mgr. Adrián Rajter

Hostia: prof. Daniel Buranovský ArtD. (hlavný garant III. stupňa ŠP HTU), prof. Irina Čierniková ArtD. (dekan HTF), Mgr. art. Katarína Hašková ArtD. (vedúca KTH), doc. Jordana Palovičová ArtD. (predsedníčka SoK HTU) doc. Lucia Papanetzová ArtD. (hlavná garantka I. stupňa ŠP HIT)

Priebeh zasadnutia:

Predseda Komisie Mgr. art. Ladislav Patkoló ArtD. informoval prítomných členov o programe zasadnutia. Ide o avizované pracovné stretnutie členov Komisie a prizvaných relevantných hostí ohľadom tém, ktoré vyplynuli zo širokej [diskusie za okrúhlym stolom 4. 7. 2023](#). Toto zasadnutie bude mať charakter počítačnej diskusie, na žiadnu z tém nebudú prijímané závery či uznesenia. Diskutovanými témami budú:

- **Zabezpečenie jednotnej kvality bakalárskych štátnych skúšok v rámci ŠP HIT** - z diskusie za okrúhlym stolom vyplynulo, že nejednotnosť ŠS môže plynúť z rôznosti obsadenia skúšajúcich komisií a absencii jasnejších pravidiel priebehu SŠ. Predmety ŠS Dejiny hudby a Teória hudby vyučuje celkovo 7 pedagógov, do obsadenia komisií ŠS na katedry sa vyberajú vždy jeden za Dejiny hudby a jeden za Teóriu hudby. Rôzni pedagógovia majú rôzne kritériá na obsah odpovedí či hodnotenie študentov, z čoho môžu vznikáť disproporcie v hodnoteniach a v úrovni ŠS naprieč katedrami. Taktiež je otázna tvorba okruhov pre ŠS, ktoré boli pri akreditácii prenesené na zodpovednosť katedrií, no v praxi bola táto zodpovednosť prenechaná pedagógom KTH.
- **Filozofia doktorandského štúdia** – na diskusii za okrúhlym stolom vznikli otázky ohľadom disproporcie distribúcie počtu doktorandov naprieč katedrami, prínosu doktorandov pre fakultu či jednotlivé katedry a vhodnosti upraviť resp. zadefinovať nové kritériá pri prijímacom konaní a hodnotení výstupov doktoranda počas štúdia (predovšetkým umeleckej činnosti).

Predseda Komisie navrhol, aby členovia Komisie najskôr bez účasti hostí uviedli svoje postrehy k diskutovaným témam. Členovia komisie diskutovali o téme Bc. ŠS. Z diskusie vyplynulo:

- Členovia komisie vnímajú ako problematickú hlavne rôznu úroveň odpovedí študentov, ktorá môže byť priamo ovplyvnená zvolením alebo nezvolením si voliteľného predmetu Teória hudby 5-6 v 3. ročníku štúdia. Zo skúseností vyplýva korelácia absolvovania tohto predmetu s vyššou úrovňou odpovedí študentov.
- Niektorí členovia komisie nevnímajú rôznosť zloženia dvojčlenných komisií ako problém, nemajú pocit, že by sa menilo kritérium na odpovede študentov podľa toho, akí hodnotiaci boli do komisie prizvaní. Z konkrétnych príkladov priebehu niektorých

nedávnych Bc. ŠS z niektorých katedier však vyplýva, že neexistuje systém, ktorý by jednotnú úroveň priebehu ŠS zabezpečil.

- Na jednotných kritériách a forme ŠS by sa mali dohodnúť skúšajúci pedagógovia KTH. V minulosti prebiehala kolokviálna ŠS na pôde KTH.
- Na KTT prebiehajú Bc. ŠS s účasťou všetkých vyučujúcich daného predmetu na všetkých termínoch ŠS. Kolokviálna skúška a obhajoba sú pre zabezpečenie jednotnej komisie oddelené, v závislosti od počtu skúšaných študentov. Pri vysokom počte Bc. študentov HIT je účasť všetkých vyučujúcich predmetov Dejiny hudby a Teória hudby na všetkých termínoch Bc. ŠS ťažko realizovateľná, bude potrebné nájsť kompromisné riešenie.

Diskusia pokračovala príchodom hostí- Mgr. art. Katarína Hašková ArtD. – vedúca KTH a doc. Lucia Papanetzová ArtD. – garantka Bc. stupňa ŠP HIT. Predseda Komisie im v krátkosti zreferoval diskutovanú tému.

- Mgr. art. Hašková v krátkosti popísala svoje videnie situácie. Uviedla:
 - je prirodzené, že miera uchopenia situácií rôznymi pedagógmi pri vyučovaní aj pri skúšaní je individuálna.
 - štartovacie podmienky študentov sú veľmi rôzne, keďže pri špecializáciách ŠP HIT neprebíha na prijímacom konaní vstupný test z Dejín/Teórie hudby.
 - VŠ vzdelávanie sa nedá uchopiť dogmaticky, okruhy Dejín/Teórie hudby sú nekonečné studnice informácií, ktoré každý pedagóg vyučuje vlastným smerom. Posudzovaná by mala byť schopnosť študenta odprezentovať to čo vie, nie len konfrontácia a poukazovanie na to, čo nevie.
 - návrh zo stretnutia za okrúhlym stolom k zobjektívizovaniu priebehu ŠS platí – oddelenie obhajoby umeleckého výkonu od kolokviálnej skúšky; jednotné celofakultné termíny kolokviálnej skúšky pod KTH; nový spôsob kreovania komisií s účasťou pedagógov KTH a členov katedier, prodekanov či garantov.
- doc. Papanetzová uviedla:
 - zobjektívizovanie priebehu ŠS je možné len oddelením obhajoby umeleckého výkonu od kolokviálnej skúšky a zabezpečením diverznej komisie pre kolokviálnu skúšku (podobne ako ŠS DPŠ). Jadrom komisie by mali byť pedagógovia KTH.
 - považuje za dôležité ponechať zodpovednosť vedenia kolokviálnej skúšky na pedagógoch KTH z hľadiska tvorby otázok, komisií aj samotného skúšania. Bude potrebná revízia súčasne platných ILP.
- Z nasledovnej diskusie hostí a Komisie vyplynulo:
 - zabezpečenie väčšieho počtu skúšajúcich členov komisie kolokviálnej skúšky z radov pedagógov KTH by mohlo priniesť zvýšenú mieru objektivity. Otázna je forma a pomery v rámci skúšajúcej komisie. Téma bude diskutovaná v rámci zasadnutia KTH, kde sa prehodnotí, aké sú možnosti zabezpečenia väčšieho počtu skúšajúcich z KTH. Táto téma bude prehodnotená aj z hľadiska samotnej organizácie ŠS, keďže v rámci Bc. ŠS HIT ide o veľký počet študentov.
 - atmosféra je zodpovednosťou skúšajúcich. Dobrý či zlý pocit študenta je otázkou vedenia skúšky. Z hľadiska priebehu skúšky by bolo vhodné zdefinovať formu priebehu skúšky so všetkými detailami (priebeh formou diskusie študenta so skúšajúcim vs. prezentácie študenta, resp. ich kombinácia atď.). Na KTH majú

dobrú skúsenosť s vypracovaním a prezentáciou zadanej témy, na ktorý má študent čas niekoľko týždňov. Zadefinovanie formy priebehu ŠS bude taktiež predmetom prejednávania v rámci zasadnutia KTH.

- bolo by vhodné iniciovať, aby sa predmet Teória hudby 5 a 6 stal povinným predmetom pre študentov HIT.
- medzi prijatými študentmi ŠP HIT sú v rámci znalostí z dejín/teórie hudby veľké rozdiely. Zaradenie testov z dejín/teórie na prijímacie konanie by však mohla odradiť uchádzačov o štúdium interpretačných špecializácií. Test z dejín/teórie hudby by mohol byť pri PK ŠP HIT len informatívnym nástrojom o úrovni vedomostí študenta. Výsledok z neho by mal priamy dopad na skladbu jeho povinných predmetov (povinná forma „doučovania“).
- v aktuálnom akademickom roku by bolo vhodné predísť nízkej informovanosti študentov o priebehu ŠS.
- z diskusie vyplynuli aj potenciálne ďalšie témy na fórum Komisie kvality, menovite: Problematika archivácie DPŠ prác; Bakalárska seminárna práca ako súčasť ŠS.

Diskusia k téme Bc. ŠS bola uzavretá, hostia Mgr. art. Hašková ArtD. a doc. Papanetzová ArtD. sa na diskusii k téme filozofia DŠ nezúčastnili. K diskusii na túto tému boli prizvaní hostia prof. Daniel Buranovský ArtD. – hlavný garant III. stupňa HTU a doc. Jordana Palovičová ArtD. – predsedníčka SoK HTU. Predseda Komisie položil hostom otázku, ako vnímajú zo svojej pozície filozofiu DŠ na HTF a akú hodnotu pre katedru/fakultu by z hľadiska vedecko-umeleckého bádania mali študenti DŠ predstavovať.

- doc. Palovičová uviedla:
 - Subodborová komisia pre HTU nastavila procesy, požiadavky, kritériá – monitorovanie umeleckej, pedagogickej a vedeckej činnosti doktorandov.
 - trend smeruje k posilneniu externej formy štúdia, interná forma má klesajúcu tendenciu.
 - katedry majú rôzne pohľady na filozofiu DŠ od výchovy budúcich posíl pedagogického zboru (KS) až po výrazný zástoj doktorandov predovšetkým na umeleckých projektoch či celkovom dianí na katedrách (KKN)
 - upozorňuje na potrebu komplexnosti prístupu k štúdiu (rovnocennosť umeleckej a výskumnej časti štúdia) s apelom na jazykovú vybavenosť adeptov
- prof. Buranovský uviedol:
 - jeho víziou z pozície hlavného garanta DŠ je revízia podoby DŠ. Za kľúčovú považuje špecifikáciu vstupných/výstupných kritérií na profil uchádzača/absolventa.
 - za problematické považuje, že napriek procesu schvaľovania tém nie téma je pre pracovisko kľúčová ale samotný študent. Nemala by platiť rovnica, že výborný študent má automaticky právo na DŠ, pričom téma sa stáva druhoradou.
 - domnieva sa, že externá forma DŠ nie je ideálnou, napriek uvedomovaniu si jej praktického pozadia. Vníma disproporciu medzi ekonomickými a odbornými aspektami na viacerých úrovniach.


Následne sa otvorila diskusia zúčastnených k stanoviskám predsedníčky SoK a hlavného garanta DŠ, ktorá priniesla ďalšie profilovanie uvedených úvodných vstupov:

- diskutujúci naďalej upresňovali otázky definície zástoja doktoranda. Predsedníčka SoK upozornila na nutnosť vytvárania príležitostí pre umeleckú činnosť doktorandov v dôsledku rôznej situácie na rôznych katedrách (napr. znevýhodnení doktorandi KKN odkázaní na grantové projekty vs. orchestrálni hráči či sólisti iných inštitúcií atď.)
- prof. Buranovský otvoril otázku potrebnej klasifikácie parametrov umeleckých výstupov (kvantifikácia a kvalifikácia, zastupiteľnosť či kategorizácia výstupov podľa významu atď.) predkladaných v hodnotenej umeleckej činnosti doktorandov a určiť stratégiu ich posudzovania. Rovnaká problematika sa týka už prijímacích skúšok, na ktorých často pokračuje režim kritérií prevzatých z nižších stupňov štúdia.
 - doc. Palovičová pripomenula existujúce zadefinované kritériá medzinárodných aktivít doktorandov a ich konfrontáciu v medzinárodnom prostredí, za ktoré možno považovať účasť na medzinárodných súťažiach, sólistické naštudovanie rolí v medzinárodných divadlách či účasť na kurzoch s medzinárodnými lektormi atď. (napr. na KKN sú tieto aktivity vo veľkej miere zastúpené). Doktorandské štúdium v tejto podobe spĺňa kritériá SAAVŠ pre konkurencieschopnosť v medzinárodnom prostredí.
 - Predseda Komisie požiadal členov Komisie o vyjadrenie názoru na problematiku: Diskutujúci opakovane zdôraznili význam prínosnosti dizertačnej práce pre pracovisko/prax, vysoké kritériá na priebeh DŠ či nevyhnutnosť zúčastňovania sa významných fór.
 - dekan HTF prof. Čierniková vo veci klasifikácie výstupov UČ upozornila na postavu školiteľa ako na zásadnú v procese posudzovania UČ svojho doktoranda a na možný jav nedostatočne objektívneho prístupu k UČ doktoranda zo strany vlastného školiteľa. Zamýšľa sa nad prípadnou inou hodnotiacou autoritou, napr. postava garanta.
 - v rámci diskusie sa predseda Komisie vyjadril k účasti doktoranda na medzinárodnom masterclasse, ktorú považuje za sporne hodnotiteľnú nakoľko on (doktorand) má byť aktívnym tvorcom poznatkov či postulátov.
 - Predsedníčka SoK namietla tento názor, účasť na medzinárodnom masterclasse považuje za konfrontáciu s medzinárodným prostredím.
 - predseda Komisie upozornil na zásadnú úlohu prijímacieho konania. doc. Pastorková doplnila v diskusii, že adept by mal disponovať dostatočnou umeleckou činnosťou už v čase prijímacieho konania.
- prof. Buranovský upozornil na nejednoznačnosť kritérií hodnotenia v rokoch štúdia predchádzajúcich dizertačnej skúške a potrebu ich profilácie.
- Diskutujúci rozoberali taktiež pedagogickú činnosť doktorandov, ich zástoj a kompetentnosť vo vyučovaní hlavného predmetu a súčinnosť ich pedagogického zástoja s profilom absolventa DŠ.
- Predseda Komisie ďalej upozornil na zásadný omyl rozličného vnímania kvality/nárokov doktorandského štúdia v závislosti od jeho formy a poukázal na kvalitatívne totožné

vnímanie oboch foriem štúdia ako zásadné, pričom je možné uplatniť zastupiteľnosť rôznych oblastí, v ktorých je doktorand odborne disponovanejší.

- prof. Buranovský považuje za neuralgický bod kvality DŠ ako samotné témy, tak aj postavy školiteľov, ktorí sú určujúcimi faktormi pre ďalšiu úroveň štúdia.
- Diskutujúci ďalej otvorili otázku tém DŠ, ich prínosu možných novátorských pohľadov na známe problematiky atď., pričom predsedníčka SoK uviedla, že SoK sa v procese schvaľovania tém nimi zaoberá podrobne a neprijíma ich automaticky a vo viacerých prípadoch sú školitelia požiadaní o úpravu.
- Diskutovalo sa aj o spôsobe nahliadania na zostavovanie komisií pre dizertačné skúšky a obhajoby dizertačných prác.
- Diskutujúci sa dotkli otázky vedľajších pracovných povinností doktorandov (predovšetkým u interných doktorandov), kedy pracovná záťaž na iných inštitúciách pôsobí deformujúco na doktorandské aktivity adepta, túto otázku možno podľa predsedu Komisie riešiť prípadným nastavením objemu aktivít vyžadovaných od doktoranda školiacim pracoviskom.
- prof. Buranovský priniesol aj otázku potrebnej dohody, či je cieľom prijímať doktorandov vo väčšom alebo naopak výrazne menšom počte a za mimoriadne dôležitý označil podľa neho chybné vnímaný automatický predpoklad práva študovať DŠ na základe výborných výsledkov Mgr. štúdia a to ako na strane študentov tak i viacerých školiteľov.
- Diskutujúci zhrnuli nasledovné okruhy problematík ako potenciálne revidovateľné v mene zvyšovania kvality DŠ: nastavenie kritérií prijímacieho konania; úprava ročného hodnotenia; zvýšenie požadovanej umeleckej praxe a prípadná úprava kreditov; hlbšia špecifikácia kritérií dizertačnej skúšky v obsahovom, nie formálnom zmysle; zladenie formálnych kritérií s reálnymi významnými výstupmi DŠ.

Predseda Komisie uzavrel diskusiu a zasadnutie. Vyzval zainteresovaných hostí (doc. Palovičovou a prof. Buranovského) k spracovaniu presnejšej špecifikácie navrhovaných zmien vyplývajúcich z diskutovaných okruhov.



Zapísal:

Mgr. art. Jozef Remenár
Administrátor kvality na HTF



Overil:

Mgr. art. Ladislav Patkoló, ArtD.
predseda Komisie pre vnútorné hodnotenie
kvality na HTF