Zápisnica zo zasadnutia Komisie kvality HTF VŠMU

Dátum: 14. 1. 2026
Čas: 9:00
Miesto: miestnosť č. 111, HTF VŠMU
Forma: prezenčne

Prítomní

- Mgr. art. Ladislav Patkoló, ArtD. - prodekan pre vnútorný systém kvality HTF, predseda Komisie kvality HTF
- Bc. Daniel Kovalčík - študent (KKN), zástupca študentov
- Mgr. art. Ľubica Orovnická, ArtD. - akademický pracovník (KTT)
- Mgr. art. Juraj Tomka, ArtD. - akademický pracovník (KSDBN)

Ospravedlnený

Mgr. Adrian Rajter - externý člen (Hudobné centrum)

Program rokovania

1. Schválenie stanoviska Komisie kvality HTF VŠMU pre Radu kvality VŠMU k návrhu nových študijných programov „Teória a dramaturgia hudby“ (1., 2. a 3. stupeň), vrátane prijatia 5-bodového uznesenia.

Program bol jednohlasne schválený bez pripomienok.

K bodu 1: Schválenie stanoviska Komisie kvality HTF VŠMU pre Radu kvality VŠMU k návrhu nových študijných programov „Teória a dramaturgia hudby“

Priebeh diskusie

Predseda Komisie uviedol, že zasadnutie bolo zvolané ako krátke operatívne rokovanie s jediným bodom programu, ktorým je hlasovanie o finálnom znení stanoviska Komisie kvality HTF VŠMU pre Radu kvality VŠMU. Zároveň pripomenul, že dnešné rozhodnutie nadväzuje na diskusiu Komisie zo dňa 7. 1. 2026, v rámci ktorej Komisia identifikovala kľúčové okruhy, ktoré bolo potrebné premietnuť do finálneho stanoviska a uznesení.

Komisia následne prerokovala predložené znenie stanoviska, pričom osobitnú pozornosť venovala záverečnej časti dokumentu, ktorá obsahuje 5-bodové uznesenie formulované ako odporúčanie pre Radu kvality VŠMU. V diskusii zaznelo, že cieľom stanoviska je zhrnúť podstatné systémové a obsahové aspekty posudzovaného návrhu a súčasne pomenovať okruhy, ktoré je potrebné doplniť alebo spresniť pre účely ďalšieho posudzovania v Rade kvality VŠMU.

Výsledok hlasovania: Komisia jednohlasne schválila stanovisko Komisie kvality HTF VŠMU pre Radu kvality VŠMU, vrátane 5-bodového uznesenia, v predloženej verzii.

Za: 4, Proti: 0, Zdržal sa: 0.

Predseda po vyčerpaní programu zasadnutie ukončil. Stanovisko Komisie kvality HTF VŠMU pre Radu kvality VŠMU tvorí nadväzujúcu časť tohto dokumentu.

A. Stanovisko Komisie kvality HTF VŠMU k návrhu vytvorenia nových študijných programov „Teória a dramaturgia hudby“

1. Predmet stanoviska, podklady a adresáti

Komisia kvality HTF VŠMU (ďalej len „Komisia“) prerokovala návrh vytvorenia nových študijných programov „Teória a dramaturgia hudby“ (ďalej len „TDH“) na 1., 2. a 3. stupni štúdia.

Komisia pri posúdení vychádzala najmä z:

- návrhov dokumentácie študijných programov TDH,
- vecného a odborno-vedeckého zámeru, vrátane **doplneného (novelizovaného) vecného zámeru zo dňa 7. 1. 2026**, predloženého ako reakcia na pripomienky Rady kvality VŠMU.

Stanovisko Komisie je vypracované na základe požiadavky Rady kvality VŠMU uvedenej v zápisnici zo dňa 26. 11. 2025 z rokovania k bodu 6 podľa čl. 12 ods. 9 VSZK. Stanovisko Komisie sa predkladá predsedovi Rady kvality VŠMU a **na vedomie dekanke HTF VŠMU ako predkladateľke**, aby mohli byť následné doplnenia podkladov realizované v súlade s požiadavkami Rady kvality a podľa ďalšieho postupu na úrovni VŠMU.

2. Rozsah stanoviska a jazykové mutácie

Komisia berie na vedomie, že na Rade kvality bol prezentovaný návrh ôsmich študijných programov TDH vrátane jazykových mutácií 3. stupňa v anglickom a nemeckom jazyku.

Komisia je toho názoru, že jazykové mutácie 3. stupňa v anglickom a nemeckom jazyku nie sú v tejto fáze dostatočne podložené kompletnou sprievodnou dokumentáciou v príslušných jazykoch. Komisia preto odporúča tieto jazykové mutácie **vyčleniť** a posudzovať ich samostatne až po doplnení príslušných podkladov.

Stanovisko Komisie sa v tejto fáze vzťahuje na:

- TDH 1. stupeň, denná forma, slovenský jazyk,
- TDH 2. stupeň, denná forma, slovenský jazyk,
- TDH 3. stupeň, denná a externá forma, slovenský jazyk.

3. Vysporiadanie sa s požiadavkami Rady kvality VŠMU

3.1 Doplnenie argumentácie do vecného zámeru

Komisia konštatuje, že **novelizovaný vecný zámer zo 7. 1. 2026** už v porovnaní s pôvodnou verziou obsahuje podstatne silnejšie jadro argumentácie, ktoré Rada kvality požadovala doplniť, najmä:

- vysvetlenie odborných dôvodov, pre ktoré sa kombinovaný model v rámci spoločného ŠP v praxi neosvedčil,
- oporu o spätnú väzbu (dotazníkové zisťovania) a potrebu zvýšiť dôraz na hudobnú teóriu,
- deklaráciu vnútorného konsenzu zabezpečujúceho pracoviska k potrebe zmeny,
- rámcové zdôvodnenie očakávaného prínosu pre atraktivitu a stabilizáciu počtov študentov.

Pre potreby rozhodovania **Rady kvality VŠMU** Komisia odporúča ešte doplniť k vecnému zámeru alebo priložiť ako samostatnú prílohu tieto konkrétne podklady (v primeranom rozsahu):

1. Stručné kvantitatívne zhrnutie dotazníkov a spätnej väzby (minimálne počet respondentov, základné percentá, hlavné zistenia).
2. Stručné dáta o vývoji záujmu a prijímania uchádzačov v relevantných rokoch (aspoň trendovo).
3. Jednoznačné vyjadrenie očakávaného profilu absolventa a uplatnenia v praxi.
4. Doplnenie k doplňujúcemu pedagogickému štúdiu v oblasti teórie hudby, ak je to zásadná časť argumentácie.

Toto doplnenie Komisia považuje za potrebné preto, aby mala Rada kvality dostatočnú oporu pre rozhodnutie a aby sa minimalizovalo riziko opätovného prerušenia rokovania.

3.2 Nový študijný program verzus úprava existujúceho spoločného ŠP

Komisia konštatuje, že novelizovaný vecný zámer už obsahuje viacero argumentov, ktoré implicitne vysvetľujú, prečo predkladateľ smeruje k samostatnému ŠP.

Rada kvality však explicitne žiadala, aby predkladateľ uviedol argumenty, **prečo sa rozhodli vytvoriť nový ŠP namiesto úpravy existujúceho**. Komisia preto odporúča pre potreby Rady kvality doplniť do vecného zámeru samostatnú, stručnú časť „Zvažované alternatívy a dôvody výberu“ v minimálnom formáte:

- Alternatíva A: úprava existujúceho spoločného usporiadania (TDFH),
- Alternatíva B: vytvorenie samostatného ŠP TDH.

Odporúčaná forma je jednoduchá tabuľka niekoľkých kritérií (profilácia, dopyt uchádzačov, riadenie kvality a zodpovedností, organizačná realizovateľnosť, dopad na študentov, udržateľnosť 3. stupňa) s krátkym záverom, prečo alternatíva A nie je podľa predkladateľa dlhodobo funkčná.

3.3 Dopady na aktuálnych študentov a prechodový mechanizmus

Komisia berie na vedomie, že novelizovaný vecný zámer už uvádza základnú deklaráciu riešenia vo vzťahu k aktuálnym študentom spoločného ŠP, vrátane možnosti prestupu.

Keďže Rada kvality žiadala doplniť analýzu dopadov na aktuálnych študentov, Komisia odporúča pre potreby Rady kvality priložiť **prehľadný prechodový mechanizmus** (samostatný stručný dokument), ktorý bude obsahovať:

- pravidlá doštudovania podľa pôvodného študijného plánu vrátane garancie ponuky kľúčových povinných častí počas prechodného obdobia,
- pravidlá prestupu (kto, kedy, za akých podmienok) a uznávania absolvovaných predmetov,
- časový rámec prechodného obdobia a spôsob informovania študentov.

Tento dokument má byť formulovaný prakticky a vykonateľne tak, aby Rada kvality mohla posúdiť ochranu práv študentov a realizovateľnosť.

3.4 Procesná a dokumentačná úplnosť podľa čl. 12 VSZK: čo má byť doložené Rade kvality

Komisia považuje za dôležité, aby bol pre Radu kvality preukázateľne doložený proces podľa čl. 12 VSZK, ktorý predseda Rady v zápisnici pomenoval ako nedostatočne podložený.

Komisia preto odporúča, aby predkladateľ (resp. dekanka ako predkladateľka) pre potreby Rady kvality doplnil do spisu ucelený „procesný balík“ dokumentov a záznamov, ktorý preukáže:

- iniciáciu vzniku ŠP **podnetom** a následné **poverenie** spracovaním vecného zámeru,
- spracovanie vecného zámeru v štruktúre vychádzajúcej z posúdení podľa čl. 12 ods. 2 písm. a) až f) a jeho **prerokovanie** na príslušnej úrovni (napr. Kolégium dekanky),
- **určenie garanta a spolugarantov** a poverenie vypracovaním návrhu ŠP,
- predloženie návrhu ŠP v rozsahu náležitostí podľa čl. 12 ods. 7 písm. a) až h), vrátane preukázania zapojenia relevantných zainteresovaných strán v primeranom rozsahu,
- formálne predloženie **žiadosti dekanky o vnútornú akreditáciu** Rade kvality podľa čl. 12 ods. 8 so zrozumiteľným zoznamom príloh.

Komisia zdôrazňuje, že cieľom je odstrániť akúkoľvek procesnú pochybnosť a umožniť Rade kvality rozhodovať na základe úplného a transparentného spisu.

3.5 Dopady na iné pracoviská mimo HTF a na spoločný ŠP

Komisia uvádza, že v rámci svojej pôsobnosti nie je kompetentná posudzovať dopady na pracoviská mimo HTF ani prijímať stanoviská za univerzitné spoločné študijné programy ako celok.

Komisia však predpokladá, že predkladateľ pre potreby Rady kvality doplní **stručné vyjadrenie** k vzťahu nového ŠP TDH k existujúcemu spoločnému ŠP (minimálne v rovine: čo sa mení, čo zostáva, aké sú zamýšľané ďalšie kroky na úrovni VŠMU). Toto vyjadrenie nemá suplovať stanoviská iných dotknutých subjektov, ktoré si Rada kvality vyžiadala samostatne.

3.6 Tretí stupeň a zákon č. 300/2025 Z. z. účinný od 1. 9. 2026: férové riešenie v podmienkach VŠMU

Komisia súhlasí, že upozornenie Rady kvality na nový zákonný rámec pre doktorandské štúdium je vecne relevantné.

Komisia zároveň považuje za dôležité férovo pomenovať, že viaceré prvky novej úpravy budú v praxi vyžadovať **univerzitné implementačné rozhodnutia VŠMU** (najmä v otázke doktorandskej školy a nadväzujúcich vnútorných predpisov), ktoré sa netýkajú iba TDH, ale všetkých doktorandských programov VŠMU.

Preto Komisia odporúča, aby sa predkladatelia k 3. stupňu postavili realisticky a transparentne, a to nasledovne:

1. Predložiť krátku „mapu súladu“ k zákonu účinnému od 1. 9. 2026, kde bude uvedené:
    - ktoré požiadavky už dokumentácia PhD programu obsahuje,
    - ktoré požiadavky budú splnené systémovo na úrovni VŠMU po prijatí univerzitných implementačných pravidiel,
    - aký bude postup a termín dopracovania dokumentácie tak, aby bola najneskôr pred 1. 9. 2026 plne zosúladená.
2. Tam, kde sú požiadavky viazané na univerzitné riešenie (napr. doktorandská škola), uviesť záväzok zosúladenia dokumentácie programu s univerzitným rámcom po jeho schválení.
3. Pripraviť návrh doplnení, ktoré môže predkladateľ urobiť okamžite a nezávisia od univerzitnej implementácie (napr. proces vypisovania tém a školiteľov pred prijímacím konaním, jednoznačný opis prijímacej skúšky, rámec pedagogickej činnosti doktorandov).

Takto koncipované doplnenie je voči predkladateľom férové, zároveň dá Rade kvality jasnú oporu, že schválenie programu nevytvorí krátko po 1. 9. 2026 neudržateľný stav.

4. Záver stanoviska Komisie

Komisia:

1. berie na vedomie podnet Rady kvality VŠMU a konštatuje, že novelizovaný vecný zámer zo 7. 1. 2026 predstavuje podstatné zlepšenie najmä v časti odbornej argumentácie,
2. odporúča Rade kvality pokračovať v posudzovaní slovenských mutácií študijných programov TDH na 1., 2. a 3. stupni, po doplnení podkladov uvedených v bode 3 tohto stanoviska,
3. odporúča vyčleniť jazykové mutácie 3. stupňa v anglickom a nemeckom jazyku na samostatné posúdenie po doplnení kompletných sprievodných dokumentov,
4. odporúča predkladateľom doplniť pre potreby Rady kvality najmä: stručné porovnanie alternatív nový ŠP verzus úprava existujúceho usporiadania, prechodový mechanizmus pre aktuálnych študentov, procesné doloženie postupu podľa čl. 12 VSZK a mapu súladu doktorandského stupňa s právnou úpravou účinnou od 1. 9. 2026.

B. Návrhy záverov a uznesení Komisie kvality HTF VŠMU

Závery z rokovania

1. Komisia prerokovala návrh nových študijných programov „Teória a dramaturgia hudby“ a zobrala na vedomie požiadavky Rady kvality formulované v zápisnici k bodu 6.
2. Komisia zobrala na vedomie **novelizovaný vecný zámer z 7. 1. 2026** a konštatuje posun v časti odbornej argumentácie a opory o spätnú väzbu.
3. Komisia identifikovala doplnenia, ktoré sú potrebné najmä pre potreby rozhodovania Rady kvality: porovnanie alternatív, prechodový mechanizmus pre študentov, procesné doloženie postupu podľa čl. 12 VSZK, dopracovanie a „mapu súladu“ k 3. stupňu vo svetle zákona účinného od 1. 9. 2026, a doplnenie dokumentácie k jazykovým mutáciám.

Uznesenie Komisie kvality HTF VŠMU z rokovania 14. 1. 2026

Komisia kvality HTF VŠMU:

1. berie na vedomie, že Rada kvality VŠMU si vyžiadala stanovisko Komisie k návrhu nových študijných programov „Teória a dramaturgia hudby“,
2. berie na vedomie doplnený vecný zámer predkladateľa zo dňa 7. 1. 2026,
3. odporúča Rade kvality VŠMU pokračovať v posudzovaní slovenských mutácií programov TDH na 1., 2. a 3. stupni po doplnení podkladov uvedených v stanovisku Komisie,
4. odporúča vyčleniť jazykové mutácie 3. stupňa v anglickom a nemeckom jazyku na samostatné posúdenie po predložení kompletných sprievodných dokumentov v príslušných jazykoch,
5. odporúča predkladateľom doplniť pre potreby Rady kvality najmä: porovnanie alternatív nový ŠP verzus úprava existujúceho usporiadania, prechodový mechanizmus pre aktuálnych študentov, procesné prílohy podľa čl. 12 VSZK a mapu súladu doktorandského stupňa s právnou úpravou účinnou od 1. 9. 2026.

V Bratislave, 14. 1. 2026

14. 1. 2026 zapísal:	Mgr. art. Jozef Remenár	
14. 1. 2026 overil:	Mgr. art. Ladislav Patkoló, ArtD.	