

Správa o činnosti AS VŠMU  
2018 – 2021

CELKOVÝ POČET ZASADNUTÍ - 20 (+ ustanovujúce)

CELKOVÝ POČET PRIJATÝCH UZNESENÍ - 55

## ROK 2018

Počet zasadnutí - 3 (+ ustanovujúce)

Počet prijatých uznesení: 8

-hneď na ustanovujúcom zasadnutí prišlo k prvému vyjadreniu sa a podpore aktivít, ktoré priamo nesúviseli s činnosťou senátu (**#všmuniejenámtojedno**), a otvorilo to jednu z paralelných línií ambície senátu pokúšať sa napriek zákonom daným kompetenciám senát nenechať mlčať v zásadných spoločensky (či občiansky) exponovaných situáciách (otvorená a existujúca téma: vzťah principiálnej apolitickosti akademickej pôdy k podstatným udalostiam aj mimo školu

-práve v tomto roku sa aj vďaka iniciatíve študentskej časti AS VŠMU otvorila téma potreby VŠMU podstatne aktívnejšie a angažovanejšie vystupovať v oblasti ekologického správania sa (recyklácia/udržateľnosť atď.) a táto téma sa od roku 2018 stala oveľa exponovanejšou aj z hľadiska exekutívy a pravidelne sa objavovala na ďalších zasadnutiach.

-rovnako sa už v tomto roku objavila sformulovaná potreba spoluprác medzi fakultami (na úrovni študentov a spoločných projektov), čo je téma, ktorá sa opäť cyklicky vracia a generuje základnú otázku, či sa iniciatíva má prichádzať „zdola“, či „zhora“, čo ho výsledok je zvyčajne buď čakanie oboch strán, alebo konkrétny nápad na konkrétny projekt. Druhá možnosť sa ukázala ako zmysluplným vyústením tohoto „rozporu“.

-koniec roka bol poznačený „kauzou“ dokumentu jedného z absolventov VŠMU a nečakanou (a de-facto) nechcenou politizáciou mena školy, čo sa ukázalo ako nedorozumenie a problém sa dodatočne vysvetlil.

## ROK 2019

POČET ZASADNUTÍ: 5

POČET PRIJATÝCH UZNESENÍ: 20

-kľúčová kompetencia AS VŠMU (a senátu ako takého), teda možnosť voľby rektora bola realizovaná, o opätovné zvolenie sa uchádzala aktuálna rektorka VŠMU doc.M.Heinzová, ktorá bola ja zvolená (15 za, 1 sa zdržal). Protikandidát doc.PhDr. Benčíč nezískal ani jeden hlas (podľa dostupných informácií to bolo vôbec prvýkrát, čo na rektora VŠMU kandidoval človek mimo VŠMU)

-ďalšia z kľúčových kompetencií sa v tomto roku realizovala a uplatnila pri voľbe, resp. schvaľovaní prorektorov navrhnutých rektorkou. Ukázalo sa, že aj v tomto prípade nie je kompetencia senátu len formálna. O jednom z navrhovaných kandidátov sa totiž vyskytli pochybnosti založené na vecných argumentoch a reálnej skúsenosti, čo napokon viedlo k neschváleniu jednej z kandidátok a iniciovaniu nevyhnutnej potreby pre pani rektorku hľadať kandidáta nového.

## **ROK 2020**

**POČET ZASADNUTÍ: 3**

**POČET PRIJATÝCH UZNESENÍ: 11**

-rok 2020 bol prvý rokom pandémie a zásadne zmenil chod nie len školy, ale aj organizácie zasadnutí AS VŠMU a všetkých úrovniach

-agenda tzv.Etického kódexu narastala (rešerš podnetov a situácií spadajúcich pod agendu porušovania etických noriem, zber argumentov pre a proti na pôde senátu)

-rodovo vyvážená štylistika dokumentov

- v tomto roku sa objavili prvé konkrétne kroky, ktoré priniesol Zákon o zabezpečení kvality VŠ vzdelávania

- Na základe komunikácie s doc. Ing. G. Dubcovou, PhD. z Ekonomickej univerzity, vyplynulo, že téma etických kódexov na vysokých školách bude predmetom samostatných ustanovení v aktualizovanom zákone o vysokých školách. Keďže tvorba Etického kódexu na VŠ bude súčasťou novely zákona, prišlo k rozhodnutiu, že diskusia k tejto téme sa bude priebežne iniciovať a viesť v závislosti od aktualizovaných informácií.

## **ROK 2021 (+22)**

**POČET ZASADNUTÍ: 9**

**POČET PRIJATÝCH UZNESENÍ: 16**

*- rok plný zásadných zmien, ktoré priniesla agenda súvisiaca novými definíciami podmienok Štandardov pre vnútorný systém zabezpečovania kvality. Príprava kompletne nových podkladov pre akreditáciu sa odvíjala od vzniku Akreditačnej agentúry, ktorá nastavila celkom nový systém štandardov. S tým súvisela aj potreba vytvárania série celkom nových dokumentov/predpisov, ktoré na túto agendu nadväzujú.*

*-Pandémia predefinovala aj potrebu formulovať Priority na rok 2021 v závislosti od špecifickej situácie, ktorú určila. Aj preto pôvodný dokument prešiel na základe pripomienok zmenou, ktorá „pandemické špecifiká“ zohľadnila.*

*-napokon sa prioritnou a exponovanou témou stala Novela VŠ zákona, ktorá už od januára začala zamestnávať všetky VŠ reprezentácie (SRK, RVŠ, ŠRVŠ). Senát (v úzkom dialógu s vedením) mal ambíciu k danej téme prispievať i na úrovni podporných vyjadrení, ale aj vlastných vyhlásení, komentárov, protestov, či relevantných pripomienok.*

*-rok 2021 bol okrem novely VŠ zákona určený aj procesom novej akreditácie, ktorou postupne prešli všetky tri fakulty VŠMU (úspešne).*

*-po abdikácii zástupcu v RVŠ (doc.Pergler) sa napokon našla adekvátna kandidátka, ktorá bola senátom navrhnutá, i schválená – Mgr.Art.Martina Mašlárová, Art.D.*

*-svoju exekutívnu pointu dostala aj téma Etického kódexu. Iniciatívu v tomto prebrala (aj vzhľadom na nevyhnutnosť implementovať jeho vznik v súvislosti s novými Štandardami kvality) pani rektorka. Impulz vyšiel zo stretnutí zástupcov fakúlt (Rada kvality). Štatút kódexu aj Etickej rady schválilo Kolégium rektorky, tento typ dokumentu nepodlieha nutnosti schválenia senátom.*

#### **AGENDA A VÝZVY NOVÉHO SENÁTU (krátko po jeho ustanovení)-**

*-doplňujúce voľby do študentskej časti AS VŠMU za DF a FTF (nakoľko senát nebol zvolený kompletný – oficiálne to iniciuje predseda AS VŠMU*

*-následne voľby zástupcov do ŠRVŠ (oboch, jeden navrhnutý a schválený študentskou časťou AS VŠMU /ideálne aj člen senátu/, druhý zvolený z celej študentskej časti AO VŠMU)*

*-podľa pôvodných informácií bola ambícia parlamentu schváliť s účinnosťou od 1.4. Novelu VŠ zákona (131). Táto novela zásadným spôsobom upravuje aj kompetencie senátu (jej aktuálne verzie sú dostupné na internete), vynúti si teda revíziu všetkých predpisov (cez Štatút VŠMU až po interné dokumenty dotýkajúce sa priamo senátu)*

*-Voľba nového rektora/rektorky v roku 2023 (zrejme už podľa novej verzie zákona – lehoty na vyhlásenie sa predlžujú, bude potrebné ich sledovať a nezmeškať)*

# Správa o činnosti AS VŠMU za obdobie 7.3.2018 – 31.12. 2018

Zvolení členovia AS VŠMU v uvedenom období:

*Predseda AS VŠMU:* prof. Peter Pavlac,

*Podpredsedovia AS VŠMU:* Mgr. Vladimír Slaninka, Jakub Uriček,

*Členovia AS VŠMU:* Mgr. art. Michal Režný, ArtD., Mgr. Zuzana Mojžišová, PhD., doc. Richard Žolko ArtD., Mgr. art. Ľuboš Bernáth, ArtD, prof. Boris Lenko ArtD., doc. František Pergler, ArtD., Mgr. Eva Juklová, Mário Houdek, Daniel Horňák, Bc. Matúš Oparty, Veronika Gregušová, Miroslava Oravcová, MgA. Peter Čisárik,

## Činnosť AS VŠMU v zmysle zápisníc:

### 7.3.2018

**Spoločné zasadnutie starého i nového AS VŠMU s programom** voľby predsedu a dvoch podpredsedov novozvoleného AS VŠMU a Správa o činnosti odstupujúceho AS VŠMU

Za predsedu AS VŠMU bol zvolený prof. Peter Pavlac (DF)

Za podpredsedu AS VŠMU bol zvolený Mgr. Vladimír Slaninka a Bc. Jakub Uriček.

V bode rôzne novozvolený AS VŠMU na podnet Mgr. Zuzany Mojžišovej schválil uznesenie s návrhom pani rektorke VŠMU doc. Márii Heinzovej podporiť iniciatívu študentov s názvom **#VŠMUniejenámtojedno** udelením rektorského voľna na deň 9.3.2018 o 13,00 hod.

### 14.5.2018

Zasadnutie AS VŠMU s programom:

1. Prerokovanie a schvaľovanie Výročnej správy o činnosti VŠMU (za rok 2017) – **schválené** uznesením 11 hlasmi ZA
2. Prerokovanie a schvaľovanie Výročnej správy o hospodárení VŠMU (za rok 2017) – **schválené** uznesením 12 hlasmi ZA
3. Rokovanie a hlasovanie o návrhu rozpočtu VŠMU pre rok 2018 – **schválené** uznesením 12 hlasmi ZA
4. Prerokovanie a schválenie aktualizácie Dlhodobého zámeru VŠMU - Priorít na rok 2018 – **schválené** uznesením 12 hlasmi ZA
5. Vytvorenie finančnej komisie AS VŠMU – AS VŠMU – AS VŠMU uznesením **schválil** internú finančnú komisiu AS VŠMU v zložení Jakub Uriček, Vladimír Slaninka, Matúš Oparty

V bode rôzne bol AS VŠMU požiadaný predsedom AS FTF prof. Párnickým a Mgr. Keeble o urgentné schválenie nového štatútu FTF VŠMU, aby bol uvedený do súladu so zákonom o VŠ. AS VŠMU po relevantnom odôvodnení upravený štatút **schválil** uznesením (11 ZA, 1 hlas sa zdržal).

V ďalších bodoch „rôzne“ sa diskutovali témy ako zriadenie facebookovej stránky AS VŠMU, ako jednej z možných platforiem pre podnety študentov VŠMU pre AS VŠMU, prípadne ďalšie možnosti propagácie činnosti AS VŠMU.

## 4.10. 2018

Zasadnutie AS VŠMU s programom:

1. **Zvolenie volebnej komisie pre voľbu prvého delegáta – študenta, zástupcu AS VŠMU v Študentskej rade vysokých škôl (ŠRVŠ)** – pre účasť v komisii boli oslovení páni Mgr. Vladimír Slaninka a študenti navrhli Mária Houdeka a Bc. Matúša Opartyho. Hlasovalo sa za navrhnutých členov volebnej komisie, výsledok hlasovania – 10 ZA, 3 sa zdržali, návrh **bol schválený**.
2. **Voľba prvého delegáta - študenta, zástupcu AS VŠMU v ŠRVŠ** - navrhnutým kandidátom sa stal p.Bc Matúš Oparty. Študentská časť AS VŠMU hlasovala 6 ZA, čím bol kandidát Bc.Matúš Oparty **schválený** ako zástupca AS VŠMU v ŠRVŠ
3. **Zvolenie volebnej komisie (zo študentskej časti AS VŠMU) pre voľbu druhého delegáta** - študenta, zástupcu študentskej časti AO VŠMU v ŠRVŠ (a poverenie tejto komisie zrealizovaním volieb druhého delegáta) - do volebnej komisie za prihlásili: Veronika Gregušová, Daniel Horňák a Jakub Uriček, AS VŠMU **schválil** v tejto podobe komisiu počtom hlasov 13 ZA
4. Rôzne

V bode rôzne sa na zasadnutí 4.10.2019 neobjavili žiadne témy

## 9.11. 2018

Zasadnutie AS VŠMU s programom:

1. **Prerokovanie a schválenie dokumentu Dlhodobý zámer rozvoja VŠMU - na roky 2019- 2025** - Zo strany senátorov neprišli žiadne pripomienky. Dokument bol už predtým schválený Umeleckou a vedeckou radou VŠMU. Pani rektorka informovala, že dokument bol v detailoch doplnený a schválený aj na vedení a kolégiu rektora. AS VŠMU **schválil** znenie dokumentu *Dlhodobý zámer rozvoja VŠMU na roky 2019- 2025* počtom hlasov 10 ZA (0: proti, 0 sa zdržal)
2. **Prerokovanie a schválenie Návrhu na úpravu organizačnej štruktúry na rektoráte VŠMU** - Rektorka VŠMU doc. Heinzová predložila **Návrh na úpravu organizačnej štruktúry na rektoráte VŠMU** v zmysle článku 9 štatútu VŠMU s účinnosťou od 01.01.2019. Návrh na zriadenie dvoch pracovných miest na Rektoráte VŠMU s

označením **vrátnik** pre budovu Zochova 1., ktoré spadajú pod gesciu kvestorátu, predniesla kvestorka Ing. Jana Cibulčíková. Diskusia sa predovšetkým dotýkala nevyhnutnosti nastavenia pravidiel (v podobe interného predpisu) pre fungovanie vrátnic. AS VŠMU **schválil** *Návrh na úpravu organizačnej štruktúry na rektoráte VŠMU* počtom hlasov 10 ZA (0: proti, 0 sa zdržal)

**3. Informácia o plánovaných prácach/úpravách v knižnici VŠMU** - Kvestorka Ing. Cibulčíková podrobne informovala o plánovaných prácach na modernizácii knižnice. Diskusia senátu prebiehala najmä na úrovni nevyhnutnosti byť informovanými, či sa jednotlivé fázy plánovania dodržiavajú a dá sa očakávať dokončenie rekonštrukcie knižnice v plánovaných termínoch.

#### 4. Rôzne:

- **prerokovanie možnosti navrhnuť rektorátu riešenie problému separácie odpadu na škole (recyklačné kontajnery)** – po informácii od študentov, že tu existuje záujem o separáciu odpadu na pôde školy došlo k prísľubu pani kvestorky Cibulčíkovej k riešeniu tejto situácie, teda nájdeniu vhodných miest na umiestnenie nádob separovaného zberu a následnému ich zaobstaraniu.

- **prerokovanie žiadosti študentskej časti AS VŠMU k možnosti nahliadnuť do aktuálnych výdajov jednotlivých fakúlt VŠMU (čerpanie v roku 2018)** – študenti vyjadrili potrebu väčšej informovanosti ako narába škola, alebo jednotlivé fakulty s finančnými prostriedkami. Pani kvestorka informovala o dohode na vedení, že budú mať ekonomické informácie každý mesiac aj dekan aj tajomníci fakúlt. V diskusii sa ukázalo že najvhodnejšia cesta bude tieto informácie smerovať k fakultným senátom.

- **prerokovanie možností širšej propagácie AS VŠMU** - študenti vyjadrili potrebu širšej propagácie AS VŠMU, aby samotní študenti mali možnosť senát oslovovať. Dostali od senátu zadanie, aby sformulovali svoju presnejšiu predstavu

- **pripomienky k webovej stránke školy** – bola vznesená požiadavka na aktívnejšie administrovanie webu školy, nakoľko sa stávalo, že informácie boli neaktuálne. Prorektorka S.Waradzinová konštatovala, že problém neaktualizovaných údajov ani nie je v tom, že by neexistovali osoby zodpovedné, za napĺňanie obsahu, skôr v tom, že nie sú dostatočne promptní v jeho zverejňovaní. To je však zasa priamo závislé od toho, že obsahy sú taktiež nejaký čas pripravované k zverejneniu. Je to skôr o vyladení komunikácie medzi tvorcami obsahov a osobami zodpovednými za ich zverejňovanie. AS VŠMU sa zhodol na tom, že môže odporučiť fakultným senátom, aby sa zaoberali otázkou a spôsobom riešenia.

- **medzifakultná spolupráca** – študenti sformulovali otázku ako by bolo možné zabezpečiť, aby sa fakulty viac prepájali v konkrétnej spolupráci? Po diskusii sa ukázalo, že je to skôr o iniciatíve zdola, ktorej by na vyšších úrovniach nemalo byť bránené. AS VŠMU sa zhodol v tom, že je to opäť téma, ktorá sa skôr dotýka fakultných senátov a bude jej odporučená do pozornosti.

- **Dodatočne bol schválený bod - rokovanie o medializácií dokumentárneho filmu študenta pána Cichu a následná zlá interpretácia listu pani rektorky** – senát na základe iniciatívy jedného zo senátorov požiadal pani rektorku o vysvetlenie nešťastne medializovanej kauzy v súvislosti s dokumentárnym filmom absolventa školy p.Cichu. AS VŠMU vysvetlenie a písomné vyjadrenie p. rektorky Heinzovej akceptoval a aj v súvislosti s intervenciou predsedu ŠRVŠ pánom Bálintom sformuloval podporné vyjadrenie k jej listu a následnú jeho medializáciu. AS VŠMU **schválil** nasledujúce znenie:

„Akademický senát VŠMU berie na vedomie list pani rektorky doc. M.Heinzovej adresovaný súčasnej primátorke mesta Humenné Phdr. Jane Vaľovej zo dňa 7. novembra 2018 a v plnej miere podporuje jej snahu ohradiť sa voči zavádzajúcim informáciám, ktoré boli zverejnené v článku prezentovanom na oficiálnom webovom sídle mesta Humenné.

AS VŠMU zároveň podporuje snahu pani rektorky o očistenie mena inštitúcie VŠMU žiadosťou o ospravedlnenie sa zo strany mesta Humenné VŠMU ako aj snahu o očistenie jej mena. Akademický senát VŠMU sa stotožňuje s vyjadrením pedagógov Ateliéru dokumentárnej tvorby FTF VŠMU, uverejnenom v médiách v pondelok 5.11.2018. Akademický senát VŠMU vyjadruje podporu absolventovi VŠMU Eduardovi Cichovi.

VŠMU je akademická inštitúcia, ktorá o.i. vedie svojich študentov k slobodnej, otvorenej, spoločensky kritickej umeleckej tvorbe. AS VŠMU tak vyjadruje podporu nevyhnutnosti angažovanej a slobodnej tvorby, ako jednému z najpodstatnejších zmyslov existencie umelecko-akademickej inštitúcie, akou je VŠMU.

Akademický senát VŠMU sa dištancuje od zneužitia mena VŠMU i inštitútu rektora VŠMU na akékoľvek politické praktiky.“

## **Správa o činnosti AS VŠMU za obdobie 1.1.2019 – 31.12. 2019**

**Zvolení členovia AS VŠMU v uvedenom období (aj v doplňujúcich voľbách/náhradníci):**

*Predseda AS VŠMU: prof. Peter Pavlac,*

*Podpredsedovia AS VŠMU: Mgr. Vladimír Slaninka, Jakub Uríček,*

*Členovia AS VŠMU: prof. Roman Polák, ArtD., Mgr. Zuzana Mojžišová, PhD., Mgr. art. Ľuboš Bernáth, ArtD, prof. Boris Lenko ArtD., doc. František Pergler, ArtD., Mgr. Eva Juklová, Mário Houdek, Daniel Horňák, Bc. Matúš Oparty (do 31.06.2019), Veronika Gregušová, Miroslava Oravcová, Mgr. Peter Čisárik, Erik Kliment (od 1.9.2019)*



## Činnosť AS VŠMU v zmysle zápisníc:

5.4.2019

Zasadnutie AS VŠMU s programom:

1. **Rokovanie a hlasovanie o návrhu rozpočtu VŠMU na rok 2019** – k samotnému návrhu rozpočtu neboli žiadne pripomienky, AS VŠMU rozpočet **schválil** (ZA:12, PROTI:0, ZDRŽAL SA: 0)
2. **Rokovanie a hlasovanie o návrhu úpravy štruktúry pracovných miest na rektoráte VŠMU** – návrh sa týkal pracovného miesta – „samostatný odborný referent prevádzky“. AS VŠMU návrh schválil (ZA:12, PROTI:0, ZDRŽAL SA: 0)
3. **Prerokovanie a hlasovanie o úprave Organizačného poriadku AS VŠMU**
4. **Prerokovanie a hlasovanie o úprave Rokovacieho poriadku AS VŠMU**

Body 3 a 4 boli z programu vyňaté a presunuté na najbližšie možné zasadnutie z dôvodu nevyhnutnosti dodatočných právnych úprav a komentárov

5. **Prerokovanie (a schválenie) návrhu člena Správnej rady VŠMU za zamestnaneckú časť AS VŠMU**
6. **Prerokovanie (a schválenie) návrhu člena Správnej rady VŠMU za študentskú časť AS VŠMU** – v bodoch 5 a 6 sa po dôslednom uvedení kandidátov na členov správne rady odohrali voľby týchto kandidátov, ktoré skončili nasledovne:  
Z kvóty rektorky do SR VŠMU, p. Ing. Václava Miku. (**ZA:12, PROTI:0, ZDRŽAL SA:0**)  
Za zamestnaneckú časť AS VŠMU volený do SR VŠMU, p. JUDr. Allan Böhm. (**ZA:12, PROTI:0, ZDRŽAL SA:0**)  
Kandidát za študentskú časť AS VŠMU sa volil p. Ing. Mgr. Art. Roman Maroš (**A:12, PROTI:0, ZDRŽAL SA:0**)

Všetci traja kandidáti teda **boli zvolení**.

7. Rôzne

V bode rôzne sa prerokovali:

1. návrh termínu volieb rektora/rektorky na volebné obdobie 2019-2023. Termíny boli schválené nasledovne: AS VŠMU sa zhodol na termíne volieb na 10.5.2019. Do 3.5.2019 doručenie predpísaných dokumentov. Dňa: 29.4.2019 zverejnenie volebných listín. Dňa: 26.4.2019 bude uzávierka dátumu podávania návrhov na kandidátov, a vyhlásenie volieb bolo určené na 8.4.2019
2. problematika voľných kapacít na internáte UK
3. Informácie o konvente SNR (J.Uříček) (podstatná informácia – Vznik Akreditačnej agentúry a téma skvalitňovania štúdia)

**10.5.2019**

#### **VOĽBA REKTORA**

Pred samotným zasadnutím AS VŠMU prebehla voľba REKTORA/REKTORKY VŠMU

O post sa uchádzali dvaja kandidáti:

**Doc.Mária Heinzová, rektorka VŠMU (ako opätovný uchádzač)**

**Doc. PhDr. Stanislav Benčíč PhD**

V hlasovaní získala doc.Heinzová 15 hlasov, 1 sa zdržal, bola teda opätovne zvolená za rektorku VŠMU

#### **Zasadnutie AS VŠMU s programom:**

1. Prerokovanie a hlasovanie o Výročnej správe VŠMU za rok 2018 - k výročnej správe boli pripomienky skôr technického charakteru, ktoré sa dotýkali možností riešenia konkrétnych technických problémov (zateplenie okien, parkovanie, atp.) AS VŠMU Výročnú správu schválil) **(ZA:15 PROTI:0 ZDRŽAL SA:0)**
2. Prerokovanie a hlasovanie o úprave Rokovacieho poriadku AS VŠMU – rokovací poriadok bol s doplnenými zmenami od JuDr. Vaculčíkovej **schválený (ZA:15 PROTI:0 ZDRŽAL SA:0)**
3. Návrh a voľba zástupcu AS VŠMU v RVŠ - Navrhovaný kandidát doc.Pergler predniesol správu o svojom doterajšom pôsobení v RVŠ a bol oslovený ako opätovný kandidát VŠMU v RVŠ. Kandidatúru prijal a AS VŠMU jeho zastúpenie **schválil. (ZA:12 PROTI:0 ZDRŽAL SA:3)**
4. Doplnenie voľby zástupcu študentskej časti AS VŠMU v ŠRVŠ - Študentská časť AS VŠMU právoplatne zvolila za svojho zástupcu/zástupkyňu BC. **Veroniku Gregušovú (HTF) ZA:6 PROTI:0 ZDRŽAL SA:0**

**10.10.2019**

#### **Zasadnutie AS VŠMU s programom:**

1. Návrh na vymenovanie prorektorov VŠMU na funkčné obdobie od 10.10.2019 do 29.06.2023 – bod vypustený pre neuznášiaschopnosť AS VŠMU

2. Návrh na vymenovanie členov Vedeckej a umeleckej rady VŠMU na funkčné obdobie od 21.10.2019 do 20.10.2023 - bod vypustený pre neuznášanosť AS VŠMU
3. Návrh na zmenu názvu Ústrednej knižnice a študijného a informačného strediska VŠMU s účinnosťou od 11.10.2019 – návrh bez pripomienok schválený – (ZA: 10, PROTI: 0, ZDRŽAL SA: 0)
4. Návrh úpravy organizačnej štruktúry na Rektoráte VŠMU (kvestoráte) s účinnosťou od 01.11.2019 - – návrh bez pripomienok schválený – (ZA: 10, PROTI: 0, ZDRŽAL SA: 0)
5. Rôzne – v tomto bode sa otvorila zásadnejšia diskusia ohľadom separácie odpadu (kontajnery/odpadové koše na jednotlivých fakultách). Ďalšie vracajúce sa témy sa dotýkali najmä úvah na priestorom medzi DF a FTF a rovnako tak vyriešenia priestorov na treťom poschodí HTF po dokončení všetkých rekonštrukčných prác.

## 24.10.2019

### Zasadnutie AS VŠMU s programom:

1. Návrh na vymenovanie prorektorov VŠMU na funkčné obdobie od 24.10.2019 do 29.06.2023 – po prezentácii staronových kandidátov na prorektorov (prof.Buranovský, prof.Čuvaj, doc.Waradzinová). Širšia diskusia sa rozvinula len pri tretej kandidátke, kde niekoľko členov senátu formulovalo svoju negatívnu skúsenosť s pôsobením doc.Waradzinovej na svojom poste, aj z hľadiska vecného (problémy z grantovými schémami), aj z hľadiska ľudského (komunikácia). Výsledok voľby bol nasledovný:
 

<b>prof. Mgr. art. Daniel Buranovský, ArtD.</b>	ZA: 12	PROTI: 0	ZDRŽAL SA: 0
<b>Mgr. art. Čuvaj, ArtD.</b>	ZA: 12	PROTI: 0	ZDRŽAL SA: 0
<b>doc. Waradzinová</b>	ZA: 7	PROTI: 4	ZDRŽAL SA: 1

 AS VŠMU teda schválil prvých dvoch kandidátov, tretia kandidátka schválená nebola.
2. Návrh na vymenovanie členov Vedeckej a umeleckej rady VŠMU na funkčné obdobie od 21.10.2019 do 20.10.2023 – situácia neschválenia jedného z prorektorov ovplyvnila aj schvaľovanie členov VaUR, takže sa hlasovalo o upravenom zozname. Upravený zoznam AS VŠMU schválil - (ZA: 11, PROTI: 0, ZDRŽAL SA: 0)

3. Prerokovanie listu p. prof. Ľ. Labíka ArtD – AS VŠMU prijal uznesenie, aby sa rektorka doc.Heinzová oficiálne vyjadrila k obvineniam v liste (smerom k pôsobeniu doc.Waradzinovej) **(ZA: 12, PROTI: 0, ZDRŽAL SA: 0)**
4. Prerokovanie a schválenie Správy o činnosti AS VŠMU za obdobie marec 2018-december 2018 – správa bola bez pripomienok schválená **(ZA: 11, PROTI: 0, ZDRŽAL SA: 0)**
5. Rôzne – v bode rôzne sa kontinuálne pokračovalo v téme ako môže VŠMU prispieť k aktivitám dotýkajúcim sa iniciatív za Klímu, vystúpili študenti z iniciatívy VŠMU za klímu. Študenti z tejto iniciatívy sformulovali konkrétnu ambíciu pomáhať škole riešiť všetky praktické problémy vyplývajúce z potrebných a iniciovaných aktivít (separácia odpadu/kontajnery, atď.). AS VŠMU navrhol študentom iniciatívu pokračovať v tomto dialógu priamo s pani rektorkou, resp. pani kvestorkou.

**13.12.2019**

**Zasadnutie AS VŠMU s programom:**

1. Návrh na vymenovanie prorektora pre zahraničie, styk s verejnosťou a projektovú činnosť na funkčné obdobie od 13.12.2019 do 29.06.2023 – pani rektorka doc.Heinzová odprezentovala nového kandidáta, ktorého navrhla na miesto na prorektora, MgrArt.M.Benžu ArtD., po diskusii o forme voľby (tajná/verejná) prišlo k hlasovaniu. Vo verejnej voľbe bol návrh pani rektorky schválený a MA. Matúš Benža, ArtD. zvolený za prorektora **(ZA: 14, PROTI: 0, ZDRŽAL SA: 0)**
2. Prerokovanie a schválenie Dodatku č.3 k Štatútu VŠMU (a teda samotného Štatútu VŠMU) – AS VŠMU dodatok schválil - **(ZA: 13, PROTI: 1, ZDRŽAL SA: 0)**
3. Prerokovanie a schválenie Organizačného poriadku VŠMU - AS VŠMU OP schválil - **(ZA: 14, PROTI: 0, ZDRŽAL SA: 0)**
4. Prerokovanie a schválenie Študijného poriadku HTF VŠMU – AS VŠMU Študijný poriadok HTF schválil **(ZA: 14, PROTI: 0, ZDRŽAL SA: 0)**
5. Návrh na úpravu organizačnej štruktúry na rektoráte VŠMU – návrh na úpravy zmeny sa týkal nového zamestnanca na IT pracovisku (od toho sa neskôr odvíjala aj komplexná reorganizácia IT služieb na VŠMU) – návrh bol schválený - **(ZA: 14, PROTI: 0, ZDRŽAL SA: 0)**

6. Vyjadrenie doc. S. Waradzinovej ku skutočnostiam, ktoré zazneli na zasadnutí AS VŠMU 24.10.2019 – nakoľko na zasadnutí AS VŠMU 24.10.2019 prišlo ku konkrétnym kritickým vyjadreniam sa k práci kandidátky na prorektorku doc. Waradzinovej, na jej žiadosť umožnil senát doc. Waradzinovej reagovať na definované výhrady. Jej rozsiahle vysvetlenie bolo zavedené v kompletnej podobe do zápisnice.
7. Prerokovanie návrhu prof. Labíka na iniciovanie vzniku Etického kódexu VŠMU (na základe jeho reakcie k vyjadreniam doc. Heinzovej a doc. Waradzinovej) – prvý krát sa na tomto zasadnutí objavila téma Etického kódexu (ktorú inicioval prof. Labík svojím podnetom/listom. Prvá diskusia sa niesla skôr v duchu rezervovanosti a problémov, ktoré vyplývajú z ťažko definovateľných hraníc toho, čo sa považuje za Etické. Na tomto zasadnutí prišlo k dohode, že predseda AS VŠMU otvorí túto tému na platforme Kolégia Rektorky.

## Správa o činnosti AS VŠMU za obdobie 1.1.2020 – 31.12. 2020

22.05.2019

### Zasadnutie AS VŠMU s programom:

1. Prerokovanie a hlasovanie o Výročnej správe o činnosti a hospodárení VŠMU za rok 2019 – pripomienky k danej správe sa týkali skôr drobných opráv a najmä nezrovnalostí v súpise umeleckých výkonov, avšak ako vyplynulo z komentára rektorky doc. Heinzovej, informácie z výročnej správy neslúžia ako podklad pre pridelenie dotácií. AS VŠMU správu schválil (**ZA: 13, PROTI: 0, ZDRŽAL SA: 0**)
2. Prerokovanie a hlasovanie o Návrhu rozpočtu VŠMU na rok 2020 – nakoľko šlo o začiatok pandémie a prvý lockdown (samotné zasadnutie bolo odkladané z pôvodného termínu), bolo zrejmé, že aktuálny návrh rozpočtu zrejme bude na istý čas posledný z pozitívnych. Téma pomeru delenia rozpočtu medzi fakulty (70/30) sa stala pre rozhovory o rozpočte (a spravodlivom rozdeľovaní) kontinuálnou aj pre ďalšie zasadania a rokovania o rozpočte (**ZA: 13, PROTI: 0, ZDRŽAL SA: 0**)
3. Prerokovanie postupu v súvislosti s iniciovaním vzniku Etického kódexu – na základe iniciatívy prof. Labíka vznikla diskusia na tému úvah o opodstatnenosti zavedenie Etického kódexu na VŠMU. Polarizovaná diskusia skončila výstupom rozdeleným na dve časti – 1. osloviť dekanov fakúlt aby sa pokúsili sumarizovať prípady a podnety za niekoľko posledných rokov, ktoré by potenciálne mohli spadať do agendy prekročenia etických noriem, 2. zozbieranie písomných návrhov od členov AS VŠMU k danej téme (ako prípadný základ pre argumentáciu pre vedenie VŠMU)

9.10.2020

Zasadnutie AS VŠMU s programom:

1. Prerokovanie a hlasovanie o Štatúte VŠMU – okrem poznámky dotýkajúcej sa postupného zavádzania rodovo vyváženej štylistiky samotný dokument nebol pripomienkovaný. AS VŠMU ho schválil. **(ZA: 10, PROTI: 0, ZDRŽAL SA: 0)**
2. Prerokovanie a hlasovanie o Disciplinárnom poriadku pre študentov VŠMU – úpravy dokumentu zohľadňovali nové situácie, ktoré priniesla pandemická situácia a forma dištančnej výuky. AS VŠMU ho schválil. **(ZA: 10, PROTI: 0, ZDRŽAL SA: 0)**
3. Prerokovanie a hlasovanie o Rokovacom poriadku disciplinárnej komisie – naviazaný dokument nebol pripomienkovaný a AS VŠMU ho schválil **(ZA: 11, PROTI: 0, ZDRŽAL SA: 0)**
4. Návrh na úpravu štruktúry miest na rektoráte VŠMU – tento návrh ako prvý priniesol tému vyplývajúcu zo zákona o Zabezpečení kvality VŠ vzdelávania. Zákon otvoril nevyhnutnosť rozšírenia administratívnej agendy, ktorú prirodzene prinesie jeho účinnosť. Toho sa dotýkala aj diskusia, z ktorej pomerne podrobne vystavala predstava o tom, čo tento zákon prinesie z hľadiska rozšírenia administratívy (avšak nie len administratívy). AS VŠMU po rozsiahlej diskusii návrh schválil. **(ZA: 11, PROTI: 0, ZDRŽAL SA: 0)**
5. Návrh Zmluvy o spolupráci pri realizácii investičného zámeru medzi Židovskou náboženskou obcou a VŠMU – AS VŠMU, napriek faktu nemožnosti relevantného právneho názoru má zo zákona danú povinnosť vyjadrovať sa k podobným zmluvám, akokoľvek by existovala pochybnosť o kompetencii. Napriek tomu senát reflektoval na zmluvu (napr. potreba posudkov statiky). Rektorka doc.Heinzová prisľúbila sprístupnenie príloh k zmluve, pokiaľ to bude právne možné. Napriek týmto skutočnostiam AS VŠMU možnosť v tejto veci ďalej konať schválil **(ZA: 11, PROTI: 0, ZDRŽAL SA: 0)**
6. Rôzne -
  - reflektovala sa problematiku komunikácia s IT oddelením (ktorá mala kontinuálny progres). Spôsobené to bolo najmä dlhodobým nedostatkom kompetentných pracovníkov na IT oddelení a ich nízkym finančným ohodnotením. AS VŠMU navrhol zohľadniť v ich ohodnotení špecifickú pandemickú situáciu, ktorá si vyžiadala zvýšené nároky na využívanie IT technológií aj pri výučbe. AS VŠMU tento návrh neschválil **(ZA: 8, PROTI: 1, ZDRŽAL SA: 0)**
  - problém spojenie HTF A FTF

- Etický kódex – pre posunutie témy predseda AS VŠMU informoval o absolvovaní niekoľko rozhovorov s predsedami existujúcich Etických komisií na slovenských univerzitách. Na základe komunikácie s doc. Ing. G. Dubcovou, PhD. z Ekonomickej univerzity, vyplynulo, že téma etických kódexov na vysokých školách bude predmetom samostatných ustanovení v aktualizovanom zákone o vysokých školách. Keďže tvorba Etického kódexu na VŠ bude súčasťou novely zákona, predseda AS sa rozhodol, že diskusiu k tejto téme bude priebežne iniciovať a viesť v závislosti od aktualizovaných informácií a prisľúbil, že on sám (vychádzajúc i z diskusie s Ing. Dubcovou) sa agendou z tejto témy vyplývajúcou bude osobne zaoberať.

## 4.12.2020

### Zasadnutie AS VŠMU s programom:

1. Prerokovanie a hlasovanie o dokumente: *Zásady výberového konania na obsadzovanie pracovných miest vysokoškolských učiteľov, pracovných miest výskumných a umeleckých pracovníkov, funkcií profesorov a docentov a funkcií vedúcich zamestnancov VŠMU* – AS VŠMU dokument vecne pripomienkoval, najmä v bode dotýkajúcom počtu sa výberových konaní pri ich opakovaní, či dekan musí zdôvodňovať nesúhlas v prípade rozporu s výberovou komisiou a vyžiadal si zavedenie podmienky informovať a dĺžke pedagogickej praxe v CV uchádzačov. **(ZA: 10, PROTI: 0, ZDRŽAL SA: 0)**
2. Prerokovanie a hlasovanie o dokumente: *Študijný poriadok VŠMU* - aj v tomto prípade šlo o aktualizáciu vyplývajúcu s pripravovanej novely, najmä v definovaní nových študijných programov, ruka v ruke s predefinovaním správania sa v oficiálnom IT priestore VŠMU. AS VŠMU poriadok schválil. **(ZA: 10, PROTI: 0, ZDRŽAL SA: 0)**
3. Prerokovanie a hlasovanie o dokumente: *Organizačný poriadok Centra umenia a vedy VŠMU* – samotný dokument vznikol ako potreba a dôsledok vytvorenia nového študijného programu, ktorý vznikne zlúčením katedier vedy všetkých fakúlt - Teória divadla, filmu a hudby. Dokument bol s drobnými pripomienkami prijatý. **(ZA: 11, PROTI: 0, ZDRŽAL SA: 0)**
4. Vyjadrenie sa k Spoločnému stanovisku AS TUKE, AS UPJŠ a AS UVLaF Košice – nakoľko AS VŠMU sa už v predstihu vyjadril k dokumentu *Moderné a úspešné Slovensko*, tento návrh nebolo už nutné podporiť. **(ZA: 0, PROTI: 9, ZDRŽAL SA: 1)**
5. Rôzne:

-doc. Pergler , ako aktuálny zástupca VŠMU v RVŠ podal správu o aktivitách RVŠ. Jeho aktívny prístup (ako člena predsedníctva RVŠ) by sa dal definovať v jednoduchšej forme ako snaha neustále lobovať a vysvetľovať špecifiká VŠMU, ktoré sa často dostávajú do rozporu s paušálne zavádzanými pravidlami v mantineloch legislatívy Vysokého školstva.

-AS VŠMU schválil druhého podpredsedu AS VŠMU zo študentskej časti Mária Houdeka

## Správa o činnosti AS VŠMU za obdobie 1.1.2021 – 31.12. 2021

Zvolení členovia AS VŠMU v uvedenom období (aj v doplňujúcich voľbách/náhradníci + ukončení v tomto roku):

*Predseda AS VŠMU:* prof. Peter Pavlac,

*Podpredsedovia AS VŠMU:* Mgr. Vladimír Slaninka, Mário Houdek,

*Členovia AS VŠMU:* prof. Roman Polák, MgA. Peter Čisárik, ArtD., Mgr. Zuzana Mojžišová, PhD., Mgr. art. Ľuboš Bernáth, ArtD, prof. Boris Lenko ArtD., doc. František Pergler ArtD (do 31.3.), doc. Mgr. art. Hana Bandová-Štolfová ArtD. (od 31.3.-31.8.), Mgr. Ján Roháč (od 1.9.), Doc. Dušan Kozák, ArtD, Mgr. Eva Juklová, Mário Houdek, Daniel Horňák (do 31.8.), Veronika Gregušová (do 30.6.), Miroslava Oravcová (do 30.6.), Mgr. art. Jozef Kovalčík, Tereza Jaďudová, Erik Kliment

### Činnosť AS VŠMU v zmysle zápisníc:

12.2.2021

Zasadnutie AS VŠMU s programom:

1. Rokovanie a hlasovanie o dokumente: **Študijný poriadok HTF VŠMU** – rokovanie o študijnom poriadku odrážalo špecifickú situáciu, v akej sa škola bezprecedentne ocitla najmä v súvislosti s pandémiou COVID 19. Diskusia nad rámec Študijného poriadku HTF sa viedla najmä v úvahe, či by tieto dokumenty mali zohľadňovať a reflektovať možné podobné situácie aj pre budúcnosť.



Výsledok diskusie bol uzavretý v súvislosti s faktom, že špecifické situácie určia a zadefinujú v budúcnosti najmä vyhlásky (Hygiena, MŠVV a Š), nie je preto efektívne to zohľadňovať v samotných študijných poriadkoch. AS VŠMU študijný poriadok HTF schválil (ZA:14, PROTI:0, ZDRŽAL SA: 0)

2. **Rokovanie a hlasovanie o dokumente: Študijný poriadok FTF VŠMU** – prodekan pre štúdium Mgr.Art.K.Moláková informovala, že v študijnom poriadku neprišlo k zásadnejším zmenám a v reakcii na pandemickú situáciu informovala o špecifiku výučby na FTF. AS VŠMU študijný poriadok FTF schválil (ZA:14, PROTI:0, ZDRŽAL SA: 0)
3. **Rokovanie a hlasovanie o dokumente: Študijný poriadok DF VŠMU** – Dekan DF Doc.J.Letenay konštatoval, že zmeny v Študijnom poriadku v DF nevyhnutne reagujú na novelu VŠ zákona a Študijného poriadku VŠMU. AS VŠMU študijný poriadok DF schválil (ZA:14, PROTI:0, ZDRŽAL SA: 0)
4. **Prerokovanie a hlasovanie o návrhu vnútorného predpisu: Mechanizmus preskúmania podnetov Študentov VŠMU** – rektorka doc.Heinzová predstavila tento dokument ako prvý z radu tých, ktoré VŠMU bude musieť pripraviť a schváliť pre splnenie podmienok Štandardov pre vnútorný systém zabezpečovania kvality. Keďže šlo o nový dokument, diskusia o prípadnej skúsenosti s jeho zavedením nemala ešte vecné východiská. Dokument bol prijatý bez ďalších pripomienok. AS VŠMU ho schválil (ZA:12, PROTI:0, ZDRŽAL SA: 0)
5. **Prerokovanie a hlasovanie o dokumente: Priority na rok 2021 k Dlhodobému zámeru VŠMU** – nakoľko samotný dokument nemal v jeho primárnej podobe ambíciu riešiť a zohľadňovať špecifiká pandemickej situácie, otvorila sa rozsiahla diskusia, či by predsa len (vzhľadom na jeho ročnú aktualizáciu), tento fakt zohľadňovať nemal. Najmä aby deklaroval, že škola má záujem špecifický problém riešiť špecifickým spôsobom. Z diskusie napokon vyplynulo, že AS VŠMU navrhuje tento dokument stiahnuť z rokovania a požiadal rektorku doc.Heinzovú o jeho doplnenie a preformulovanie v nadväznosti na diskusiu. Predseda AS VŠMU rovnako požiadal aj ostatných členov AS VŠMU, aby navrhli svoje vlastné doplnenia tohoto dokumentu.
6. **Vyjadrenie sa k stanovisku UK v súvislosti so zmenami v pripravovanej novele VŠ** – už na začiatku roku 2021 sa otvorila diskusia k téme Novely VŠ zákona. AS VŠMU sformuloval spolu s vedením VŠMU spoločné stanovisko v nasledovnom znení:

*Akademický senát VŠMU v Bratislave a vedenie VŠMU (reprezentované Kolégiom rektorky VŠMU) podporuje vyhlásenie UK k pripravovanému návrhu novely vysokoškolského zákona o budúcnosti akademickej samosprávy na Slovensku zverejnené 28.januára 2021 a pripája sa k nemu predovšetkým z potreby iniciovania aktívneho a otvoreného dialógu s tvorcami samotného návrhu na úrovni odbornej diskusie pri formulovaní legislatívnych zmien.*

*Hoci dokument, ktorý vyvoláva oprávnené obavy, nie je doposiaľ prezentovaný ako oficiálny, vnímame nebezpečenstvo, že zásadné zmeny v organizácii a kompetenciách orgánov akademickej samosprávy naznačené v tomto návrhu, pripravujú pôdu pre extrémne ohrozenie akademických slobôd, neopodstatnený vstup štátnej moci na akademickú pôdu a výrazným spôsobom devastujú výtopy spoločenských zmien v tejto krajine po roku '89.*

AS VŠMU znenie vyjadrenia schválil (ZA:14, PROTI:0, ZDRŽAL SA: 0)

## 26.2.2021

Mimoriadne Zasadnutie AS VŠMU s programom:

1. **Rokovanie a hlasovanie o dokumente: *Priority na rok 2021 k Dlhodobému zámeru VŠMU*** – prerokovanie tohoto bodu a samotné mimoriadne zasadnutie sa dotýkalo prepracovania dokumentu *Priorít na rok 2021*. Diskusia opäť otvárala špecifické „pandemické“ témy dotýkajúce sa najmä študentov HTF. Boli to podstatné otázky, ktorých vecné riešenie predseda AS VŠMU navrhol presunúť do kontextu a dialógu fakulty a rektorátu. Samotný dokument bol pripravený v novej verzii, ktorá zohľadnila pripomienky AS VŠMU. AS VŠMU znenie predložené na toto zasadnutie schválil (ZA:11, PROTI:0, ZDRŽAL SA: 0)

## 23.4.2021

Zasadnutie AS VŠMU s programom:

1. **Rokovanie a hlasovanie o Návrhu rozpočtu VŠMU na rok 2021** – po predstavení novej metodiky rozpočtu sa diskusia viedla najmä na úrovni vysvetlenia ako funguje prerozdelenie dotácií v pomere 70:30, ako dlhodobej internej dohody medzi rektorátom a fakultami, rovnako tak snahe jasnejšie a transparentnejšie samotné finančné toky explikovať, aby neprichádzalo k rôznym nedorozumeniam. Práve tie môžu vyvolávať otázky, či nedôveru. AS VŠMU napokon návrh rozpočtu bez ďalších pripomienok schválil (ZA:13, PROTI:0, ZDRŽAL SA: 1, TECHNICKÝ PROBLÉM: 1)

Rôzne –

- a) **Voľba člena Správnej rady VŠMU – tajné hlasovanie** – po krátkom predstavení kandidáta (Mgr.art.Ing.Romana Maroša), ktorý už ako člen SR

pôsobil v predošlom období, AS VŠMU bez ďalších pripomienok kandidáta **schválil** (ZA:14, PROTI:0, ZDRŽAL SA: 0, TECHNICKÝ PROBLÉM: 1)

- b) **Zmeny vo výučbovom procese počas epidemickej situácie** – rektorka doc.Heinzová informovala o aktuálnych pandemických nariadeniach, podľa ktorých sa musí škola riadiť, aj o krokoch, ktoré boli podniknuté v snahe „lobbovať“ v príslušných inštitúciách pre špecifiká VŠMU
- c) **Zástupca VŠMU v Rade vysokých škôl – výzva k návrhu nového člena** – nakoľko sa doc.F.Pergler vzdal členstva v AS VŠMU, rovnako tak i členstva v Rade Vysokých škôl, vyzval predseda AS VŠMU k predloženiu návrhov na nového zástupcu VŠMU v RVŠ.

## 21.5.2021

Zasadnutie AS VŠMU s programom:

1. **Prerokovanie a hlasovanie o Výročnej správe o činnosti a hospodárení VŠMU za rok 2020** – *predstavenie výročnej správy opäť odrážalo prvú skúsenosť s pandemickou situáciou (lockdown a zavedenie vyučovania prostredníctvom platformy MS TEAMS). Diskusia otvárala najmä témy, ktoré sa dotýkali skôr budúcnosti, najmä v súvislosti s odovzdaním akreditačných spisov a príprave na septembrové vypočutia s komisiami Akreditačnej agentúry. V tejto súvislosti bol AS VŠMU informovaný aj o celej agende, ktorá je na akreditáciu napojená a teda najmä agende tzv. Štandardov posudzovania vnútornej kvality školy. AS VŠMU Výročnú správu o činnosti a hospodárení **schválil** (ZA:14, PROTI:0, ZDRŽAL SA: 0,)*
2. **Voľba zástupcu VŠMU v RVŠ** – tento bod bol vypustený, pretože do dátumu zasadnutia sa nenašiel kandidát na zástupcu VŠMU v RVŠ.
3. **Rôzne** – v tomto bode predseda AS VŠMU oznámil, že pre pripravované zasadnutie v júni sa pokúsi osloviť ďalších potenciálnych kandidátov na zástupcu VŠMU v RVŠ.

## 25.6.2021

Zasadnutie AS VŠMU s programom:

1. **Voľba zástupcu VŠMU v RVŠ** – *Predseda AS VŠMU predstavil kandidátku na zástupkyňu VŠMU v Rade vysokých škôl, Mgr.Art. Martinu Mašlárovú, Phd.*

prodekanku pre študijné záležitosti DF. Jej kandidatúra (nie len ako aktívnej súčasti príprav akreditácií) bola prijatá s vďakou bez pochybností a bez pripomienok. AS VŠMU jej kandidatúru v tajnom hlasovaní **schválil** (ZA:11, PROTI:0, ZDRŽAL SA: 0)

2. **Rôzne** – v bode rôzne AS VŠMU schválil volebnú komisiu pre voľbu kandidáta VŠMU za člena ŠRVŠ v zložení E.Kliment, M.Houdek a A.Janeková (pre voľbu zo študentskej časti AS VŠMU)

**15.10.2021**

Zasadnutie AS VŠMU s pozmeneným programom:

1. **Prerokovanie a hlasovanie o návrhu úpravy organizačnej štruktúry na rektoráte VŠMU (kvestorát)** – predložený návrh vyplýval z jednoznačne explikovanej potreby sanovať pracovné pozície pre veľmi konkrétne definované náplne práce a nevyvolal pochybnosť o opodstatnení podaného návrhu. AS VŠMU tento návrh **schválil** (ZA:12, PROTI:0, ZDRŽAL SA: 0)
2. **Prerokovanie a hlasovanie o návrhu rektorky na vymenovanie dvoch členov Správnej rady VŠMU** – rektorka doc.Heinzová predložila návrh na dvoch členov Správnej rady VŠMU (**Ing.V. Kohút a MUDr. Pavel Černák, PhD.**) Obaja členovia už v SR VŠMU pôsobili a preto ich predstavenie sa „nieslo v duchu“ evaluácie ich doterajšej činnosti v SR VŠMU. K nej neexistujú žiadne vecné výhrady, naopak, ich činnosť bola vyhodnotená ako produktívna a aktívne zmysluplná. AS VŠMU hlasoval o každom jednotlivo, oboch kandidátov **schválil**: **Ing.V.Kohút** - (ZA:13, PROTI:0, ZDRŽAL SA: 0), **MUDr.Pavol Černák** (ZA:13, PROTI:0, ZDRŽAL SA: 0)
3. **Rôzne** –
  - a) **Informácie k Etickému kódexu VŠMU** – rektorka doc.Heinzová informovala AS VŠMU o vzniku nového dokumentu VŠMU – Etický kódex (aj s iniciovaním vzniku Etickej rady). Nakoľko vznik tohoto dokumentu bol v AS VŠMU diskutovaný ešte na začiatku roku 2020, diskusia sa odvíjala práve od tohoto faktu. Istá jasne formulovaná nedôvera, ktorú AS VŠMU už v tom čase deklaroval, vyplývala najmä z faktu vzniku novej kontrolnej „komisie“ a prípadného možného zneužitia „inštitútu“ Etického kódexu pre jeho istým spôsobom sporné mantinely a kompetencie Etickej komisie (vo všeobecnosti). Rektorka doc.Heinzová však informovala, že tentokrát šlo o iniciatívu, ktorá vyplývala z pôsobenia pracovných skupín zaoberajúcich sa novými Štandardami pre zvyšovanie kvality štúdia. Rovnako tak konštatovala, že i komisie Akreditačnej agentúry, ktoré posudzovali

akreditačné spisy jednotlivých fakúlt (september 2021) ocenili vznik tohoto dokumentu a jeho uvedenie do praxe vnímajú ako jednu z podmienok, ktoré nové štandardy očakávajú. Ide teda o nevyhnutnosť, ktorá sa aktuálne stáva štandardom VŠ vo všeobecnosti.

- b) *Informácie o ukončení pôsobenia Mgr. art. M. Čuvaja, ArtD. vo funkcii prorektora VŠMU pre vzdelávanie.*

**3.11.2021**

Mimoriadne zasadnutie AS VŠMU s programom:

1. **Rokovanie a hlasovanie o dokumente: Vyjadrenie k aktuálnej situácii dotýkajúcej sa novely vysokoškolského zákona** – AS VŠMU sa od začiatku diskusie o novele VŠ aktívne zapájal nie len do samotných vecných vyjadrení (pre medzirezortné pripomienkové konanie), ale rozhodol sa iniciovať aj vznik oficiálneho vyjadrenia sa k predloženej novele, ako reakciu na celkovú situáciu a komunikačný skrat medzi reprezentáciami VŠ a Ministerstvom školstva. Tomuto vyjadreniu predchádzalo neoficiálne pracovné stretnutie, v ktorom vznikla potreba iniciovať mimoriadne zasadnutie AS VŠMU venované len tomuto jednému bodu. AS VŠMU preto následne na svojom mimoriadnom zasadnutí pripravil a **schválil** znenie spoločného vyjadrenia, ktoré podporilo aj Kolégium rektorky VŠMU (ZA:12, PROTI:0, ZDRŽAL SA: 0) -

*Akademický senát VŠMU a vedenie VŠMU považujú reformu vysokého školstva za naozaj nevyhnutnú. Zásadne však nesúhlasíme s názorom ministerstva školstva, že predkladaná novela zmysluplným spôsobom zvýši kvalitu slovenských vysokých škôl.*

*Odmietame návrhy, ktoré (podľa medializovaných informácií) nie sú výsledkom konsenzu zástupcov štátu s reprezentáciami vysokých škôl a protestujeme proti spôsobu komunikácie MŠVVaŠ s kontaktnou skupinou, ktorej odborné komentáre a pripomienky sa mali stať (a nestali sa) súčasťou predkladanej novely.*

*Odmietame v novele prítomné zásahy do autonómie vysokých škôl, okliešťovanie akademických slobôd a samospráv vysokých škôl a považujeme ich za vstup politickej moci na akademickú pôdu, čo je v demokratickej spoločnosti neakceptovateľné.*

*Stotožňujeme sa s vyjadrením RVŠ deklarujúcim iniciatívu spoločne sa s ostatnými reprezentáciami vysokých škôl obrátiť na predsedu vlády SR so: „žiadostou o riešenie problémov spojených so zmysluplnou reformou vysokého školstva“.*

*Stotožňujeme sa s názorom stiahnuť predložený návrh z medzirezortného pripomienkového konania a opätovne iniciovať odbornú diskusiu o podobe vysokoškolského zákona.*

**17.12.2021**

**Zasadnutie AS VŠMU s programom:**

1. Prerokovanie a hlasovanie o Štatúte HTF – napriek faktu, že blížiac sa schválenie Novely VŠ si vyžiada komplexnú zmenu väčšiny základných predpisov, bolo nevyhnutné tento štatút prerokovať. AS VŠMU dokument schválil bez pripomienok (ZA:10, PROTI:0, ZDRŽAL SA: 0)
2. Prerokovanie a hlasovanie o návrhu zosúladenia dokumentu Zásady volieb do AS VŠMU so Štatútom VŠMU – aktualizácia tohoto dokumentu spočívala v jeho zosúladení so Štatútom VŠMU. AS VŠMU dokument schválil s verziou členov volebnej komisie 7 a počet náhradníkov 2. (ZA:10, PROTI:0, ZDRŽAL SA: 0)
3. Informácia o správe o činnosti AS VŠMU (2021) – AS VŠMU vzal správu na vedomie (ZA:10, PROTI:0, ZDRŽAL SA: 0)

## **Správa o činnosti AS VŠMU za obdobie 1.1.2022 – 3.3. 2022**

**Zvolení členovia AS VŠMU v uvedenom období (aj v doplňujúcich voľbách/náhradníci + ukončení v tomto roku):**

*Predseda AS VŠMU: prof. Peter Pavlac,*

*Podpredsedovia AS VŠMU: Mgr. Vladimír Slaninka, Mário Houdek,*

*Členovia AS VŠMU: prof. Roman Polák, MgA. Peter Čisárik, ArtD., Mgr. Zuzana Mojžišová, PhD., Mgr. art. Ľuboš Bernáth, ArtD, prof. Boris Lenko ArtD., ArtD., Mgr. Ján Roháč, Doc. Dušan Kozák, ArtD, Mgr. Eva Juklová, Mário Houdek, Mgr. art. Jozef Kovalčík, Tereza Jaďuďová, Erik Kliment, Annamária Janeková*

**21.1.2022**

**Zasadnutie AS VŠMU s programom:**

1. Prerokovanie a hlasovanie o dokumente: *Dlhodobý zámer VŠMU – Priority na rok 2022 – dokument Priority na rok 2022 prešiel výraznou formálnou a obsahovou zmenou oproti dokumentu z roku 2021. Determinovala to najmä agenda nových štandardov zvyšovania kvality vzdelávania, ktorej súčasťou je aj uvádzanie do praxe Vnútorný systém zabezpečovania kvality vzdelávania. V tejto*

*forme bol schválený bez pripomienok (okrem formálnych a štylistických). (ZA: 9, PROTI: 0, ZDRŽAL SA: 0)*

2. Prerokovanie a pripomienkovanie dokumentu: *Vnútorný systém zabezpečovania kvality vzdelávania* a s ním súvisiacich dokumentov – v tomto prípade šlo len o informáciu (vziať na vedomie), pretože dokumenty v tomto kontexte senát nemá povinnosť (ani právo) schvaľovať.