

**ZÁPISNICA**  
z rokovania AS VŠMU, dňa: 10. 05. 2019

---

**Prítomní členovia podľa prezenčnej listiny:**

**Predseda AS VŠMU:** prof. Peter Pavlac

**Podpredsedovia AS VŠMU:** Mgr. Vladimír Slaninka, Jakub Uríček

**Členovia AS VŠMU:** MgA. Peter Čisarík, Mgr. Zuzana Mojžišová, PhD., ArtD., Mgr. Eva Juklová, doc. Ľuboš Bernáth ArtD, doc. František Pergler, ArtD., prof. Boris Lenko ArtD., Mgr. art. Dušan Kozák ArtD., prof. Roman Polák Mário Houdek, Bc. Matúš Oparty, Miroslava Oravcová, Veronika Gregušová, Daniel Horňák

**Hostia:** doc. PhDr. Stanislav Benčíč, PhD., doc. Mária Heinzová ArtD., Ing. Jana Cibulčíková,

**Overovatelia zápisnice:** prof. Peter Pavlac, Jakub Uríček,

**VOĽBA REKTORA/REKTORKY:**

**1.prezentácie kandidátov** (doc.PhDr. Stanislav Benčíč, PhD. a doc. Mária Heinzová, ArtD.,)

**Prestávka**

**2.voľba rektora/rektorky**

**PROGRAM:**

1. Prerokovanie a hlasovanie o Výročnej správe VŠMU za rok 2018
2. Prerokovanie a hlasovanie o úprave Rokovacieho poriadku AS VŠMU a Organizačného poriadku AS VŠMU
3. Návrh a voľba zástupcu AS VŠMU v RVŠ
4. Zvolenie komisie pre nové voľby zástupcu študentskej časti AO VŠMU do ŠRVŠ
5. Rôzne
6. Doplnenie voľby zástupcu študentskej časti AS VŠMU v ŠRVŠ / Zdôvodnenie: končiace štúdium aktuálneho člena v ŠRVŠ./

**PRÍLOHY:**

- Výročná správa o činnosti VŠMU za rok 2018
- Tabuľková príloha k Výročnej správe
- Ocenenia študentov VŠMU za rok 2018
- Prehľad zmien vnútorných predpisov za rok 2018
- Umelecká činnosť VŠMU v CREUČ za rok 2018
- Komentár k výročnej správe VŠMU za rok 2018
- Účtovná uzávierka k výročnej správe VŠMU za rok 2018
- Finančné výkazy k výročnej správe VŠMU za rok 2018
- Organizačný poriadok AS VŠMU (+pôvodné znenie)
- Rokovací poriadok AS VŠMU (návrh zmien s vyznačenými úpravami + pôvodné znenie)

**PRIEBEH:**

Predseda AS VŠMU prof. Peter Pavlac privítal členov AS VŠMU. Hlasovalo sa za druhého overovateľa zápisnice.

II. overovateľom zápisnice bol navrhnutý a zvolený Jakub Uríček

**ZA:15                      PROTI:0                      ZDRŽAL SA:1**

Predseda AS VŠMU dal hlasovať o programe voľby rektora/rektorky, v ktorom navrhol upresniť časový limit prezentácie kandidátov na rektora na 20 minút a 20 minút na diskusiu.

ZA:16                      PROTI:0                      ZDRŽAL SA:0

### VOĽBA REKTORA/REKTORKY:

Predseda AS VŠMU prof. Peter Pavlac privítal ako prvého kandidáta na rektora, doc. PhDr. Stanislava Benčíča, PhD.

prof. Pavlac krátko zhrnul prípravu voľby rektora, ktoré boli senátom vyhlásené dňa 8.4.2019.

Otváranie obálok s návrhmi na kandidátov sa uskutočnilo 26.4. 2019. Doc. Heinzová mala 13 platných návrhových lístkov a doc. Benčíč mal jeden platný návrhový lístok. Dňa: 29.4.2019 sa zverejnili volebná listina kandidátov. Volebná komisia sa zišla 3.5.2019 v zložení: prof. Pavlac, Mgr. Mojžišová a slečna Gregušová. Komisia skonštatovala, že doručené materiály sú v poriadku a môžu sa pozvať obidvaja kandidáti na verejné vypočutie. Pán Pavlac uviedol, že bola oslovená aj Správna rada VŠMU, ktorá nepostavila svojho kandidáta, ale doručila na adresu predsedu senátu svoje stanovisko a požiadala o jeho zverejnenie.

Stanovisko Správnej rady VŠMU k voľbe rektora: SR VŠMU na svojich zasadnutiach pri hodnotení Výročnej správy a výsledkoch činnosti VŠMU konštatovala, že výsledky hospodárenia a celkový rozvoj VŠMU je priaznivý, najmä v porovnaní s minulým obdobím a preto SR hodnotí činnosť súčasnej rektorky ako prínosnú a efektívnu pre ďalší rozvoj VŠMU, v mene SR, Václav Mika predseda SR VŠMU.

Predseda AS VŠM- prof. Pavlac privítal prvého kandidáta na rektora/rektorku **doc. PhDr. Benčíča PhD**, aby predstavil svoje vízie a ciele VŠMU.

**Prezentácia doc. PhDr. Benčíča PhD.** – Moja prezentácia vychádza z programových cieľov, ktoré som si uviedol, vychádzajú z koncepcií a štatistických údajov. **Rektor má pôsobiť ako ombudsman k nadradeným orgánom.** Moje ponímanie volieb rektora, funkcionárov a nadradených orgánov je úplne iné. Ja si myslím, že ľudia, ktorí sú dosadení do určitých funkcií by mali svojím spolupracovníkom – svojím podriadeným slúžiť. V školstve pôsobím a sledujem vysoké školstvo už 40 rokov a videl som v ňom veľa korupcie, ako unikajú prostriedky. Veľa som čítal štatistiky hlavne z Nemecka, čomu sa tam venujú a aké majú riadenie. V našej spoločnosti je veľké prospechárstvo, nepotizmus. Sme bohužiaľ kolektivistická spoločnosť. Rozhodne by som Vám chcel povedať, že tu nemám blízke priateľské vzťahy. V prípade, že by som robil nejakého funkcionára, tak by som nadradil vzťahy normám. Keby fungovali normy a súdy, nebolo by si treba brať spravodlivosť do svojich rúk. **Decentralizácia moci a znižovanie byrokracie** je relatívne. Vo svojom živote som pôsobil v mnohých zahraničných podnikoch. Robil som veľa v ekonomike, riadil som podniky, byrokracia bola väčšia, ale užitočná. Znižovanie byrokracie je dosť problematické. Niektoré miesta, hlavne kde ide o medziľudské vzťahy napr. v školstve, zdravotníctve sú dosť poddimenzované. **Rektor, dekan, vedúci katedier vytvárajú poskytujú študentom služby vo forme vzdelávania a vytvárajú kreatívne prostredie, založené na vzájomnej úcte. Študent je najdôležitejším produktom školy.** Spoločnosť sa mení, je problém s demografickým vývojom. Na niektorých vysokých školách sú mnohí študenti skôr adepti učňovských škôl, ktorí by sa tam pred 30-40 rokmi nedostali. Beriem to marketingovo. Študenta treba brať ako klienta a treba sa k nemu aj tak správať. Sú kolegovia, ktorí majú autoritatívny prístup. Niektorí študenti si to vyžadujú. Ale na Vašej škole to nie je, lebo máte skôr individuálny prístup. **Školy umožňujú študentom vysoký a efektívny stupeň spätnej väzby o kvalite vzdelávania.** Na školách, ktorých som učil, som sledoval túto spätnú väzbu a myslím si, že toto nie je celkom doriešene. Z mojej praxe viem, že hodnotenie študentov, býva často vynútené. S hodnoteným študentom by som bol veľmi opatrný. **CREUČ a CREPČ je motivačným aspektom akademického rastu pedagógov a finančných prostriedkov.** Máme tu u nás centrálny register umeleckej činnosti a publikačnej činnosti. Ale podnety na akreditačnú komisiu musia ísť zdola. Mám pocit, že na väčšine škôl nikto podnety nedáva, nechce sa zviditeľniť. Je potrebná otvorená diskusia, ale je tu strach zo straty miesta a to je diagnóza všetkých škôl. **Stratégia a ciele 2020** – vieme, že ide o rast zamestnanosti. Dotaz mojich kolegov, ktorí chceli ísť na školu, kde som učil bol, či sú tam vyhadzovači? Na mnohých školách sa vytvárajú skupiny, ktoré vyhadzujú nepohodlných pracovníkov zo zamestnania. Keď sa vytvorí tieto skupiny, automaticky na tej škole je strach a praktizuje sa mobbing, bossing. Je potrebné eliminovať nevraživosť, ohováranie a netoleranciu. S týmto mám osobné skúsenosti, musel som na tlak z hora odísť asi zo štyroch škôl. Odišiel som do zahraničia (Kazachstan, Grécko, apod). Organizoval som štúdium kazašských študentov u nás a tiež pedagógov, ktorý učili v Kazachstane. Mám skúsenosť

s erazmom. Prednášal som na Sorboni. Mám pocit, že je u nás je potrebná jazyková vybavenosť a komunikačná spoľahlivosť. **Komunikačná pripravenosť pre financovanie škôl.** Podľa prognóz a stratégií Slovenskej republiky je v našej spoločnosti kultúra posledná. Kultúra musí mať svoje dôležité postavenie v spoločnosti. Nemôže byť spojená s cestovným ruchom a ešte aj

s náboženstvom. Ako som sa dočítal v USA má dôležité postavenie kultúra, lebo HDP je vyššie ako HDP z cestovného ruchu. Výhrady musia ísť zdola. Nieкто to musí na to tlačíť, ale cez médiá. Dôležitá je inštitucionálna medializácia školy a programová vybavenosť a v tom má Vaša škola, ale aj iné školy rezervy. Človek si musí vyhľadať informácie a mať o to záujem. Škola pre rozvoj má vytvoriť marketingové aj manažérske podmienky.

Pán prof. Pavlac sa poďakoval za prezentáciu a dal priestor na otázky členom AS VŠMU.

**Pán prof. Polák**- citoval niektoré diela z prehľadu publikačnej činnosti pána doc. Benčíča napr. Režijné prístupy v interpretácii drámy A.P. Čechova na Slovensku, Paberky z ciest, Kultúrny turizmus, Mobing na univerzitách, symptómy a dôsledky. Pozbierané z ciest, Neverbálna komunikácia v politickom diskurze a pod. a opýtal sa: „ Kto ste? Kým sa cítite? Za koho sa považujete?“ (pozn.: v zmysle osobnej identity vo vzťahu k tomu, čo robí, kde pôsobí atp.) **doc. Benčíč** – cítim sa byť učiteľ. Mám veľa načítaného a z toho vyplýva moja publikačná činnosť. Dobrý učiteľ musí veľa čítať. **Pán Uriček** – Aká bola Vaša motivácia prísť na túto umeleckú školu? Pôsobili ste na 10 rôznych školách. **Doc. Benčíč:** Je málo ľudí, ktorí sa zaoberajú marketingom. Spojenie kultúrneho pôsobenia s marketingom. Moja motivácia nie je prospechárstvo, mať nejakú funkciu. Chcem byť užitočný. Mám ale aj krízový manažment, keby som cítil, že to nezvládam. To sa mi v živote stalo, že som cítil, že niektoré veci nezvládam. **Pán Uriček** – Riadenie kultúrnych a umeleckých inštitúcií je špecifické, je iné ako napr. riadenie Dopravného podniku. Aká je Vaša doterajšia skúsenosť s riadením nejakej kultúrnej inštitúcie? **Doc. Benčíč** - S riadením školských organizácií mám skúsenosť. S riadením kultúrnych inštitúcií ako tlmočník, dostal som sa do štábov rôznych festivalov, v zahraničí, doma. **Pán Čisarík** - máte skúsenosť s normou ISO 2001,2015, 2016. **Doc. Benčíč**- ako tlmočník. **Pán Čisarík** – viete o čom hovorím. Boli školy, ktoré to mali zavedené, fungovalo im to? Je možné tento systém uplatniť v systéme vysokých škôl? Priamo ste sa nepodieľali na systéme riadenia a kvality manažérstva? **Doc. Benčíč** – je to možné uplatniť v školstve, ale nebol som súčasťou procesného tímu, ktorý sa týmto zaoberal. **Pán Bc. Oparty**- Sme vysoká umelecká škola, ale rozdelená na FTF, DF a HTF. Čo Vy považujete za najdôležitejšie pre jednotlivé fakulty, okrem marketingu? **Doc. Benčíč** – Umenie, vynikajúce umelecké výsledky, aby boli zviditeľnené, aby spoločnosť o tom vedela. **Pán Bc. Oparty** – rád by som od Vás počul, ako vnímate rozdiely medzi jednotlivými fakultami? **Doc. Benčíč**- Normatívy na študentov, to sa musí posudzovať zvlášť. Rozdeľovanie financií, tie sa musia posudzovať zvlášť. Nie všetko je len užitočnosť a dobre hospodárske výsledky, ale osobitné posudzovanie. **prof. Pavlac** – iste ste si urobili rešerš tejto školy, lebo v cieľoch uvádzate iste konkrétosti, napr. výstavba budovy medzi FTF a DF. Čomu by ste sa Vy venovali a čo by ste si Vy zadefinovali, že je napríklad problémom tejto školy a ako by ste to riešili?

**doc. Benčíč** – neurobil som si hĺbkový audit. Mám skúsenosti a poznám tieto procesy, musím robiť kontrolné dni, sledovať položky, aký má byť stavebný dozor. Pracoval som na útvare hlavného architekta asistenta na odbore výstavby. **Pán Mgr.art. Kozák**- veľa tu počujem o normatívoch, že normy sú Vám nadradené ľudským vzťahom. Rozumiem tomu, že v súčasnej dobe sa kultúra stáva nejakým produktom s ktorým sa obchoduje, ale nezdíelam tento názor. Nemyslím si, že filmový štáb natočí film vďaka normatívom. Vzťahy, ktoré musia fungovať a v štábe sa musia podriaďiť normatívom. Takto to nefunguje. Ekonomický postoj, ktorý tu tak jednoznačne kladiete, nie je prínosom pre umelecké školy. Nesúhlasím s Vami, lebo nás valcuje systém. Umelecká škola musí predovšetkým vychovávať mladých ľudí, aby v slobode boli schopní na systém reagovať a reflektovať vo svojich dielach a tak otvárať oči všetkým ľuďom, ktorí sa stali väzňami tohto systému. **Doc. Benčíč** – Súhlasím s Vami, ale ohľadne normatívov sme sa nepochopili.

Prof. Pavlac poďakoval doc. Benčíčovi za prezentáciu a zodpovedané otázky.

Upresnil, že kladenie otázok prioritne patria senátu (voľba rektora je zodpovednosť senátu), ale ak to časový limit dovoľí môžu sa klásť otázky aj z pléna, hoci to nie je zvykom.

Predseda senátu privítal druhú kandidátku na rektora/rektorku, **doc. Heinzovú**.

**Doc. Heinzová** – ciele, ktoré som predložila AS VŠMU som spojila s mojím predchádzajúcim pôsobením rektorky. Niektoré úlohy sú nové a niektoré nadväzujú na moju predchádzajúcu činnosť. Keď som nastupovala do predchádzajúceho funkčného obdobia rektorky, bola veľmi nepriaznivá finančná situácia, čo sa týka rozpočtu. Nedostatok financií sa premietol aj do vzťahov medzi jednotlivými fakultami. Mojou snahou bolo sprehľadniť procesy pri tvorbe rozpočtu, nastaviť jasné pravidlá, zlepšiť financovanie školy a vytvoriť takú atmosféru, pri ktorej fakulty budú schopné sa

dohodnúť. Po mnohých ťažkých rokovaní hlavne na ministerstve, sme v rokoch 2016-2019 zaznamenali nárast v rozpočte až o viac než 2 mil.€. Finančná kondícia školy sa neporovnateľne zlepšila. Pri uvažovaní o cieľoch na nasledujúce obdobie som vychádzala z materiálu, ktorý je pre mňa záväzný, ide o Dlhodobý zámer rozvoja VŠMU na roky 2019 – 2025.

Svoje programové ciele som sústredila do troch okruhov.

1./Vzdelávanie a tvorivá činnosť. 2./ Otvorenosť VŠMU, vzťah k verejnosti, internacionalizácia, 3./Rozvoj školy a investície. Jednotlivé okruhy sa prelínajú. Medzi prvé ciele som si stanovila dôraz na kvalitu ako prvoradé kritérium činnosti našej školy - aktualizácia vnútorného systému na zabezpečenie kvality vzdelávania budovanie školy ako excelentnej inštitúcie a úspešné zvládnutie inštitucionálnej akreditácie školy (aktívna účasť a spolupráca vedenia VŠMU pri príprave štandardov). Vzdelávanie a tvorivá činnosť je určite to najpodstatnejšie pre túto školu a preto úlohy v tejto oblasti považujem za najdôležitejšie. Keď som nastupovala do funkcie rektorky, boli sme čerstvo po úspešnej akreditácii. Tento proces nás o krátky čas opäť čaká a ak sa chceme ako škola udržať v najvyššom hodnotení aj naďalej, je potrebné, aby kvalita bola prvoradým kritériom našej činnosti. Škola bude musieť naplniť podmienky Zákona o zabezpečení kvality vysokoškolského vzdelávania. Ak by som bola úspešná, chcela by som, aby napĺňanie úloh kvality neboli procesy u nás vnútri formálne, ale aby sme si vytvorili reálny a kritický obraz o samých sebe. Kvalitu na našej škole zabezpečujú akademickí zamestnanci, vynikajúci pedagógovia, ktorí prilákajú vynikajúcich študentov. Ak by som pokračovala ďalej, tak by som chcela udržať trend výborných učiteľov na našej škole, motivovať mladších kolegov s habilitáciami a inauguráciami smerujúc k plynulej generačnej výmene. Ďalším cieľom je podpora umeleckej, výskumnej a publikačnej činnosti pedagógov a doktorandov školy s dôrazom na jej dôkladnú evidenciu v databázach. Rozsah našej umeleckej činnosti je úctyhodný, až 45% registrovaných výkonov je evidovaný v databázach. Vytvoriť nový grantový systém projektov študentov, ktoré sú nad rámec študijných povinností. Za veľkú úlohu považujem presadzovanie špecifických záujmov VŠMU ako umeleckej vysokej školy na rokovaní príslušných orgánov a na reprezentáciách vysokých škôl. Postavenie VŠMU medzi ostatnými vysokými školami je potrebné zlepšiť.

**Skvalitňovanie služieb pre študentov**- rekonštrukcia knižnice, kontinuálne úpravy výučbových miestností a priestorov určených k prezentácii umeleckých výstupov /Inštalácia vzduchotechniky v KS Dvorana, súťaž je už obstaraná/. Veľkou výzvou je pokračovanie verejnej súťaže na realizáciu stavby medzi FTF a DF. Bolo by to významné zlepšenie študijných podmienok. Postupné rozšírenie Digitálnej artotéky, (rozvojový projekt – spolupráca FTF), predtým prepojenie DA s knižničným systémom DAWINCI kvôli záverečným prácam. Na Rektoráte realizácia projektu Obnovy nástrojového parku školy, ktorý už je šťastie naplnený. Ďalšie zlepšovanie elektronických služieb - pokračujeme v elektronizácii prostredníctvom prípravy systému na správu identít (Midpoint) Chcela by som, aby správa identít poslúžila aj na zdieľanie dokumentov, prenos oficiálnych informácií, čo by bola významná pomoc pre všetkých. Z hľadiska otvorenosti VŠMU DF a HTF pripravili niekoľko študijných programov v cudzom jazyku. Je to veľká výzva do budúcnosti, cieľom je priťahovať uchádzačov o štúdium u nás. Zástupcovia fakúlt absolvovali viaceré zahraničné cesty v Európe, ale aj v USA, v Ázii, v Číne. V tomto plánujeme pokračovať, pripraviť špeciálne prijímacie skúšky a pripraviť podmienky pre štúdium zahraničných študentov. Smerom k verejnosti sa prezentujeme aj našimi umeleckými podujatiami, ktoré navštevuje množstvo divákov, poslucháčov, vytvorili sme kalendár, rezerválny systém, ktorý slúži nielen na rezerváciu vstupeniek, ale aj ako monitoring záujmu verejnosti o naše umelecké a vedecké podujatia.

Pán Pavlac poďakoval pani rektorku za prezentáciu a dal priestor na otázky.

**Pán Mgr.art Kozák** – Je prirodzené že vo Vašej prezentácii nadväzujete na predchádzajúce pôsobenie. Rád by som, ale počul Vašu víziu k všetkým fakultám bez naviazania na predchádzajúce obdobie aj smerom k zahraničiu.

**Doc. Heinzová** - nemôžem sa odtrhnúť nielen od 4 rokov vo funkcii rektora, ale aj od 35 rokov pôsobenia na tejto škole. Vždy to bude poznamenané vzťahom k tejto škole. Mojou víziou, resp. poslaním našej školy je slobodná tvorba odrážajúca realitu, pluralita názorov, vytváranie pozitívneho obrazu školy smerom k spoločnosti. **Pán doc. Pergler** – Chceme vyjadriť radosť a potešenie nad priaznivými hospodárskymi výsledkami. Čo by sa dalo urobiť, aby sme mali aj cvičné priestory a aby tieto nástroje mohli zaznieť v nových priestoroch. **Doc. Heinzová** – Predpokladáme, že po úspešnej realizácii stavby v prieluke medzi DF a FTF sa Katedra bábkarskej tvorby a Dekanát DF presťahuje do novej budovy a uvoľnené priestory na 3. poschodí na Zochovej ulici budú môcť slúžiť ako cvičné priestory HTF. **Prof. Labík** /otázka z pléna/- prichádzam s kritickými poznámkami smerom k vedeniu školy-k rektorátu a kvestorátu. Súčasné vedenie je neobjektívne, uprednostňuje sa HTF. Cítim sa ublížený vo všetkom, čo sa týka mojej aktivity. Vznášam kritiku k súčasnému vedeniu na formulácie k budovaniu školy a inštitúcie pre prekážky, ktoré sa kládli excelentnému tímu vizuálnych efektov,

ktorý je jedným z dvoch na VŠMU a jedným zo štyroch na pôde všetkých umeleckých škôl. Všetko, čo sa dialo považujem za umele prekážky.

**Prof. Šulaj** – upozornil na nekorektnosť takto vedenej diskusie. **Prof. Pavlac** - Priestor je vyhradený otázkam na kandidátov na rektora, ktorí obhajujú svoje vízie a ciele. **Prof. Labík**- Prečo za 1,5 roka kvestorát nenakúpil učebnú pomôcku, ktorá bola 2- násobne odobrená ministerstvom školstva, gen. riaditeľ Jurkovičom? Zdôrazňujem tu preambulu o nekladení prekážok špičkovému tímu.

**Doc. Heinzová** – pred dvoma týždňami sa na mňa obrátila opakovane pani dekanka FTF s touto otázkou. Na môj list, ktorý som poslala na ministerstvo, som dostala odpoveď od pána gen. riaditeľa sekcie vysokých škôl Mgr. J. Jurkoviča, v ktorom uvádza, že vysoká škola môže z pridelenej dotácie na špičkové tímy financovať tovary v zmysle dotačnej zmluvy o poskytnutí dotácie, položku hradenú z kapitálových výdavkov je možné obstaráť prostredníctvom fondu reprodukcie. Spolu s pani kvestorkou sme už skôr odporúčali zakúpiť požadované zariadenie z fondu reprodukcie, prof. Labík však s takou eventualitou nesúhlasil. **Prof. Labík** – Je dôraz na korektné etické prostredie na pracoviskách školy. Vyhodenie vrátničky Jany Štúrovej považujem za nekorektné. Je to výsledok 4 rokov úspechov, ktoré sú protirečivé. Bolo spomenuté 45% umeleckých úspechov zapísaných v CREUČ-i , pričom filozofiou FTF bolo, že pedagógovia s čiastkovým úväzkom si nemôžu zapisovať úspechy v CREUČ-i. **Doc. Heinzová** – Keďže naša škola má cca 50% pedagógov v čiastkových úväzkoch, požadovali sme možnosť evidencie umeleckých výstupov aj v prípade pedagógov v čiastkových úväzkoch, čo sa podarilo dosiahnuť. Zákon o vysokých školách aktuálne umožňuje vkladanie záznamov všetkým pedagógom a doktorandom v dennej aj externej forme. **Prof. Labík** -Prečo rektorát odmieta, aby v novej budove bol zriadený ateliér FTF, ktorý je dôležitý pre celú VŠMU? **Doc. Heinzová**- Pri plánovaní využitia budovy v prieluke medzi DF a FTF, sme vychádzali z Dlhodobého zámeru rozvoja VŠMU na roky 2013 – 2018. Podľa tohto zámeru (schváleného počas funkčného obdobia rektora doc. M. Rašlu, akad. mal.) mala budova slúžiť hlavne DF – Katedre bábkarskej tvorby a Dekanátu DF. Uvažovalo sa aj o dislokácii knižnice (ktorú však tento rok plánujeme zrekonštruovať), prípadne o stravovacom, ubytovacom zariadení, ale napokon sa vedenie školy zhodlo na využití stavby hlavne pre DF (KBT a Dekanát) a FTF (vybrané ateliéry). Uvoľnené priestory KBT a Dekanátu DF na Zochovej ulici by využívala HTF.

**Pán Pergler** – výrazný úspech VŠMU, že nastala aj zmena v zákone, že ľudia nižším úväzkom si môžu svoje umelecké výkony zapisovať v CREUČ-i.

**Pán Ing. Pavlů** - ospravedlnil neprítomnosť predsedu SR Ing. Miku. Pri počúvaní diskusie som mal pocit, že niektorí ľudia nerozumejú, aký je rozdiel medzi bežnými a investičnými peniazmi. Investície, to je iný druh peňazí. Keby sa tieto peniaze použili na bežne výdavky, to je hrubé porušenie finančných predpisov. Treba ale hľadať riešenie. Podľa hodnotení, ktoré sú tu teraz, hovorím svoj názor, že doc. Heinzová je človek na správnom mieste. Za to, že plní predpisy ju netreba haníť, ale pochváliť.

Prof. Pavlac poďakoval pánovi doc. Benčíčovi a doc. Heinzovej za ich prezentácie a vyhlásil voľbu rektora/rektorky po 5. minútovej prestávke.

### **Voľba rektorky/rektora - hlasovanie:**

**Počet prítomných členov senátu 16/16**

**Počet platných lístkov: 16**

**Zdržal sa: 1**

- 1. doc. PhDr. Benčíč – počet získaných hlasov: 0**
- 2. doc. Heinzová – počet získaných hlasov: 15**

**Za rektorku bola právoplatne zvolená doc. Mária Heinzová, ArtD.**

Rokovanie AS VŠMU pokračovalo vo svojom programe. **Pán Mgr. Dušan Kozák** sa ospravedlnil z účasti na rokovaní a odišiel.

Predseda AS VŠMU dal hlasovať za zmenu programu: Doplnenie voľby zástupcu študentskej časti AS VŠMU v ŠRVŠ / Zdôvodnenie: končiace štúdium aktuálneho člena v ŠRVŠ./

**ZA:15**

**PROTI:0**

**ZDRŽAL SA:0**

**BOD 1:** Predseda AS VŠMU – prof. Pavlac uviedol prvý bod programu **Prerokovanie a hlasovanie o Výročnej správe za rok 2018** – pani rektorka, **doc. Heinzová** uviedla, že VŠMU v roku 2018 hospodárila s pridelenou dotáciou v súlade s rozpočtom schváleným AS a SR VŠMU. Hlavným zdrojom VŠMU bola dotácia zo štátneho rozpočtu. Na fakultách VŠMU dominovali aktivity zamerané na kontakt s medzinárodným prostredím (projekt internacionalizácie). Na HTF sa podarilo akreditovať

viaceré študijné programy v anglickom, príp. nemeckom jazyku, na DF bol akreditovaný medzinárodný Mgr. študijný program. Medzinárodné aktivity vyústili do zahraničných pracovných ciest s cieľom prezentovať a propagovať našu školu a vzbudiť záujem zahraničných uchádzačov o štúdium na VŠMU. Za účelom dôslednejšej koordinácie projektov medzi fakultami a vedením školy vznikli na fakultách pozície fakultných koordinátorov, ktorí sú medzičlánkom pri napĺňaní organizačných a informačných tokov medzi riešiteľmi a vedením.

V oblasti odborných činností mala kľúčový význam príprava novej legislatívy v oblasti vysokého školstva (novela Zákona o vysokých školách, Zákon o zabezpečovaní kvality vysokoškolského vzdelávania, príprava novej Sústavy študijných odborov, novela Zákona o pedagogických zamestnancoch a o odborných zamestnancoch), do ktorej prispeli svojimi pripomienkami aj odborníci VŠMU. Zásadnú úlohu zohrávali naši odborníci pri tvorbe novely vyhlášky MŠVVaŠ SR o centrálnom registri evidencie publikačnej a umeleckej činnosti.

Na fakultách VŠMU sa postupne uskutočnili voľby dekanov. Na DF sa stal dekanom doc. Juraj Letenay, nastúpil tak do druhého funkčného obdobia. Na FTF po skončení funkčného obdobia prof. O. Šulaja AS FTF zvolil do čela fakulty prof. Darinu Smržovú. Na HTF zvolil AS HTF za dekanu v druhom funkčnom období prof. Mgr. art. Irinu Čiernikovou, ArtD.

Počet študentov na škole je dlhodobou stabilizovaný (2017 – 997, 2018 – 995). V roku 2018 riešitelia grantov získali na svoje projekty celkovú sumu vo výške 349 260,- eur (DF 150 764 €, FTF 144 322 € HTF 54 174 €). Edičná činnosť na VŠMU v roku 2018 vyústila do vydania 12 odborných knižných titulov. Rovnako ako v minulom roku si svoje miesto v edícii našli aj 4 CD tituly pedagógov Hudobnej a tanečnej fakulty, ktorých nahrávku zabezpečovali odborníci z Filmovej a televíznej fakulty. Škola vydala tiež 2 DVD tituly a 2 notové partitúry. Celkový počet divákov zúčastnených na verejných produkciách a podujatiach VŠMU bol cca 20 000. Z celkového hľadiska – berúc do úvahy výsledky činnosti VŠMU - hodnotíme rok 2018 ako úspešný.

Pokračovala pani kvestorka, **Ing. Cibulčíková** – Celkový hospodársky výsledok VŠMU po finančnom zdanení za rok 2018 za hlavnú, príjmovú a podnikateľskú činnosť predstavuje **zisk vo výške 977 704,77 €**. Zisk v časti dotovanej štátom bol ovplyvnený predovšetkým výrazne vyššími dotačnými príjmami, ako i optimalizáciou nákladových položiek. Najvyšší hospodársky výsledok dosiahla FTF. Priaznivý hospodársky výsledok rektorátu ovplyvnilo odsúhlasenie a vyčlenenie finančnej čiastky pre opravu fasády na Ventúrskej ul., ktorá bude realizovaná v roku 2019. Počet interných doktorandov vzrástol medziročne o trochu. Celková výška štipendií na denných doktorandov predstavuje cca 282 tis (oproti cca 271 tis v roku 2017). Priemerná výška štipendia bola 630 €. Vzrástla výška motivačných štipendií o 8 tis. Zvýšil sa počet študentov, ktorým bolo priznané štipendium z vlastných zdrojov (o 45), sociálne štipendia klesli o cca 23 %. Výrazne sa zvýšili prostriedky na umeleckú činnosť študentov. VŠMU získala účelovú dotáciu na projekt obnovy hudobných nástrojov, ktoré sa čerpali v roku 2018 a budú sa čerpať aj v r. 2019. Na fakultách prebehli udržiavacie práce (na fakultách rekonštrukcie hygienických priestorov, úprava podláh, maľovanie, ďalej úprava vrátnice na Zochovej ul., miestnosti upratovačiek, kuchynky na Ventúrskej ul.). Zakúpili sa switche. V roku 2018 sa zvýšila hodnota gastrolistkov.

Škola získala významnú časť finančných prostriedkov z grantovej činnosti, z FPU takmer 40 tis. €.

**Pán Pergler** – Neuvažuje o oprave okien na Zochovej? Je tam zima. **Kvestorka** – oprava v budove na Zochovej ul. je problematická, pretože podlieha povoleniu Pamiatkovému úradu, okná skontrolujeme a navrhujeme možnosti riešenia.

**Pán Čisárik** – Bolo by možné priestory UPC využívať ich do rekonštrukcie?

**Kvestorka** - Požiadavku je potrebné predložiť dekanovi DF, podobnú požiadavku má totiž aj FTF, dekan sa budú musieť dohodnúť. Po dohode kvestorát zabezpečí úpravu priestorov.

**Pán Slaninka** – Čo s klímou, ktorá je tu a je nefunkčná? **Pani kvestorka** – Táto klimatizácia bola realizovaná v roku 2000 a je poplatná tej dobe. Obstarávanie trvá dlho, ale budeme sa snažiť, aby najneskôr budúci rok sa začala realizovať. **Bc. Oparty** – Ako je to s podzemnými garážami? Chcel som točiť a nemohol som sa dostať k informáciám, kto o tom rozhoduje. **Kvestorka** – Podzemné garáže sú prenajaté pánovi Richterovi, ktorý zároveň zabezpečuje údržbu priestorov. **Pán Lenko** – myslím si, že by sme mali otvoriť otázku parkovania. **Kvestorka**- keď teraz majú fakulty dosť finančných prostriedkov a sú ochotné podieľať sa na financovaní, môžeme o tom diskutovať. **Pán Čisárik** – študenti potrebujú pracovať cez voľne dni a sviatky, chcel by som iniciovať nejaký interný predpis na vstup do ateliérov. Vymyslieť nejaký kľúč na vstup do budovy na Svoradovej. Sú to dospelí ľudia, ktorí by mohli podpísať hmotnú zodpovednosť za poškodenie, alebo stratu majetku. **Kvestorka** - prisľúbila zorganizovanie stretnutia zástupcov fakúlt (za prítomnosti Mgr. V. Slaninku) ohľadom hľadania možností zjednodušenia prístupu aktívnych študentov a pedagógov do budovy školy počas voľných dní a sviatkov. .

Prof. Pavlac dal hlasovať za prijatie predloženej **Výročnej správy za rok 2018**

ZA:15

PROTI:0

ZDRŽAL SA:0

### Uznesenie č. 1 AS VŠMU schválil znenie Výročnej správy za rok 2018

#### BOD 2: Prerokovanie a hlasovanie o úprave Rokovacieho poriadku AS VŠMU a Organizačného poriadku AS VŠMU.

Predseda AS VŠMU uviedol, že Organizačný poriadok bude slúžiť iba dočasne, kým nedôjde k zmene Štatútu VŠMU (plánovaný na jeseň 2019). V Rokovacom poriadku - zelená farba znamená doplnenie, červená odstránenie. To je verzia, ktorá prešla kontrolou pani právničky. Jedna zmena - doplnenie Článku č. 5. Článok 5 – pridaný oproti pôvodnému Rokovaciemu poriadku (výklad pani právničky Vaculčíkovej) - AS VŠMU raz rok podáva správu Akademickému obci správu o svojej činnosti. My sme to nikdy neupravovali. Pani právnička je toho názoru, že by súčasťou podávania výročnej správy malo byť fyzické zvolanie AO VŠMU. Mne sa to zdá nadbytočné. Je to na nás ako sa rozhodneme, čo znamená, aby sme zvolávali akademickú obec v prípade, kedy je to nevyhnutné. Druhý návrh je: Predseda AS VŠMU môže zvolať zhromaždenie kedykoľvek v roku, podľa potreby. Tretia verzia, že tam ten článok nemusí vôbec byť. Je na nás v akej verzii to schválime. Môj návrh by bol schváliť Rokovací poriadok s úpravou bodu znenia bodov 1 a 3 v Článku 5. (V bode 1 sa vypustí veta dotýkajúca sa automatickej povinnosti zvolávania AO VŠMU v súvislosti s výročnou správou AS VŠMU a v bode 3 sa zmení množné číslo „zhromaždenia“ na jednotné číslo „zhromaždenie“). Dávam hlasovať za schválenie rokovacieho poriadku s touto malou úpravou. Kto je za?

ZA:15

PROTI:0

ZDRŽAL SA:0

Právne záväzné pre AS VŠMU sú dva dokumenty Zásady volieb a tento Rokovací poriadok. Organizačný poriadok je preklopený zo štatútu, ktorý nie je potrebný, navyše je duplicitný k Štatútu VŠMU. Navrhujem, aby sme teraz (podľa návrhu pani právničky) schválili dočasný Organizačný poriadok, ktorý by sme na jeseň mohli zrušiť, po tom, ako sa schváli nový Štatút VŠMU, ktorý pripravuje pán Čuvaj na základe novely zákona o vysokých školách. V ňom bude už zrušený aj odkaz na Organizačný poriadok. Súhlasíte, aby sme schválili túto súčasnú verziu?

ZA:15

PROTI:0

ZDRŽAL SA:0

### Uznesenie č. 2 AS VŠMU schválil úpravu Rokovacieho poriadku AS VŠMU a dočasného Organizačného poriadku.

**BOD 3: Návrh a voľba zástupcu AS VŠMU v RVŠ.** prof. Pavlac - Každý člen má možnosť navrhnuť kandidáta do RVŠ. Pánovi Perglerovi 31. mája končí mandát a mali by sme navrhnuť niekoho do RVŠ. Ja osobne navrhujem pána Perglera, u ktorého som získal dojem, po osobnom rozhovore s ním, že by na základe svojej konkrétne vykonanej práce v RVŠ mohol opätovne kandidovať. Vyzval pána Perglera, aby informoval o práci zástupcu v RVŠ. Pán Pergler - Práca zástupcu v RVŠ spočíva v skúmaní a pripomienkovaní materiálov týkajúcich sa legislatívy VŠ, prípadne iniciovanie nejakých ďalších potrebných návrhov. Zasadnutie sa uskutočňuje 3x do roka na rôznych miestach, čo si vyžaduje aj cestovanie. Pôvodne som sa chcel vzdať všetkých funkcií, ale keď sa začala pripravovať novela vyhlášky ohľadne CREUČ, tak som pochopil, že by som mohol trochu pomôcť niektorými pozitívnymi návrhmi. Podarilo sa mi niektorých členov RVŠ presvedčiť, aby nás podporili v možnosti uvádzať v CREUČ-i umelecké výkony aj pedagógov s nižším úväzkom, než 1,0. Viem si predstaviť, že by som mohol pokračovať vo svojej činnosti v RVŠ, ale viem si predstaviť aj niekoho iného, kto sa zaujíma o tieto záležitosti, ide hlavne o legislatívu. Prof. Pavlac- Je tu otázka na zvyšných členov, či majú nejakého iného kandidáta. Prof. Polák – V čom je pozitívum a negatívum akreditačnej agentúry na rozdiel od predchádzajúceho systému? Nie je to cesta manipulácie s vysokými školami, práve cez členov akreditačnej komisie aj keď je to nezávislá inštitúcia?

Pán Pergler -Toto bola aj moja otázka na kandidátov do akreditačnej agentúry. Jedinú odpoveď, čo som dostal, že rozhodnutie akreditačnej agentúry bude konečné. Bude nezávislá od MŠ, lebo doteraz mohla ministerka akceptovať rozhodnutie akreditačnej komisie, alebo aj nemusela. Toto je pozitívum. Pán Lenko – navrhol ešte ďalších kandidátov do RVŠ, pani Mgr.art. Mojžišovou a pána prof. Poláka. Obidvaja kandidatúru odmietli.

Pán Pavlac navrhol volebnú komisiu pre voľbu zástupcu VŠMU do RVŠ: pani Juklovú, pána Čisáríka, pána Opartyho.

ZA:12

PROTI:0

ZDRŽAL SA:3

**Voľba kandidáta zo zamestnaneckej časti do RVŠ -pána Perglera**

**ZA:12                    PROTI:0                    ZDRŽAL SA:3**

**Uznesenie č. 3** AS VŠMU schválil navrhovaného kandidáta zo zamestnaneckej časti do RVŠ

**BOD 4 : Doplnenie voľby zástupcu študentskej časti AS VŠMU v ŠRVŠ**

Volebná komisia na voľbu zo študentskej časti do ŠRVŠ. Jakub Uriček, Daniel Horňák a Mário Houdek

Prof. Pavlac dal hlasovať za volebnú komisiu, ktorá zúraduje aj voľby zástupcu študentskej časti AO VŠMU v ŠRVŠ

**ZA:12                    PROTI:0                    ZDRŽAL SA:3**

Študenti si navrhli ako zástupcu študentskej časti AS VŠMU v ŠRVŠ slečnu. **Gregušovú**

Predseda AS VŠMU dal hlasovať za kandidáta zástupcu študentskej časti AS VŠMU v ŠRVŠ

**ZA:6                    PROTI:0                    ZDRŽAL SA:0**

**Uznesenie č. 4:** Študenti zastúpení v AS VŠMU schválili/zvolili navrhovanú kandidátku – **Veroniku Gregušovú**, ako zástupkyňu študentskej časti AS VŠMU v ŠRVŠ.

V Bratislave: 10. 05. 2019

zapísala: Mgr. Alena Škorvagová

Overili:

Prof. Peter Pavlac  
p. Jakub Uriček