

## Správa o činnosti AS VŠMU za obdobie 1.1.2021 – 17.12. 2021

**Zvolení členovia AS VŠMU v uvedenom období (aj v doplňujúcich voľbách/náhradníci + ukončení v tomto roku):**

*Predseda AS VŠMU: prof. Peter Pavlac,*

*Podpredsedovia AS VŠMU: Mgr. Vladimír Slaninka, Mário Houdek,*

**Členovia AS VŠMU:** *prof. Roman Polák, MgA. Peter Čisárik, ArtD., Mgr. Zuzana Mojžišová, PhD., Mgr. art. Ľuboš Bernáth, ArtD, prof. Boris Lenko ArtD., doc. František Pergler ArtD, doc. Mgr. art. Hana Bandová-Štolfová ArtD., Mgr. Ján Roháč, Doc. Dušan Kozák, ArtD, Mgr. Eva Juklová, Mário Houdek, Daniel Horňák, Veronika Gregušová, Miroslava Oravcová, Mgr. art. Jozef Kovalčík, Tereza Jaďuďová, Erik Kliment*

**Činnosť AS VŠMU v zmysle zápisníc:**

**12.2.2021**

**Zasadnutie AS VŠMU s programom:**

1. **Rokovanie a hlasovanie o dokumente: Študijný poriadok HTF VŠMU –** *rokovanie o študijnom poriadku odrážalo špecifickú situáciu, v akej sa škola bezprecedentne ocitla najmä v súvislosti s pandémiou COVID 19. Diskusia nad rámec Študijného poriadku HTF sa viedla najmä v úvahe, či by tieto dokumenty mali zohľadňovať a reflektovať možné podobné situácie aj pre budúcnosť. Výsledok diskusie bol uzavretý v súvislosti s faktom, že špecifické situácie určia a zadefinujú v budúcnosti najmä vyhlášky (Hygiena, MŠVV a Š),*

nie je preto efektívne to zohľadňovať v samotných študijných poriadkoch. AS VŠMU študijný poriadok HTF schválil (ZA:14, PROTI:0, ZDRŽAL SA: 0)

2. **Rokovanie a hlasovanie o dokumente: Študijný poriadok FTF VŠMU –** prodekanka pre štúdium Mgr.Art.K.Moláková informovala, že v študijnom poriadku neprišlo k zásadnejším zmenám a v reakcii na pandemickú situáciu informovala o špecifiku výučby na FTF. AS VŠMU študijný poriadok FTF schválil (ZA:14, PROTI:0, ZDRŽAL SA: 0)
3. **Rokovanie a hlasovanie o dokumente: Študijný poriadok DF VŠMU –** Dekan DF Doc.J.Letenay konštatoval, že zmeny v Študijnom poriadku v DF nevyhnutne reagujú na novelu VŠ zákona a Študijného poriadku VŠMU. AS VŠMU študijný poriadok DF schválil (ZA:14, PROTI:0, ZDRŽAL SA: 0)
4. **Prerokovanie a hlasovanie o návrhu vnútorného predpisu: Mechanizmus preskúmania podnetov Študentov VŠMU –** rektorka doc.Heinzová predstavila tento dokument ako prvý z radu tých, ktoré VŠMU bude musieť pripraviť a schváliť pre splnenie podmienok Štandardov pre vnútorný systém zabezpečovania kvality. Keďže šlo o nový dokument, diskusia o prípadnej skúsenosti s jeho zavedením nemala ešte vecné východiská. Dokument bol prijatý bez ďalších pripomienok. AS VŠMU ho schválil (ZA:12, PROTI:0, ZDRŽAL SA: 0)
5. **Prerokovanie a hlasovanie o dokumente: Priority na rok 2021 k Dlhodobému zámeru VŠMU –** nakoľko samotný dokument nemal v jeho primárnej podobe ambíciu riešiť a zohľadňovať špecifiká pandemickej situácie, otvorila sa rozsiahla diskusia, či by predsa len (vzhľadom na jeho ročnú aktualizáciu), tento fakt zohľadňovať nemal. Najmä aby deklaroval, že škola má záujem špecifický problém riešiť špecifickým spôsobom. Z diskusie napokon vyplynulo, že AS VŠMU navrhuje tento dokument stiahnuť z rokovania a požiadal rektorku doc.Heinzovú o jeho doplnenie a preformulovanie v nadväznosti na diskusiu. Predseda AS VŠMU rovnako požiadal aj ostatných členov AS VŠMU, aby navrhli svoje vlastné doplnenia tohoto dokumentu.
6. **Vyjadrenie sa k stanovisku UK v súvislosti so zmenami v pripravovanej novele VŠ –** už na začiatku roku 2021 sa otvorila diskusia k téme Novelu VŠ zákona. AS VŠMU sformuloval spolu s vedením VŠMU spoločné stanovisko v nasledovnom znení:

*Akademický senát VŠMU v Bratislave a vedenie VŠMU (reprezentované Kolégiom rektorky VŠMU) podporuje vyhlásenie UK k pripravovanému návrhu novely vysokoškolského zákona o budúcnosti akademickej samosprávy na Slovensku zverejnené 28.januára 2021 a pripája sa k nemu predovšetkým z potreby iniciovania aktívneho a otvoreného dialógu s tvorcami samotného návrhu na úrovni odbornej diskusie pri formulovaní legislatívnych zmien.*

*Hoci dokument, ktorý vyvoláva oprávnené obavy, nie je doposiaľ prezentovaný ako oficiálny, vnímame nebezpečenstvo, že zásadné zmeny v organizácii a kompetenciách orgánov akademickej samosprávy naznačené v tomto návrhu, pripravujú pôdu pre extrémne ohrozenie akademických slobôd, neopodstatnený vstup štátnej moci na akademickú pôdu a výrazným spôsobom devastujú výdobytky spoločenských zmien v tejto krajine po roku '89.*

AS VŠMU znenie vyjadrenia **schválil** (ZA:14, PROTI:0, ZDRŽAL SA: 0)

## **26.2.2021**

### **Mimoriadne Zasadnutie AS VŠMU s programom:**

- 1. Rokovanie a hlasovanie o dokumente: *Priority na rok 2021 k Dlhodobému zámeru VŠMU*** – prerokovanie tohoto bodu a samotné mimoriadne zasadnutie sa dotýkalo prepracovania dokumentu *Priorít na rok 2021*. Diskusia opäť otvárala špecifické „pandemické“ témy dotýkajúce sa najmä študentov HTF. Boli to podstatné otázky, ktorých vecné riešenie predseda AS VŠMU navrhol presunúť do kontextu a dialógu fakulty a rektorátu. Samotný dokument bol pripravený v novej verzii, ktorá zohľadnila pripomienky AS VŠMU. AS VŠMU znenie predložené na toto zasadnutie **schválil** (ZA:11, PROTI:0, ZDRŽAL SA: 0)

## **23.4.2021**

### **Zasadnutie AS VŠMU s programom:**

- 1. Rokovanie a hlasovanie o Návrhu rozpočtu VŠMU na rok 2021** – po predstavení novej metodiky rozpočtu sa diskusia viedla najmä na úrovni vysvetlenia ako funguje prerozdelenie dotácií v pomere 70:30, ako dlhodobej internej dohody medzi rektorátom a fakultami, rovnako tak snahe jasnejšie a transparentnejšie samotné finančné toky explikovať, aby neprichádzalo k rôznym nedorozumeniam. Práve tie môžu vyvolávať otázky, či nedôveru. AS VŠMU napokon návrh rozpočtu bez ďalších pripomienok **schválil** (ZA:13, PROTI:0, ZDRŽAL SA: 1, TECHNICKÝ PROBLÉM: 1)

#### **Rôzne –**

- a) Voľba člena Správnej rady VŠMU – tajné hlasovanie** – po krátkom predstavení kandidáta (Mgr.art.Ing.Romana Maroša), ktorý už ako člen SR

pôsobil v predošlom období, AS VŠMU bez ďalších pripomienok kandidáta schválil (ZA:14, PROTI:0, ZDRŽAL SA: 0, TECHNICKÝ PROBLÉM: 1)

- b) **Zmeny vo výučbovom procese počas epidemickej situácie** – rektorka doc.Heinzová informovala o aktuálnych pandemických nariadeniach, podľa ktorých sa musí škola riadiť, aj o krokoch, ktoré boli podniknuté v snahe „lobbovať“ v príslušných inštitúciách pre špecifiká VŠMU
- c) **Zástupca VŠMU v Rade vysokých škôl – výzva k návrhu nového člena** – nakoľko sa doc.F.Pergler vzdal členstva v AS VŠMU, rovnako tak i členstva v Rade Vysokých škôl, vyzval predseda AS VŠMU k predloženiu návrhov na nového zástupcu VŠMU v RVŠ.

## 21.5.2021

### Zasadnutie AS VŠMU s programom:

1. **Prerokovanie a hlasovanie o Výročnej správe o činnosti a hospodárení VŠMU za rok 2020** – *predstavenie výročnej správy opäť odrážalo prvú skúsenosť s pandemickou situáciou (lockdown a zavedenie vyučovania prostredníctvom platformy MS TEAMS). Diskusia otvárala najmä témy, ktoré sa dotýkali skôr budúcnosti, najmä v súvislosti s odovzdaním akreditačných spisov a príprave na septembrové vypočutia s komisiami Akreditačnej agentúry. V tejto súvislosti bol AS VŠMU informovaný aj o celej agende, ktorá je na akreditáciu napojená a teda najmä agende tzv. Štandardov posudzovania vnútornej kvality školy. AS VŠMU Výročnú správu o činnosti a hospodárení schválil (ZA:14, PROTI:0, ZDRŽAL SA: 0,)*
2. **Voľba zástupcu VŠMU v RVŠ** – tento bod bol vypustený, pretože do dátumu zasadnutia sa nenašiel kandidát na zástupcu VŠMU v RVŠ.
3. **Rôzne** – v tomto bode predseda AS VŠMU oznámil, že pre pripravované zasadnutie v júni sa pokúsi osloviť ďalších potenciálnych kandidátov na zástupcu VŠMU v RVŠ.

## 25.6.2021

### Zasadnutie AS VŠMU s programom:

1. **Voľba zástupcu VŠMU v RVŠ** – *Predseda AS VŠMU predstavil kandidátku na zástupkyňu VŠMU v Rade vysokých škôl, Mgr.Art. Martinu Mašlárovú, Phd. prodekanu pre študijné záležitosti DF. Jej kandidatúra (nie len ako aktívnej*

súčasti príprav akreditácií) bola prijatá s vďakou bez pochybností a bez pripomienok. AS VŠMU jej kandidatúru v tajnom hlasovaní **schválil** (ZA:11, PROTI:0, ZDRŽAL SA: 0)

2. **Rôzne** – v bode rôzne AS VŠMU schválil volebnú komisu pre voľbu kandidáta VŠMU za člena ŠRVŠ v zložení E.Kliment, M.Houdek a A.Janeková (pre voľbu zo študentskej časti AS VŠMU)

## 15.10.2021

### Zasadnutie AS VŠMU s pozmeneným programom:

1. **Prerokovanie a hlasovanie o návrhu úpravy organizačnej štruktúry na rektoráte VŠMU (kvestorát)** – predložený návrh vyplýval z jednoznačne explikovanej potreby sanovať pracovné pozície pre veľmi konkrétne definované náplne práce a nevyvolal pochybnosť o opodstatnení podaného návrhu. AS VŠMU tento návrh **schválil** (ZA:12, PROTI:0, ZDRŽAL SA: 0)
2. **Prerokovanie a hlasovanie o návrhu rektorky na vymenovanie dvoch členov Správnej rady VŠMU** – rektorka doc.Heinzová predložila návrh na dvoch členov Správnej rady VŠMU (Ing.V Kohút a MUDr. Pavl Černák, PhD) Obaja členovia už v SR VŠMU pôsobili a preto ich predstavenie sa „nieslo v duchu“ evaluácie ich doterajšej činnosti v SR VŠMU. K nej neexistujú žiadne vecné výhrady, naopak, ich činnosť bola vyhodnotená ako produktívna a aktívne zmysluplná. AS VŠMU hlasoval o každom jednotlivo, oboch kandidátov **schválil**: Ing.V.Kohút - (ZA:13, PROTI:0, ZDRŽAL SA: 0), MUDr.Pavol Černák (ZA:13, PROTI:0, ZDRŽAL SA: 0)
3. **Rôzne** –
  - a) **Informácie k Etickému kódexu VŠMU** – rektorka doc.Heinzová informovala AS VŠMU o vzniku nového dokumentu VŠMU – Etický kódex (aj s iniciovaním vzniku Etickej rady). Nakoľko vznik tohoto dokumentu bol v AS VŠMU diskutovaný ešte na začiatku roku 2020, diskusia sa odvíjala práve od tohoto faktu. Istá jasne formulovaná nedôvera, ktorú AS VŠMU už v tom čase deklaroval, vyplývala najmä z faktu vzniku novej kontrolnej „komisie“ a prípadného možného zneužitia „inštitútu“ Etického kódexu pre jeho istým spôsobom sporné mantinely a kompetencie Etickej komisie (vo všeobecnosti). Rektorka doc.Heinzová však informovala, že tentokrát šlo o iniciatívu, ktorá vyplývala z pôsobenia pracovných skupín zaoberajúcich sa novými štandardami pre zvyšovanie kvality štúdia. Rovnako tak konštatovala, že i komisie Akreditačnej agentúry, ktoré posudzovali akreditačné spisy jednotlivých fakúlt (september 2021) ocenili vznik tohoto

dokumentu a jeho uvedenie do praxe vnímajú ako jednu z podmienok, ktoré nové štandardy očakávajú. Ide teda o nevyhnutnosť, ktorá sa aktuálne stáva štandardom VŠ vo všeobecnosti.

- b) *Informácie o ukončení pôsobenia Mgr. art. M. Čuvaja, ArtD. vo funkcii prorektora VŠMU pre vzdelávanie.*

### **3.11.2021**

#### **Mimoriadne zasadnutie AS VŠMU s programom:**

1. **Rokovanie a hlasovanie o dokumente: Vyjadrenie k aktuálnej situácii dotýkajúcej sa novely vysokoškolského zákona** – AS VŠMU sa od začiatku diskusie o novele VŠ aktívne zapájal nie len do samotných vecných vyjadrení (pre medzirezortné pripomienkové konanie), ale rozhodol sa iniciovať aj vznik oficiálneho vyjadrenia sa k predloženej novele, ako reakciu na celkovú situáciu a komunikačný skrat medzi reprezentáciami VŠ a Ministerstvom školstva. Tomuto vyjadreniu predchádzalo neoficiálne pracovné stretnutie, v ktorom vznikla potreba iniciovať mimoriadne zasadnutie AS VŠMU venované len tomuto jednému bodu. AS VŠMU preto následne na svojom mimoriadnom zasadnutí pripravil a schválil znenie spoločného vyjadrenia, ktoré podporilo aj Kolégium rektorky VŠMU (ZA:12, PROTI:0, ZDRŽAL SA: 0) -

*Akademický senát VŠMU a vedenie VŠMU považujú reformu vysokého školstva za naozaj nevyhnutnú. Zásadne však nesúhlasíme s názorom ministerstva školstva, že predkladaná novela zmysluplným spôsobom zvýši kvalitu slovenských vysokých škôl.*

*Odmietame návrhy, ktoré (podľa medializovaných informácií) nie sú výsledkom konsenzu zástupcov štátu s reprezentáciami vysokých škôl a protestujeme proti spôsobu komunikácie MŠVVaŠ s kontaktnou skupinou, ktorej odborné komentáre a pripomienky sa mali stať (a nestali sa) súčasťou predkladanej novely.*

*Odmietame v novele prítomné zásahy do autonómie vysokých škôl, okliešťovanie akademických slobôd a samospráv vysokých škôl a považujeme ich za vstup politickej moci na akademickú pôdu, čo je v demokratickej spoločnosti neakceptovateľné.*

*Stotožňujeme sa s vyjadrením RVŠ deklarujúcim iniciatívu spoločne sa s ostatnými reprezentáciami vysokých škôl obrátiť na predsedu vlády SR so: „žiadosťou o riešenie problémov spojených so zmysluplnou reformou vysokého školstva“.*

*Stotožňujeme sa s názorom stiahnuť predložený návrh z medzirezortného pripomienkového konania a opätovne iniciovať odbornú diskusiu o podobe vysokoškolského zákona.*

