

**Zápisnica z mimoriadneho online zasadnutia Akademického senátu HTF konaného
dňa 18. 2. 2022**

Prítomní: doc. Ľuboš Bernáth, ArtD., doc. Magdaléna Bajuszová, ArtD., Mgr. art. Zuzana Buchová Holičková, ArtD., Mgr. art. Ľubica Orovnická, doc. Martin Krajčo, ArtD., ArtD., Mgr. art. Jozef Kovalčík, Bc. Klára Přecechtělová, Mgr. art. Michaela Mihaľová, Bc. Juraj Purdeš

Ospravedlnení: Mgr. art. Marián Lejava, ArtD., doc. Róbert Pechanec, ArtD., doc. PhDr. Tomáš Surý

Program:

- 1.) Schválenie programu
- 2.) Odsúhlasenie vyjadrenia AS HTF VŠMU k výzve Rady vysokých škôl SR v súvislosti s novelizáciou zákona o vysokých školách
- 3.) Rôzne

Zasadnutie otvoril a viedol pán predseda doc. Ľ. Bernáth, ArtD. (ďalej len pán predseda)

K bodu 1.) Schválenie programu

Program bol jednomyseľne schválený.

K bodu 2.) Odsúhlasenie vyjadrenia AS HTF VŠMU k výzve Rady vysokých škôl SR v súvislosti s novelizáciou zákona o vysokých školách

Pán predseda oboznámil členov s účelom stretnutia a predložil znenie nášho vyjadrenia ohľadom novely vysokoškolského zákona; stanovisko pána predsedu prof. P. Pavlaca; vyjadrenie ŠRVŠ a stanovisko p. dekanke prof. I. Čiernikovej

viď prílohy č. 1., 2., 3. a 4.

Pán predseda požiadal jednotlivých členov AS HTF VŠMU o svoje stanovisko k uvedenej veci:

- Doc. M. Bajuszová, ArtD. – pani docentka požiadala o názor študentskej časti, aby sme sa vyhli obvineniu z nátlaku zamestnaneckých častí, vidí rozpor v aktivite – novela je proštudentská a nevidí zmysel v tom čo by naša aktivita priniesla.
- Bc. K. Přecechtělová – osobný názor je, že novela je proštudentská a teraz nepochopila o čo teraz ide. Reakcia pani Buchovej Holičkovej – RVŠ sa snaží o tlačenie zmien, individuálne snahy o zmenu - zamestnanecká časť so zmenami nesúhlasí.
- Bc. Purdeš – faktom je, že zmeny sú proštudentské (nesúhlasí, aby skončili senáty na fakultách a necíti žiadny nátlak, nikto ich neovplyvňoval.
- Mgr. art. J. Kovalčík – po preštudovaní materiálov si nemyslí, že by sa malo štrajkovať. VŠMU a AS VŠMU nemajú s novelou veľký problém.
- Mgr. art. M. Mihaľová – si myslí, že veľa profesorov nevie čo sa deje, čo sa rieši.
- Bc. K. Přecechtělová – slobodné rozhodnutie – na KSDN sa to tiež veľmi neriešilo.
- Doc. M. Krajčo, ArtD. – si myslí, že aktuálne sa protestom nič veľmi nevyrieši. Podľa neho je novela krokom zlým smerom. Systémovo sa centralizuje riadenie k správnej rade, zmeny – si myslí, že nebudú v prospech fakúlt.

- Mgr. art. Z. Buchová Holičková, ArtD. – k samospráve fakúlt – vytvoriť Štatút – aj doc. M. Bajuszová sa pripája, že by sme sa mali zamerať na znenie štatútu.

Nakoľko už nikto nič viac nemal, pán predseda pristúpil k hlasovaniu.

Výsledok hlasovania – hlasovalo 9 členov

za: 1

zdržal sa: 3

proti: 5

Uznesenie: AS HTF VŠMU predložený návrh na Vyjadrenie AS HTF VŠMU k výzve RVŠ SR v súvislosti s novelizáciou zákona o VŠ *neodsúhlasilo*.

K bodu 3.) Rôzne

- Študenti Bc. K. Přecechtělová a Bc. J. Purdeš sa v mene študentov HTF VŠMU zaujímajú o školského psychológa. Zaujímali sa na UK, kde boli odmietnutí. Zástupkyňa psychologického centra im oznámila, že je veľký pretlak študentov (berú len študentov z UK a VŠVU. Navrhla, že VŠMU sa má kontaktovať na UK. Otázka, či by nemohol byť vlastný psychológ na fakulte – na dohodu, na faktúru. Doc. M. Krajčo, ArtD. si myslí, že jednoduchšia cesta je fakturáciou. Študenti potrebujú čo najskôr psychologickú pomoc.
- Pán predseda bude danú vec riešiť s pani dekanou.

Bratislava 28. 2. 2022

Zapísala: Kvetoslava Martinkovičová

Overil: doc. Ľuboš Bernáth, ArtD. – predseda AS HTF VŠMU



Príloha č. 1

Vyjadrenie Akademického senátu HTF VŠMU k výzve Rady vysokých škôl SR v súvislosti s novelizáciou zákona o vysokých školách

Akademický senát HTF VŠMU považuje reformu vysokého školstva za nevyhnutnú. Stotožňuje sa však s vyhlásením Rady vysokých škôl SR, že predložený návrh novely nerieši zásadné problémy vysokého školstva, akým je napríklad odchod významnej časti našich študentov do zahraničia, predovšetkým do Českej republiky, kde funguje rovnaký systém akademickej samosprávy, ako v súčasnosti na Slovensku.

AS HTF preto odmieta tvrdenia o nekvalite slovenských vysokých škôl a o tom, že stav nášho vysokého školstva je dôsledkom samosprávneho systému ich riadenia. Stotožňujeme sa s názorom RVŠ SR, že hlavnými príčinami nepriaznivého stavu je dlhoročné odsúvanie problémov vysokého školstva, podfinancovanie a nevhodné podmienky na činnosť vysokých škôl.

AS HTF takisto súhlasí s požiadavkami RVŠ SR v novele zákona ponechať:

1. voľbu kandidáta na rektora verejnej vysokej školy vo výhradnej kompetencii jej akademického senátu za podmienok určených štatútom vysokej školy;
2. zákonnú úpravu samosprávy na úrovni fakúlt tak, aby kandidáta na dekana volil akademický senát fakulty;
3. rozhodovanie o metodike rozpisu dotácie, rozpočte verejnej vysokej školy a o nakladaní s jej majetkom aj v kompetencii akademického senátu verejnej vysokej školy;
4. zastúpenie zamestnaneckej časti akademickej obce verejnej vysokej školy v jej správnej rade;
5. stanovenie kritérií v oblasti pedagogickej a tvorivej činnosti na obsadzovanie pracovných miest vysokoškolských učiteľov v kompetencii vysokej školy v súlade s jej vnútorným systémom kvality.

Vzhľadom na pretrvávajúce výhrady k novele vysokoškolského zákona sa Akademický senát HTF VŠMU pripája k výzve RVŠ SR na **symbolické prerušenie vyučovania dňa 21. februára 2022 formou verejnej prezentácie uvedenej výzvy pedagógmi a následnej diskusie so študentmi. Pokračovanie takejto formy protestu môžu pedagógovia zvážiť aj počas rokovania NR SR o predloženej novele.**

Príloha č. 2.

Vážený členovia AS VŠMU,

po niekoľkých dňoch diskusie Vám chcem oznámiť výsledok v súvislosti s výzvou RVŠ. Nakoľko som ani z predsedníctva AS VŠMU do tohoto momentu nedostal odmietavé stanovisko, dovoľím si informovať Vás o nasledovnom:

Po opodstatnenej úvahe sa pani rektorka rozhodla nepodporiť protest v podobe symbolického prerušenia vyučovania 21.2.2022. Považujem teda mnou iniciovanú aktivitu, napriek „tichej“ podpore časti senátu, za bezpredmetnú, najmä preto, že senát o.i. nemá kompetenciu prerušovať vyučovanie, to je v rukách „exekutívy“, a práve ako podporu protestu som inicioval naše prípadné vyjadrenie.

Pani rektorka mi (zrozumiteľne a prijateľne) vysvetlila svoje dôvody. Je presvedčená, že k danej veci už bolo povedané všetko a výzva RVŠ jej príde skôr kontraproduktívna.

Navyše táto aktivita, zdá sa, už vôbec nie je jednotná, ukázalo sa, že napr. ŠRVŠ má na to pomerne odlišný názor (na konci mailu prikladám vyjadrenie ŠRVŠ, ktoré sa ku mne dostalo), čo nepovažujem za dobrý signál (najmä ma zarazil a istým spôsobom vydesil napr. prvý bod vyjadrenia, kde sa hovorí o nátlaku zamestnaneckých častí senátov na študentské časti, budem veriť že k takému dojmu napríklad na našej škole neprišlo)...

Pani rektorka nám, samozrejme, nebráni akékoľvek stanovisko prijať. Avšak ako som spomenul vyššie, zmysel podpory zo strany senátu som ja osobne vnímal ako podporu rozhodnutia na úrovni „exekutívy“. Ak toto rozhodnutie nie je, nie je vlastne čo podporiť. Samostatné stanovisko senátu (len na úrovni slovnej podpory) by v zásade (podľa môjho názoru) nemalo väčšiu váhu.

Osobne už v tejto iniciatíve nevidím zmysel (a nepovažujem za zmysluplné a ani korektné v tej veci ešte vyvíjať aktivitu), o.i. z dôvodov, že o dva týždne končí naše funkčné obdobie a celá agenda sa už o pár dní prenesie do rúk nového senátu, s ktorým už následne bude pani rektorka komunikovať.

Podľa mailu, ktorý som dostal, sa k protestu symbolicky pripája DF (senát DF našiel oporu vo fakultnej „exekutíve“) a údajne aj FTF. O tom však oficiálnu správu nemám.

ďakujem za pochopenie,

s pozdravom,

prof.Peter Pavlac
predseda AS VŠMU

Príloha č. 3.

vyjadrenie ŠRVŠ:

Uznesenia boli schválené Valným zhromaždením ŠRVŠ ako najvyšším orgánom ŠRVŠ dňa 11. 2. 2022 na online zasadnutí.

Valné zhromaždenie ŠRVŠ:

1. odsudzuje nátlakové akcie niektorých členov zamestnaneckých častí akademických obcí na zástupcov študentov v orgánoch akademickej samosprávy a v ŠRVŠ za účelom presadenia osobných postojov voči legislatívnemu návrhu novely vysokoškolského zákona, ktorá je predložená na rokovaní v NR SR („návrh novely“).

2. **vyjadruje podporu návrhu novely**, so zreteľom na výhrady uvedené v bodoch č. 3 a 4.
3. zotráva na nesúhlase s určovaním minimálnych kritérií na obsadzovanie miest vysokoškolských učiteľov vyhláškou zo strany Ministerstva školstva, vedy, výskumu a športu SR („ministerstvo školstva“). Táto zmena je v jasnom rozpore so zodpovednosťou vysokých škôl za kvalitu poskytovaného vzdelávania v rámci reformy zabezpečovania kvality ako aj s poslaním Slovenskej akreditačnej agentúry pre vysoké školstvo.
4. žiada o ponechanie minimálneho študentského zastúpenia v akademických senátoch na úrovni minimálne 1/3.
5. deklaruje, že **návrh novely zlepšuje vysokoškolské prostredie pre študentov** niektorými konkrétnymi zmenami, ktoré pocítia študenti:
 - a. možnosť zavedenia študentskej samosprávy na fakultnej úrovni podľa potrieb študentov a príslušných zvyklostí.
 - b. určenie pomerného školného podľa absolvovaných kreditov za nadštandardné štúdium.
 - c. študijné programy musia zohľadňovať zahraničnú mobilitu a študenti si nebudú musieť dorábať už nahradené predmety.
 - d. zjednotenie dĺžky externej a dennej formy štúdia.
 - e. účasť študentského zástupcu (bez hlasovacieho práva) na transparentnejších výberových konaniach na pozície vysokoškolských učiteľov.
 - f. vytvorenie nového štipendia pre študentov, ktoré bude vyplácané z prostriedkov Plánu obnovy a odolnosti SR.
6. **nesúhlasí s vyjadreniami o politizácii vysokých škôl a zrušení samosprávy** na vysokých školách a fakultách návrhom novely.
7. oceňuje zavedenie transparentnejšej voľby rektora s povinným zverejňovaním oznamu o vyhlásení volieb a určením lehôt, ako aj zapojenie správnej rady (1/5 z volebného zhromaždenia) do volebného procesu.
8. vyzýva vládu SR a Ministerstvo financií SR, aby ukončili dlhoročné obdobie nespĺnených sľubov politikov o prioritizácii vzdelávania a **aby dofinancovali vysoké školstvo**. Vysoké školy budú mať vzhľadom na minuloročný a tohtoročný pokles financií spojený so zvýšenými nákladmi na energie problém poskytnúť kvalitné vzdelávanie a nielen ešte naplniť ciele novely.
9. deklaruje, že ŠRVŠ v každom štádiu procesu prípravy návrhu novely posudzovala plusy a mínusy vždy aktuálneho znenia a k nim sa vyjadrovala. V období, keď ŠRVŠ videla hrozby v návrhu novely, jasne proti takému zneniu vystúpila, spoluorganizovala pochod *Za slobodné univerzity*, cez predsedu ŠRVŠ bola členom petičného výboru v petícii *Za zachovanie akademickej samosprávy* a podnikala rôzne ďalšie kroky. **Aktuálne však zástupcovia študentov považujú návrh novely za kompromisný v oblastiach riadenia a významne pro-študentský.**
10. žiada o pokračovanie v diskusiách k novele zákona o Fonde na podporu vzdelávania, ktorý bol Legislatívnou radou vlády SR z návrhu novely odstránený.
11. vyjadruje podporu doterajším krokom Predsedníctva ŠRVŠ a zaväzuje Predsedníctvo ŠRVŠ, aby konalo v súlade s týmito uzneseniami a záujmami študentov aj naďalej.

Vážený pán predseda AS, v súvislosti s pripravovaným vyjadrením AS HTF VŠMU k výzve Rady vysokých škôl SR v súvislosti s novelizáciou zákona o vysokých školách si Vám dovoľujem poslať niekoľko informácií a postrehov.

1. Vedenie VŠMU sa aktívne zúčastnilo pripomienkového konania a zaslalo zásadné pripomienky k § 9 – Pôsobnosť akademického senátu verejnej vysokej školy, ods. 1 písmena d); § 10 – Rektor, ods. 5; v § 17 - Majetok verejnej vysokej školy, ods. 3.; § 40 – Správna rada verejnej vysokej školy, ods. 8; V § 41 – Pôsobnosť správnej rady verejnej vysokej školy, ods. 4, 5 a 7; § 76 – Vedecko-pedagogické tituly a umelecko-pedagogické tituly "docent" a "profesor". **Do úpravy novely boli naše pripomienky takmer všetky zapracované.**

2. Pretože sú vyjadrenia k novele RVŠ SR a ŠRVŠ **odlišné**, domnievam sa, že vyjadrenie zástupcov študentov v AS HTF bude v rámci riešenia predmetnej situácie veľmi dôležité. ŠRVŠ na svojom online zasadnutí dňa 11.2.2022 prijalo uznesenia, ktorými ŠRVŠ **vyjadrila podporu novele** vysokoškolského zákona a **odmietla tvrdenia o politizácii** vysokého školstva a zrušení samosprávy. Návrh považujú za významne proštudentský, nakoľko obsahuje veľa konkrétnych opatrení, ktoré pomôžu študentom.

3. Vysoké školstvo na Slovensku prechádza veľmi náročným obdobím (pandémia, akreditácie, novela VŠ, nedostatok financií atď.). Stabilizácia vo všetkých oblastiach je pre nás všetkých kľúčová. Na novelu vysokoškolského zákona nadväzuje veľa ďalších procesov, ktorými naša škola musí prejsť v rámci vnútorného hodnotenia kvality. Verím, že aj v tejto finálnej fáze sa ešte niektoré nedostatky novely odstránia a po jej schválení sa podarí naštartovať proces skvalitňovania vysokoškolského vzdelávania na Slovensku.

S pozdravom Irina Čierniková