

ZÁPISNICA
z rokovania AS VŠMU, dňa: 09. 11. 2018

Prítomní členovia podľa prezenčnej listiny:

Predseda AS VŠMU: prof. Peter Pavlac

Podpredsedovia AS VŠMU: Mgr. Vladimír Slaninka, Jakub Uríček

Členovia AS VŠMU: Mgr. art. Michal Režný ArtD., doc. Richard Žolko ArtD., MgA. Peter Čisarík, Mgr. Zuzana Mojžišová, PhD., ArtD., Mgr. Eva Juklová, doc. Ľuboš Bernáth ArtD, Mário Houdek, Bc. Matúš Oparty, Miroslava Oravcová,

Ospravedlnení: doc. František Pergler, ArtD., prof. Boris Lenko ArtD., Daniel Horňák, Jakub Uríček, Veronika Gregušová,

Hostia: doc. Mária Heinzová ArtD., Ing. Jana Cibulčíková, Eduard Cicha, Bálint Lovasz, doc. Svetlana Waradzinová

Overovatelia zápisnice: prof. Peter Pavlac, Bc. Matúš Oparty,

PROGRAM:

- 1. Prerokovanie a schválenie dokumentu Dlhodobý zámer rozvoja VŠMU na roky 2019-2025 (predkladá pani rektorka doc. Heinzová)**
- 2. Prerokovanie a schválenie Návrhu na úpravu organizačnej štruktúry na rektoráte VŠMU (predkladá pani rektorka doc. Heinzová)**
- 3. Informácia o plánovaných prácach/úpravách v knižnici VŠMU (informácia pani kvestorky Ing. Cibulčíkovej)**
- 4. Rôzne:**
 - prerokovanie možnosti navrhnuť rektorátu riešenie problému separácie odpadu na škole (recyklačné kontajnery)
 - prerokovanie žiadosti študentskej časti AS VŠMU k možnosti nahliadnuť do aktuálnych výdajov jednotlivých fakúlt VŠMU (čerpanie v roku 2018)
 - prerokovanie možností širšej propagácie AS VŠMU
 - pripomienky k webovej stránke školy
 - medzifakultná spolupráca

PRÍLOHY:

Dokument Dlhodobý zámer rozvoja VŠMU na roky 2019-2025
Dokument Návrh úpravy organizačnej štruktúry na Rektoráte VŠMU
(kvestoráte) s účinnosťou od 01.01.2019.

PRIEBEH:

Predseda AS VŠMU prof. Peter Pavlac privítal členov AS VŠMU a dal hlasovať za druhého overovateľa zápisnice.

II. overovateľom zápisnice bol navrhnutý a zvolený Bc. Matúš Oparty

ZA:9 PROTI:0 ZDRŽAL SA:1

Pred prerokovaním prvého bodu sa pán predseda AS VŠMU vyjadril k programu, do ktorého navrhol zahrnúť aj diskusiu (a návrh k formulácii prípadného vyhlásenia AS VŠMU) k medializovanej kauze dotýkajúcej sa dokumentárneho filmu študenta (absolventa) FTF VŠMU p. Cichu. Článkom na webe mesta Humenné sa otvorila kauza, ktorá nešťastne vrhla zlé svetlo aj smerom k VŠMU. Navrhol, aby po vyjadrení pani rektorky k tomuto problému, senát zaujal stanovisko. Tento bod navrhol zaradiť do rôzneho a dal hlasovať o programe a jeho zmene.

ZA:10 PROTI:0 ZDRŽAL SA:0

BOD 1: Pán predseda VŠMU, prof. Pavlac privítal pani rektorku doc. Heinzovú a uviedol, že sa bude rokovať o dokumente **Dlhodobý zámer rozvoja VŠMU na roky 2019-2025**, ktorý bol každému senátorovi odoslaný vopred. Zo strany senátorov neprišli žiadne pripomienky. Dokument bol už schválený Umeleckou a vedeckou radou. Pani rektorka informovala, že dokument bol v detailoch doplnený a schválený aj na vedení a kolégiu rektora. Po schválení ide na Správnu radu VŠMU, kde sa môže ešte doplniť nejakými malými úpravami a pokiaľ je otvorený, ešte stále sa môže do neho vstupovať návrhmi. Rektorka uviedla, že sa snažila urobiť konzistentný materiál, pretože si fakulty následne na základe tohto materiálu majú možnosť pripraviť svoje vlastné dlhodobé zábery a môžu si tam doplniť podrobnosti, ktoré sa týkajú ich vlastnej fakulty. Zámer bol, aby tam boli také ciele, ktoré dokážeme naplniť a doviest' ich do úspešného konca, hoci niektoré investičné zábery presahujú šesť rokov a bude sa v ich naplňaní musieť pokračovať v ďalšom období.

K dokumentu neboli pripomienky a preto pán predseda AS VŠMU dal hlasovať sa predložený dokument.

ZA:10 PROTI:0 ZDRŽAL SA:0

Uznesenie č. 1 AS VŠMU schválil znenie dokumentu Dlhodobý zámer rozvoja VŠMU na roky 2019-2025

BOD 2: Rektorka VŠMU doc. Heinzová predložila **Návrh na úpravu organizačnej štruktúry na rektoráte VŠMU** v zmysle článku 9 štatútu VŠMU s účinnosťou od 01.01.2019. Návrh na zriadenie dvoch pracovných miest na Rektoráte VŠMU s označením **vrátnik** pre budovu Zochova 1., ktoré spadajú pod gesciu kvestorátu, predniesla kvestorka Ing. Jana Cibulčíková. Ide tu o potrebu zosúladenia rozsahu práce a dôb odpočinku vrátnikov so zákonníkom práce, so zákonom o požiarnej ochrane a z dôvodu zabezpečenia efektívneho a hospodárneho fungovania VŠMU. Aktuálny počet vrátnikov v budove na Zochovej ul. 1 nie je dostačujúci na zabezpečenie nepretržitého dozoru 24 hod. denne. Denná smena v pracovné dni je zabezpečovaná len jedným pracovníkom napriek zväčšujúcemu sa objemu činností na vrátnici, pohybu zamestnancov a študentov zo všetkých troch fakúlt. V prípade práceneschopnosti niektorého z pracovníkov je situácia ešte horšia. Vzhľadom na skutočnosť, že za momentálneho stavu nedokážeme dodržať povinné prestávky po nočnej službe vrátnika (mala by byť 48 hod.), ani niektoré ďalšie povinné náležitosti zákonníka práce (napr. prestávka na jedlo), je nevyhnutné rozšíriť počet pracovných miest vrátnikov pre Zochovu ul. 1 z pôvodných 8 na 10. Pán Slaninka poukázal na nie celkom vhodné správanie vrátnikov zo Zochovej ulice, ktorí riadia aj vstup študentov z FTF, na večerné spracovávanie svojich projektov. Študenti majú často problémy so vstupom, hoci majú písomné povolenie. Sú vrátnici zamestnanci VŠMU, alebo sú to zamestnanci HTF? Bolo by asi potrebné vytvoriť nejaký etický kódex, lebo ich správanie je niekedy na hranici slušnosti až sexistických narážok. Potvrdil to osobnou skúsenosťou. Pani Kvestorka poprosila, aby v podobných prípadoch dostala o tom konkrétnu informáciu, spojenú s konkrétnym vrátnikom, aby to mohla riešiť. Zároveň po osobnej kontrole zistila a aj vrátnici jej to potvrdili, že sa stáva, že tam vstúpi človek bez povolenia, ktorý zastupuje človeka s povolením, alebo, že si študenti odskočia počas práce a vrátia sa podnapití. Žiadala preto dekanov, aby pri nočnej práci bol za študentov zodpovedný pedagóg, pretože ona nesie plnú zodpovednosť, ak by sa niečo stalo. Verí, že sa správanie vrátnikov zlepši, pretože si s nimi prešla spôsobom jednanja, ale ak by predseda prišlo k nedorozumeniu, je potrebné, aby jej to bolo oznámené, aby to vyriešila. Pán Slaninka – na iných školách je to zariadené tak, že im stačí vlastná ISIC karta, ktorá im umožní vstup a tak isto si môžu zobrať potrebnú techniku zo skladu a pracovať. Tá úroveň dôvery, ale aj zodpovednosti zo strany študentov je na vysokej úrovni. U nás, kým sa „prederie“ cez vrátnicu, tak sa radšej niekedy otočí a ide preč. Rektorka si myslí, že pravda je niekde uprostred. Je to práca s ľuďmi a každý pozerá na ten problém zo svojho hľadiska. Bude sa teda iniciovať dohoda, aby informácia o každom incidente smerovala na pani kvestorku, alebo aj na pani rektorku. Pán Pavlac - nie je to aj o nastavení pravidiel (interný predpis), že každá strana vie, čo má robiť? Kvestorka - môžeme sa dohodnúť na spísaní jasných pravidiel pre jednu aj druhú stranu. Ak sa stane, že príde k náhrade človeka, ktorý bol nahlásený, stačí nahlásiť meno dotyčného človeka Ing. Habajovi, alebo mne, pretože nesiem plnú zodpovednosť a aj konkrétny vrátnik. Aj toto si ošetríme v rámci pravidiel. Čisárík - študent na VŠMU má už viac ako 18 rokov, a tým, že sa identifikuje mal by mať to isté právo aj rovnakú zodpovednosť ako zamestnanec po absolvovaní všetkých BOZP školení. Tak sme to urobili aj na katedre bábkarskej tvorby. Vypracoval sa vnútorný predpis schválený dekanom s tým, že študent má takú istú zodpovednosť ako pedagóg. Čiže si myslím, že ak by bol vypracovaný vnútorný predpis, že študenti nemajú len právo ako študenti, ale, že majú aj plnú zodpovednosť za majetok s ktorým narábajú, za osoby ich bezpečnosť, ktoré tam pustia. Pán predseda AS VŠMU – ak už nie je žiadna pripomienka, dávam hlasovať za **Návrh na úpravu organizačnej štruktúry na rektoráte VŠMU**

ZA:10 PROTI:0 ZDRŽAL SA:0

Uznesenie č. 2 AS VŠMU schválil Návrh na úpravu organizačnej štruktúry na rektoráte VŠMU

BOD 3: Kvestorka Ing. Cibulčíková informovala o plánovaných prácach na modernizácii knižnice. Ing. Pilařom bola odovzdaná základná štúdia a v priebehu leta bola konzultovaná so statikom Ing. Kohútom. V septembri nám odovzdal posudok statika. Ďalej sme Ing. Pilařa žiadali o spracovanie technickej správy, ktorá je potrebná k ohlasovacej povinnosti a aj na stavebné konanie. V miestnostiach sa vybúrajú nenosné priečky, spravili by sa dva otvory v rámci nosnej priečky, ktorá by sa musela vystužiť. Nie je 100% isté, že nám bude stačiť ohlasovacia povinnosť. Dôležité je stanovisko pamiatkového úradu. Hrozí nám, že budeme musieť žiadať o stavebné povolenie. Odovzdali sme žiadosť na stavebný aj pamiatkový úrad, pre istotu, keby bolo nutné žiadať o stavebné konanie. Ing. Pilař zabezpečí osvetlenie, mobiliár a všetko, čo spadá do jeho kompetencie. Do konca roka by pripravil cenový ponuku. Základne informácie už prerokoval s riaditeľkou knižnice. Začiatkom budúceho roka sa bude robiť verejný obstarávanie. Chceli by sme to mať pripravené tak, aby sa práce začali 15.6.2019 a skončili 15.09.2019, aby to bolo hotové k novému akademickému roku. To je ideál, uvidíme ako to pôjde v skutočnosti. Pán Oparty – môžeme byť priebežne informovaní o začatých prácach, ako to teraz z informácie vyplynulo, že do konca januára, by bolo verejný obstarávanie? Chceli by sme vedieť o všetkých pokračujúcich prácach. Pani rektorka - O všetkých prácach sa hovorí buď na vedení, alebo na kolégiu. Zápisnice z kolégia chodia pánom dekanom a pánom tajomníkom na fakulty, oni vedia všetko, čo sa týka úprav. Môžete sa o tom samozrejme informovať alebo môžeme zorganizovať aj osobitné stretnutie. Kvestorka - rekonštrukcia si bude vyžadovať nemalé prostriedky. Musíme sa na to pripraviť a zakomponovať do rozpočtu školy budúceho roka. Máme cieľ, aby sa v lete nastúpilo na práce. Aj mobiliár sa bude robiť na mieru, chceme ho prispôbiť tomu priestoru. Všetko teda treba zadať včas, aby sa hneď po ukončení stavebných prác všetko zariadovalo. Pán Pavlac - môže sa prípadne zorganizovať v januári informatívne stretnutie k tejto otázke? Kvestorka - čiastkové informácie, ktoré budem mať, Vám pán Pavlac môžem napísať do mailu.

BOD 4: Rôzne: - prerokovanie žiadosti študentskej časti AS VŠMU k možnosti nahliadnuť do aktuálnych výdavov jednotlivých fakúlt VŠMU (čerpanie v roku 2018)

Pán Oparty – radi by sme boli informovaní, ako narába škola, alebo jednotlivé fakulty s finančnými prostriedkami. Kvestorka - dohodli sme sa na vedení, že budú mať ekonomické informácie každý mesiac aj dekan aj tajomníci fakúlt. Pán Oparty - Môžete tie ekonomické výstupy posilať aj na náš web? Väčšina študentov by chcela, aby sme boli príkladom transparentnej inštitúcie. Nevieť do akej miery je možné zverejňovať tieto informácie. Bolo by dobre keby sme sa k transparentnej inštitúcií dopracovali. Kvestorka - áno, nemáme s tým žiaden problém. Pán Pavlac – požiadavku študentov je možno vhodnejšie smerovať prostredníctvom fakultných senátov na dekanáty. Kvestorka - áno, lebo tajomník fakulty robí rozpočty fakulty a potvrdzuje a hospodári s prostriedkami fakulty dekan. Pán Pavlac - môže sa to poslať na môj mail ja to budem distribuovať. My sme v senáte schválili internú ekonomickú komisiu, ktorá sa môže zaoberať aj tým. Rektorka – vedieme si dobre, čo sa týka celkového budgetu. Treba sa však obracať na vlastnú fakultu. Pán Pavlac – cesta k transparentnosti je evidentná.

- prerokovanie možnosti navrhnuť rektorátu riešenie problému separácie odpadu na škole /recyklačné kontajnery/

Pán Oparty - Niektorí študenti sú uvedomelí a chceli by separovať odpad, ale nenachádzajú kontajnery na separovanie. Namiesto veľkého kontajnera z pred FTF by sme radšej uvítali niečo vkusnejšie. Pán Slaninka – Áno, je to neestetické, aby pred takou kultúrnou inštitúciou bol umiestnený podobný kontajner. Vzadu na parkovisku sú kontajnery na separovanie, ale ľudia nie sú ochotní tam chodiť. Umiestniť nejaké estetické kontajnery v priestoroch školy by bolo vhodnejšie. Pán Oparty - Nádoby na separovanie by mohli byť umiestnené napríklad vo vestibule. Kvestorka – určite v tejto veci podnikneme nejaké kroky a skúsime nájsť vhodné miesto v priestoroch školy, aby sme tam umiestnili nejaké menšie estetické nádoby na separovanie.

- rokovanie o medializácii dokumentárneho filmu študenta pána Cicha a následná zlá interpretácia listu pani rektorky.

Pán Pavlac – Bol som upozornený pánom Lenkom, že sa k nemu dostal diskreditačný článok, ktorý sa veľmi rýchlo šíri sociálnymi sieťami. Vznikol dojem, že VŠMU nie je schopná sa postaviť za svojho študenta. Z článku som pochopil, že došlo k dezinterpretácii a časovému prepojeniu, ktoré nesúviseli s aktuálnym stavom, rozhodol som sa preto osloviť pani rektorku, aby sa nám pokúsila vniesť trochu svetla zo svojej strany, prečo k tomu došlo. Na základe tejto iniciatívy, sa Vás pýtam, či je možné, aby sa po tomto vysvetlení, senát k tomuto nie len vyjadril, ale aj zaujal jednoznačné stanovisko. K danému článku i k samotnej situácii. Pani rektorka, v stručnej genéze uviedla, že 6.3. 2018 prišiel list z mestského úradu Humenné v ktorom sa uvádza, že 21. 2. sa konalo verejný zasadnutie, prístupné pre verejný na ktorom sa zúčastnil aj študent VŠMU, ktorý sa zapísal do prezenčnej listiny ako zástupca médií. Počas priebehu zasadnutia oslovoval a natáčal prítomných poslancov a vedenie mesta bez ich súhlasu. Dialo sa to aj mimo priestorov zasadacej miestnosti – po chodbách a priestoroch do WC. Robil to, ako sa vyjadril, do ročníkovej práce, dokumentárneho filmu o údajných problémoch na

základnej umeleckej škole v Humennom. Mestský úrad Humenné požiadal o potvrdenie informácie, že sa jedná o študenta VŠMU, že išlo o ročníkovú prácu študenta a o informáciu, či VŠMU, alebo študent vopred neoznamujú zámer natáčať záznam s vyžiadaním súhlasu dotknutých osôb pre ročníkovú prácu. Rektorka si vyžiadala stanovisko dekana FTF a vedúcej Ateliéru dokumentárnej tvorby. Dekan FTF odpovedal, že bakalár Cicha je študentom scénaristiky-réžie dokumentárneho filmu. Spomínané natáčanie slúžilo ako súčasť zberu pre autorský diplomový film pre pána Cichu, ktorý tematizuje údajné problémy na Základnej umeleckej škole v Humennom. Ide o snímku so zreteľnými investigatívnymi prvkami. Produkcia filmu prebiehala pod vedením Ateliéru dokumentárnej tvorby. Film bol zároveň podporený dotáciou z audiovizuálneho fondu SR. Študent p. Cicha mal oznámiť zámer nakrúcať na mestskom úrade Humenné a vyžiadať si súhlas od dotknutých osôb. Toľko citát z listu. Po tejto odpovedi rektorka napísala dňa 15.3. na Mestský úrad v Humennom list presne podľa odpovede z fakulty, v ktorom uviedla že študent mal vopred oznámiť Mestu Humenné, Mestskému úradu svoj zámer nakrúcať na zasadnutí Mestského zastupiteľstva a vyžiadať si súhlas s nakrúcaním od dotknutých osôb – respondentov. VŠMU sa preto za vzniknutú situáciu ospravedlňuje.

Rektorka ďalej uviedla, že študenti sú poučení o pravidlách, ktoré sú povinní dodržiavať pri nakrúcaní dokumentárneho filmu. Keďže rektorka nevyužíva žiadne sociálne siete, až na vedení 5. 11. sa oficiálne od kolegov dozvedela o negatívnej kampani ako aj o útokoch na pána Cichu. Na jej elektronické školské adresy nedostala žiadnu otázku, dopyt, alebo žiadosť o informáciu k tomuto problému. Dozvedela sa aj, že p. Cicha sa seriózne vyjadril na facebooku, že rektorka sa listom snažila upokojiť situáciu a v čase, keď list písala, film ešte nebol vyrobený. Na vzniknutú situáciu reagovala tak že poslala list (7.11.2018) primátorke mesta Humenné, v ktorom sa dôrazne ohradzuje proti obsahu článku s nadpisom „VŠMU sa ospravedlnila Mestu Humenné za študenta Cichu kvôli filmu ZUŠ Petra Breinera“, zverejneného na webovom sídle mesta Humenné. List VŠMU adresovaný Mestskému úradu Humenné dňa 15.03.2018, z ktorého autor dotknutého článku cituje, bol odpoveďou VŠMU na list Mestského úradu Humenné zo dňa 27. 02. 2018. V tomto čase film „Základná umelecká škola Petra Breinera“, ktorého autorom je Eduard Cicha, študent Filmovej a televíznej fakulty VŠMU, ešte v žiadnej podobe neexistoval. Je teda zrejmé, že nadpis dotknutého článku, ako aj jeho obsah je klamlivý a zavádzajúci. Zverejnením dotknutého článku s klamlivými informáciami vtiahol autor článku VŠMU, ako aj rektorku do predvolebného – žiaľ nečestného – súboja a do dezinformačnej kampane, čo je úplne neprijateľné. Rektorka požiadala o ospravedlnenie sa VŠMU zo strany Mesta Humenné, zo strany primátorky mesta Humenné, ako aj zo strany autora článku. Zároveň požiadala, aby bol dotknutý článok stiahnutý z webovej stránky mesta Humenné.

Host' pán Cicha – Katedra sa vyjadrila, čo som rád, ale pri všetkej úcte je potrebné, aby ste sa vyjadrili pani rektorka k danej situácii aj Vy, keď Vás už do toho vtiahli. Inak to vysiela zlý signál na celú VŠMU a ďalších študentov aj iných katedier, ktoré by sa chceli dotýkať niečoho tak citlivého.

Host' p. Bálint Lovás (predseda ŠRVŠ) – Dnes som tu ako predseda Študentskej rady VŠ. My sa dlhodobo, od kedy som predsedom, venujeme aj spoločenským a politickým témam. Myslím si, že akademické prostredie je pasívne v týchto otázkach a v mnohých prípadoch si môžeme za to sami, že máme takú reputáciu, akú máme. Reputácia školy v tejto súvislosti utrpela a je taká akú si nezaslúžime. Zvolali sme mimoriadnu zasadnutie predsedníctva ŠRVŠ, kvôli rigoróznemu práci pána Danku a ako druhý bod sa dotýkal vzniknutej situácie na VŠMU. Dnes som tu preto, aby som pani rektorku verejne podporil, aby očistila meno univerzity a aj vlastné meno. List, ktorý pani rektorka napísala je dostatočná reakcia na to, čo pani primátorka spravila. Ale som presvedčený, že komunikácia mimo verejnosti míňa svoj cieľ. Článok bol už stiahnutý v nedeľu, ale je potrebné, aby sme aspoň krátko informovali verejnosť o tomto probléme pani rektorky. Dôležité je, aby sme netlačili pani rektorku, aby sa ako osoba vrhla do obhajoby, ale senát s plným počtom hlasov podporil v tom, aby očistila meno VŠMU listom a AS VŠMU vydal krátke vyhlásenie. Pán Pavlac - ďakujem za vyjadrenie, teraz to mení situáciu. Pán Bálint- ide o to, či pani rektorka chce zverejniť celý list, alebo iba časť listu. Pani rektorka – tak ako som sa vyjadrila, tie dva dôležité odseky. Pán Bálint – vyhlásenie by vydala spoločne inštitúcia VŠMU (ako tlačovú správu) s tým, že tam bude figurovať AS. Aby bolo jasné, že aj akademická obec podporuje vyjadrenie rektorky. Takéto vyjadrenie obháji aj študenta a vyrovná reputáciu školy a do budúcnosti vyšle pozitívny signál, že v budúcnosti, keď sa takéto niečo udeje aj katedra - pracovisko, aj rektorát s podporou akademického obce a Akademického senátu VŠMU bude stáť za svojimi študentami. Pán Slaninka – súhlasím, že do tlačového vyjadrenia treba stanovisko rektorky, stanovisko katedry a vyjadrenie AS. Pán Pavlac – áno, a vyjadrenie AS urobí akýsi „dáždnik“ všetkým vyjadreniam. Pán Bernáth – plne podporím vyjadrenie katedry, vyjadrenie rektorky, vyjadrenie študenta, v tom vyhlásení by som upriamil pozornosť, že sa dištancujeme od akýchkoľvek politických bojov.

Pán Pavlac po prestávke dal hlasovať za vyhlásenie senátu

ZA:10

PROTI:0

ZDRŽAL SA:0

Uznesenie č. 3

„Akademický senát VŠMU berie na vedomie list pani rektorky doc. M.Heinzovej adresovaný súčasnej primátorke mesta Humenné Phdr. Jane Valovej zo dňa 7. novembra 2018 a v plnej miere podporuje jej snahu ohradiť sa voči zavádzajúcim informáciám, ktoré boli zverejnené v článku prezentovanom na oficiálnom webovom sídle mesta Humenné.

AS VŠMU zároveň podporuje snahu pani rektorky o očistenie mena inštitúcie VŠMU žiadosťou o ospravedlnenie sa zo strany mesta Humenné VŠMU ako aj snahu o očistenie jej mena.

Akademický senát VŠMU sa stotožňuje s vyjadrením pedagógov Ateliéru dokumentárnej tvorby FTF VŠMU, uverejnenom v médiách v pondelok 5.11.2018. Akademický senát VŠMU vyjadruje podporu absolventovi VŠMU Eduardovi Cichovi.

VŠMU je akademická inštitúcia, ktorá o.i. vedie svojich študentov k slobodnej, otvorenej, spoločensky kritickej umeleckej tvorbe. AS VŠMU tak vyjadruje podporu nevyhnutnosti angažovanej a slobodnej tvorby, ako jednému z najpodstatnejších zmyslov existencie umelecko-akademickej inštitúcie, akou je VŠMU.

Akademický senát VŠMU sa dištancuje od zneužitia mena VŠMU i inštitútu rektora VŠMU na akékoľvek politické praktiky.“

- prerokovanie možností širšej propagácie AS VŠMU – Pán predseda vyzval študentov, aby načrtli svoje predstavy širšej propagácie AS VŠMU. Pán Oparty - mali sme nápad vytvoriť čiernu skrinku, aby sme mohli zberať nápady, alebo sťažnosti od študentov. V elektronickej podobe je to nevyhnutnosť, ale chceli by sme to aj vo fyzickej a fungovalo by to ako reklama AS VŠMU a aby podnety prichádzali aj vo fyzickej podobe. Niečo vtipné by mohli vytvoriť aj študenti scénografie, alebo niekto šikovný zo školy. Pán Pavlac – mailová adresa senat@vsmu.sk je zriadená, nie je potrebné zavádzať novú, dostanete k nej viacerí prístup a môže sa používať. Aj vo fyzickej nie je problém s urnou, ktorá bude urobená vtipne a nápadito. Otázka je len kde. Každá fakulta ma priestor na umiestnenie. Pán Čisárik – lepšie je vtipný oznam na tabuli vo formáte A4, kde môžu študenti reagovať. Pán Pavlac – v prvej fáze napr. dajme 10.oznamov v atraktívnej forme a uvidíme, či niekto bude reagovať. Až potom skúsme dať nejaké „čierne skrinky“, ak sa ukáže, že študenti majú príliš rešpekt pred priamym mailovým oslovením. Pán Čisárik – ak máte nejakú predstavu, prineste konkrétny návrh, na základe toho k tomu vieme zaujať stanovisko. Pán Oparty – Nástenky by sme použili, na vtipnú výzvu študentov na reklamu AS VŠMU.

pripomienky k webovej stránke školy – Pán Pavlac – pripomienky k webovej stránke. Pán Oparty-bude sa s tým v budúcnosti niečo robiť, aby tam boli vždy zavesené aktuálne informácie? Môže byť prijatý človek, ktorý sa bude o to starať a človek, ktorý ju bude naplňovať? Pán Čisárik – zdá sa, že je to skôr problém fakúlt a to je potrebné riešiť na fakultných senátoch. Svetlana Waradzinová – problém neaktualizovaných údajov ani nie je v tom, že by neexistovali osoby zodpovedné, za naplňovanie obsahu, skôr v tom, že nie sú dostatočne promptní v jeho zverejňovaní. To je však zasa priamo závislé od toho, že obsahy sú taktiež nejaký čas pripravované k zverejneniu. Je to skôr o vyladení komunikácie medzi tvorcami obsahov a osobami zodpovednými za ich zverejňovanie. Pán Pavlac - AS VŠMU môže odporučiť fakultným senátom, aby sa zaoberali otázkou a spôsobom riešenia.

- *medzifakultná spolupráca – Pán Oparty - ako by bolo možné zabezpečiť, aby sa fakulty viac prepájali v konkrétnej spolupráci? Aby sme v budúcnosti mohli mať napr. televíziu VŠMU, či iné spoločné projekty? Pán Pavlac – je to tiež skôr v tejto fáze otázka na fakultné senáty, aby tlačili na to, že ak vzniká ambícia spolupráce na báze prepojenia fakúlt, že to bude rešpektované ako platná súčasť výučby. V konkrétnych prípadoch sa spolupráca rozvíjala a rozvíja, niekedy s väčšou, inokedy s menšou podporou fakúlt a jednotlivých pedagógov. Pani Oravcová - často by potrebovali pomoc študentov inej fakulty. Možno študenti iných fakúlt by boli ochotní. Nevedia za kým majú ísť a koho sa majú spýtať. Pán Bernárth – fakultné senáty by si mali dať do cieľov, že spolupráca je vítaná a nie, aby sme ako fakulty boli izolované. Pani Waradzinová - Treba si ale uvedomiť, že nie všetko je možné inštitucionalizovať a nie každá aktivita organizovaná zhora sa ukáže byť ako produktívna. Pán Pavlac - Skôr je to opäť o aktivite „zdola“, ktorá ukáže reálny záujem študentov. Ide len o to, vytvoriť vedomé a aktívne podmienky pre ich realizáciu a nie im vytvárať prekážky. Pán Oparty – chýba nám spoločný priestor, kde by sa všetci študenti so všetkých fakúlt mohli stretávať. To, ale teraz nie je možné a preto nám ide o to, aby sme sa k tomu vyjadrili. Pán Pavlac – sú to témy, ktorými sa určite budeme radi zaoberať, treba len konkrétne sformulovať predstavy, aby sa nie len otvorila diskusia, ale aby sa rokovalo o konkrétnych návrhoch a riešeniach.*

V Bratislave: 09. 11. 2018

zapísala: Mgr. Alena Škorvagová

Overili:

Prof. Peter Pavlac
Bc. Matúš Oparty