

ZÁPISNICA
z rokovania AS VŠMU, dňa 18. 04. 2017

Prítomní členovia podľa prezenčnej listiny:

Predsedníčka AS VŠMU: *Mgr. Mária Vargová*

Podpredsedovia AS VŠMU: *Ing. Pavol Pilař*

Členovia AS VŠMU: *prof. Boris Lenko, ArtD., doc. Hana Štolfová Bandová, Mgr. Vladimír Slaninka, Mgr. Zuzana Mojžišová, PhD., doc. Richard Žolko ArtD., prof. Peter Pavlac, Michal Vidan, Romana Bédiová, Mgr. Art. Ondrej Synak*

Hostia: *doc. Mária Heinzová, ArtD., rektorka VŠMU, PhDr. Doc. Elena Flašková, vedúca Katedry jazykov*

Ospravedlnení: *MgA. Marica Mikulová, ArtD., , Mgr. Ján Roháč, Mgr. art. Michal Vajdička, Mgr. Matúš Ivan, doc. Vladimír Malík, ArtD.,*

Neospravedlnení: *Bálint Lovás*

Overovatelia zápisnice: *Mgr. Mária Vargová, Michal Vidan,*

PROGRAM:

1. Opätovné prerokovanie o Zmene v počte a štruktúre pracovných miest na KJ VŠMU
2. Prerokovanie a schvaľovanie Správy o činnosti VŠMU
3. Prerokovanie návrhu rektorky na nových členov Správnej rady VŠMU
4. Voľba nového člena SR VŠMU za študentskú časť AS VŠMU
5. Rôzne

PRÍLOHY:

- Sprievodný komentár a Návrh zmeny v počte a štruktúre KJ VŠMU
- Správa o činnosti VŠMU
- Komentár k rozpisu dotácií na rok 2017 – vyžiadané na ostatnom zasadnutí
- Životopisy navrhovaných členov Správnej rady

PRIEBEH:

- predsedníčka AS Mgr. Mária Vargová privítala členov AS VŠMU
- k programu nemal nikto pripomienky
- voľba II. overovateľa – bol zvolený p. Michal Vidan

ZA:11

PROTI:0

ZDRŽAL SA:0

BOD 1:

Opätovné prerokovanie zmien v počte a štruktúre pracovných miest na KJ VŠMU. Po odbornej a právnej analýze a diskusií s jednotlivými dekanmi VŠMU rektorka Mária Heinzová, opätovne predložila zmenu v štruktúre pracovných miest na KJ VŠMU.

p. Bandová – komentár ku koncepcii predloženej vedúcou KJ - všetky jazyky aj ich hodinová sadzba musia byť akreditované.

p. Slaninka – vyjadrenie právnika na jeho predchádzajúcom pracovisku bolo, že nie je možné mať neobsadené miesto.

p. Pilař – je zbytočné, aby senát rušil miesto, je treba zachovať voľné miesto pre budúcnosť, aby sa nemuselo znova zasadať, aj keď právna analýza odporúča zrušiť miesto.

p. Flašková – operuje sa nekvalitou výučby jazykov a proti tomu sa ohradzujem. Dotazníky, ktoré sú v obehu nehovoria o skutkovom stave, pretože sú zle položené otázky.

p. Šulaj – dôvod rušenia nie je kvalita, ale zlepšeniu výučby jednotlivých jazykov.

Rektorka – dotazník sa dáva už 10 rokov. Je štandardne urobený. Výsledky iných dotazníkov či dotazníky samotné, ktoré sa robili na katedre jazykov som nedostala. Nie je teda dôvod spochybniť názor študentov.

p. Vidan – Dôvod, prečo znova o tom rokujeme je, že to ideme vyskúšať a uvidíme. Je teda zbytočné rušiť miesto, nechajme ho voľné. Ak zistíme, že je potrebné ho obsadiť, tak sa obsadí. Nemusi zbytočne zasadať senát.

Rektorka – potreba obsadiť či neobsadiť jedno celé pracovné miesto za nevyklytne v priebehu semestra. V prípade, že sa v ďalšom semestri vyklytne akútna potreba vyučovať niektorý jazyk, dá sa to upraviť dohodou o pracovnej činnosti, alebo inou dohodou. V žiadnom prípade však nepôjde o 16 hodín. Na konci akademického sa nám ukáže či je potrebné vyučovanie ďalších hodín jazykov. Udržiavať voľné miesto považujem za nevhodné riešenie.

p. Vargová – myslím si, ako zástupkyňa katedry jazykov, že je správne upraviť štruktúru výučby jazykov. Radikálne zníženie výučby aj ponuky jazykov považujem síce za technokratický krok, ktorý sa možno ukáže, že nie je správny, nateraz však zodpovedá analýzám a dohode dekanov o koncepcii štúdiá na ich fakultách. Pokiaľ ide o otázky ohľadne jazykov v dotazníkoch, nemajú výpovednú hodnotu. Ak sa neskôr ukáže, že výučbu jazykov treba upraviť, nevidím prekážku urobiť to.

p. Lenko – Je dobre, že sa téma jazykov otvorila. Pánu Pilařovi išlo o to, aby sa to neohraničilo. Ale, keď pani rektorka povedala, že o rok sa tým môžeme znova zaoberať, keď sa ukáže potreba, tak to považujem za správne.

Rektorka - ak sa ukáže, že treba otvoriť štruktúru, niet dôvod to neurobiť.

Významnú úlohu na jednotlivých fakultách hrá aj rozdelenie financií. Dekani na svojich kolégiách takto dohodli, tak to treba rešpektovať.

Pani Čierniková – p. Šulaj urobil podrobnú štatistiku a to nás viedlo k upravovaniu hodín jazykov. Je to dlhodobý proces. Všetci si uvedomujeme potrebu jazykov v umeleckej sfére. Všetkým nám ide o to, aby naši študenti dostali to najlepšie. Pani rektorka potvrdila, že ak sa ukáže potreba výučby, tak sa otvoria nové hodiny. Zrušili sme výučbu jazykov len tam, kde boli malé počty študentov.

Ing. Pilař – výučbu jazykov študenti berú ako benefit, tak nevidím dôvod hlasovať za ich zrušenie.

p. Bandová – Sme veľmi špecifická katedra, študenti spievajú vo všetkých jazykoch, ktoré sa vyučujú. Študenti prichádzajú z rôznych prostredí z rôznych škôl a jazyky vedú na rôznej úrovni. Je potrebné, aby sa študenti naučili jeden jazyk poriadne, napríklad u nás je to taliančina. Ostatné jazyky, ktoré potrebujú, si musia zabezpečiť vo vlastnej réžii, inak to nejde.

P. Letenay – je to aj otázka financií. Rovnakú sumu, ktorú platím za výučbu jazykov dávame na výučbu katedry scénografie za celý rok a učia tam hlavné predmety pedagógovia, ktorí učia na čiastkové úväzky. Je logické, že zrušíme výučbu jazykov s malým počtom študentov. Pravdou je, že v súčasnosti je škola v dobrej finančnej kondícii, ale zo skúsenosti vieme, že sa to môže radikálne meniť a preto musíme rozhodovať efektívne.

p. Pilař – chápem, že ide o rozpočet. Za ostatné 3 roky pomaly vytvárame vnútornú metodiku prerozdelenia rozpočtu a otázka jazykov má mať pri jej tvorení svoje miesto. Prepočítavať všetko na peniaze nemôže byť jediné kritérium. Fakulty si navzájom učia študentov a neprepočítavajú to na peniaze.

p. Flašková – je absurdne, že francúzština sa nebude vyučovať na DF. Hoci súhlasím s úpravou, nechápem prečo sa pretláča anglický jazyk, ktorí nie je povinný na maturite. Študenti majú možnosť maturovať aj v iných jazykoch a treba im umožniť pokračovať v ich štúdiu.

p. Šulaj – väčšina študentov sa hlási na anglický jazyk a malý počet na iné jazyky ako je napr. francúzština. V prípade potreby sa z nich urobí jeden malý krúžok.

Rektorka: Nič nebráni tomu, ak bude potreba, aby sme zabezpečili pedagógov na dohodu o výkone práce.

p. Vargová – ak máme byť v senáte koherentní, tak vás prosím, aby ste zvažili fakt, že pri rokovaniach o rozpočte sme prikladali zásadný význam dohode dekanov. Tentoraz by sme mali takisto dôsledne zvažiť, že za predkladanou zmenou je ich dohoda a ich koncepcia výučby na príslušných fakultách.

p. Lenko – od p. Vargovej som si vypočul jednoznačné stanovisko. Rád by som počul jednoznačné stanovisko aj od p. Flaškovej ako vedúcej KJ.

p. Flašková – Súhlasím s úpravou štruktúry výučby jazykov, ale v budúcom roku to určite ešte nebude možné, lebo nevieme, koľko študentov a na aké jazyky sa prihlásia. Francúzštinu potrebujú všetky fakulty, ale DF si neviem predstaviť bez francúzštiny.

Hlasovanie o Zmene v počte a štruktúre pracovných miest na KJ VŠMU

ZA:8

PROTI:3

ZDRŽAL SA:0

Uznesenie 1: AS VŠMU neschválil Návrh o zmene v počte a štruktúre pracovných miest na KJ VŠMU tak, ako ho predložila rektorka po dohode s vedením VŠMU.

BOD 2:

Prerokovanie a schvaľovanie Správy o činnosti VŠMU. Pani rektorka uviedla, že sa niektoré informácie sa snažili zjednocovať tak, ako im prichádzali z jednotlivých fakúlt. Urobili osnovu, ktorú potom posielali na fakulty. Tento rok sa aj fakulty snažili, aby informácie urobili podrobnejšie a prehľadnejšie. Na rektoráte sa potom informácie zosumarizovali a usporiadali čo najprehľadnejšie podľa smernice z ministerstva školstva, ktorá má určité štandardy a ktoré sa musia dodržiavať. Štruktúra a vývoj je uvedený v tabuľkách, kvôli prehľadnosti. Sú tam porovnávacie tabuľky, ako to bolo v minulom roku a ako to bolo teraz. Zaujímavá je suma objemu finančných prostriedkov, ktoré sa získali. K výročnej správe je tabuľková príloha tiež podľa pokynov ministerstva, kde sú vypísané ďalšie informácie. Samostatná príloha je umelecká činnosť. Kvôli prehľadnosti je v novej forme urobená príloha Ocenenia študentov, aby bolo vidieť, kto a čo získal. Je tam tiež prehľad zmien vo vnútorných predpisoch, kde bolo treba veľa vecí upravovať, alebo vytvárať aj nové. Správa verne odzrkadľuje to, čo sa cez ten rok udialo na VŠMU.

Členovia AS nemali k správe nijaké pripomienky ani námietky.

Hlasovanie za schválenie Správy o činnosti VŠMU predloženej rektorátom

ZA: 11

PROTI: 0

ZDRŽAL SA: 0

Uznesenie č. 2: AS VŠMU schválil Správu o činnosti VŠMU predloženej rektorátom

BOD 3:

Prerokovanie návrhu rektorky na nových členov správnej rady VŠMU sa z rokovania stiahlo z dôvodu nedostatočného počtu členov AS senátu.

BOD 4:

Voľba nového člena SR VŠMU za študentskú časť AS VŠMU. Študenti sa po diskusii o troch možných kandidátoch zhodli na bývalom študentovi VŠMU Romanovi Marošovi.

Hlasovanie o schválení kandidatúry Romana Maroša na člena SR VŠMU:

ZA: 4

PROTI: 0

ZDRŽAL SA: 0

Uznesenie č. 3: Roman Maroš bol v tajnom hlasovaní schválený za nového člena SR VŠMU za študentskú časť AS VŠMU

BOD 5:

Rôzne: Bez diskusie.

V Bratislave: 18. apríla 2017

zapísala: Mgr. Alena Škorvagová

Overili:

Mgr. Mária Vargová

p. Michal Vidan