



Zápisnica 3/2014

Z 3. zasadnutia odstupujúceho a novozvoleného senátu AS VŠMU z zo 14.4.2014

Prítomní: doc. František Pergler, ArtD., prof. Daniel Buranovský, ArtD., doc. Vladimír Malík, ArtD., doc. Leo Štefankovič, ArtD., Mgr. Katarína Mišíková, PhD., doc. Peter Pavlac, MgA. Marica Mikulová, Mgr. Ján Roháč, Mgr. Eva Juklová, Mgr. Mária Vargová, Bálint Lovász, Mgr. Matúš Ivan, Ján Púček, Pavol Pilař, Kristína Šnircová

Neprítomní: doc. Hana Štolfova Bandová, ArtD. (ospravedlnená), Mgr. art. Michal Vajdička (ospravedlnený), Roman Maroš (ospravedlnený)

Hostia:

doc. Milan Rašla, rektor VŠMU

Mgr. art. Peter Dubecký, Správna rada VŠMU

prof. Ondrej Šulaj

Overovatelia zápisnice: Mgr. Mária Vargová, predsedkyňa AS VŠMU, Mgr. art. Ján Púček. K zápisnici sa musia overovatelia vyjadriť do 48 hod. od doručenia.

1. Na začiatku zasadania AS VŠMU sa odsúhlasili zmeny v programe. Vyraduje sa bod 5, rektor VŠMU nepredložil na prerokovanie návrh rozpočtu VŠMU na rok 2014 a Výročnú správu. O tomto bode sa bude rokovať na zasadaní AS VŠMU dňa 28.4. 2014. Následne sa vyradujú aj body 5 a 6 ustanovenie pracovnej skupiny, ktorá sa bude návrhom rozpočtu zaoberať a v stanovenom čase doručí rektorovi pripomienky AS VŠMU. Rektor VŠMU predloží výročnú správu o činnosti a hospodárení VŠMU na najbližšom zasadnutí AS VŠMU dňa 28. apríla 2014. Takisto sa vyraduje bod 2 – stanovisko prof. Petra Čaneckého k sporu okolo podpísania štatútu bez jeho schválenia AS VŠMU v máji 2013 VŠMU, nakoľko prof. Čanecký sa na zasadanie AS

VŠMU nedostavil. Ďalšou zmenou v programe bolo, že po bode 3 a po prestávke sa bude hlasovať o uzneseniach.

Hlasovanie: Za bolo 12 prítomných členov AS VŠMU. Nikto nebol proti a ani sa nikto nezdržal. Po hlasovaní sa na zasadanie AS VŠMU dostavila Mgr. Miššíková.

2. Slovo dostal rektor Milan Rašla aby sa vyjadril k sporu okolo podpísania štatútu bez jeho schválenia AS VŠMU v máji 2013. Uviedol, že okolnosti ako neoprávneného zásahu do Štatútu AS VŠMU a svoj následný podpis objasňoval už v októbri 2013, 1. októbra m.r. predložil AS VŠMU 12-bodový elaborát v súvislosti s registráciou štatútu. Po zásahu zo strany Ministerstva školstva do štatútu do článkov 55 o poplatkoch a 15 odseku 5 – členmi Akademického senátu sa môžu stať zamestnanci len s plným pracovným úväzkom. Takto upravený štatút rektor VŠMU a predseda AS VŠMU podpísali, pretože AS VŠMU sa počas leta neschádzal a právnik MŠ SR vyzval rektora a predsedu na podpis. Milan Rašla sa domnieval, že postupuje v intenciách zákona a že takto upravený štatút už nie je treba dať opätovne schvalovať AS VŠMU a úpravy urobilo MŠ SR aj iným štatútom VŠ, aby ich zosúladiť so zákonom. Až dodatočne sa dozvedel, že predstavitelia iných dvoch vysokých škôl vzniesli námietky. Rektor podľa svojich slov zaslal na Ministerstvo školstva žiadosť o úpravu, ktorej bolo do 14 dní vyhovené. Akademickú obec tvoria všetci zamestnanci s vysokoškolským vzdelaním na ustanovený pracovný čas. Článok 55 – školné upravoval rektor na podnet MŠ SR, ktoré dalo aj iným školám. Rektor podľa svojich slov postupoval v intenciách zákona a po konzultácii s právnikom MŠ SR ustanovili, že školné možno znížiť – odpustiť v kategórii 4, študenti – externým doktorandom, ktorí sú zároveň zamestnancami školy. Ostatné výhrady k Štatútu VŠMU boli technického charakteru. Rektor Milan Rašla konštatoval, že dnes by už podobný dokument s pozmenou formuláciou nepodpísal, minulý rok konal s dobrým úmyslom a s vedomím, že pozmenený Štatút po výzve pracovníka MŠ SR treba podpísať do istého termínu.
3. V rozprave k predchádzajúcemu bodu programu vystúpil prof. Buranovský, ktorý poukázal na fakt, že zmena formulácie v Štatúte AS VŠMU, ktorú vykonal pracovník MŠ SR spôsobila, že pracovníci s nižším pracovným úväzkom prestali byť podľa tohto členmi AS VŠMU ale aj členmi fakultných AS. Právne vedomie školy by mal zastupovať právnik, čiže JUDr. Dlapová, ktorá mala upozorniť členov AS VŠMU aj funkcionárov školy na všetky zmeny v novom Štatúte AS VŠMU oproti starému Štatútu VŠMU. Doc. Pergler poukázal na fakt, že pracovník MŠ SR nie je členom akademickej obce VŠMU a nevie, ako takáto zmena zasiahne do akademických slobôd členov AS. Rektor Milan Rašla v rozprave ešte raz zdôraznil, že konal počas letných prázdnin, kedy AS VŠMU nezasadal s tým, že úprava je v zmysle zákona a

pracovník MŠ SR ho vyzval, že Štatút môže po úpravách vytlačiť a podpísať. Prof. Šulaj a.h. skonštatoval, že úprava Štatútu AS VŠMU a následne AS príslušných fakúlt nebola kozmetická a ohradiť sa mal voči nej predovšetkým predseda AS VŠMU prof. Čanecký, ale aj rektor Rašla. Doc. Štefankovič uviedol, že MŠ konalo nad rámec svojich kompetencií a rektor Milan Rašla ako aj vtedajší predseda AS VŠMU nemali a nesmeli podpisovať pozmenený Štatút VŠMU. Rektor Rašla zdôraznil, že konal pod časovým stresom a s vedomím, že Štatút VŠMU sa zosúladuje so zákonom. Na zasadaní verejne priznal, že to bola chyba. Doc. Štefankovič pripomína, že odvolanie rektora za túto chybu je už za časovým horizontom a celý proces by bol ukončený zároveň so skončením funkčného obdobia rektora Rašlu. K. Miššíková pripomenula ale osobnú zodpovednosť, ktorú by bolo treba vyvodiť. Mgr. Dubecký zo Správnej rady VŠMU uviedol, že rektorovi M. Rašlovi sa môžu znížiť príplatky k platu alebo zamietnuť odmenu.

3. Uznesenia k bodu 3

A/

AS VŠMU konštatuje, že akademickí funkcionári, rektor Milan Rašla i bývalý predseda AS VŠMU Peter Čanecký, konali nad rámec svojich kompetencií, keď signovali a nechali na MŠ SR zaregistrovať také znenie Štatútu VŠMU, ktoré nebolo identické so znením, ktoré bolo riadne schválené AS na jeho zasadnutí dňa 20.5.2013 a týmto konaním boli dotknuté akademické práva časti pedagógov VŠMU.

Hlasovanie: Za: 12, Proti: 0, Zdržali sa: 3

B/

AS VŠMU sa odmietol zaoberať špekuláciami o možných dôvodoch ich konania, či tak urobili zámerne a cieľavedome; alebo iba vedome, ale pod nátlakom ministerstva; alebo nevedome z neznalosti toho, čo poznať mali. Každý z možných dôvodov, čo aj v rôznej miere, spochybňuje kompetentnosť a dôveryhodnosť oboch akademických funkcionárov.

Hlasovanie: Za: 12, Proti: 2, Zdržal sa: 1

C/

AS VŠMU odmietol rovnako všetky pokusy o bagatelizáciu tohto konania. Mieru pochybenia akademických funkcionárov neznižuje ani to, že následky a dôsledky ich konania boli zrušené registráciou verzie Štatútu, v ktorej boli neoprávnené "opravy

MŠ SR" opravené, pretože k náprave v tejto veci nedošlo z ich iniciatívy, ale až na základe protestu AS VŠMU.

Hlasovanie: Za: 12, Proti: 0, Zdržali sa: 3

D/

AS VŠMU berie na vedomie vysvetlenie konania rektora VŠMU doc. Milana Rašlu vo veci registrácie AS neschváleného znenia Štatútu AS VŠMU a konštatuje, že rektor svoje pochybenie uznal a nesnaží sa naďalej svoje zlyhanie zľahčovať, čo považuje za prvý krok k obnoveniu dôvery medzi vedením a akademickou samosprávou školy, ktorá je nevyhnutným predpokladom spoločnej práce v prospech školy.

Hlasovanie: Za: 15, Proti: 0, Zdržal sa: 0

E/

AS VŠMU konštatuje, že MŠ SR svojim zásahom do znenia Štatútu VŠMU riadne schváleného AS VŠMU, ktorý uskutočnilo s deklarovateľným zámerom zosúladenia Štatútu s novelou vysokoškolského zákona, hrubým spôsobom zasiahlo do akademických práv a slobôd verejnej vysokej školy .

Hlasovanie: Za: 15, Proti: 0, Zdržal sa: 0

F/

AS VŠMU rozhodol nepokračovať v procese odvolávania rektora, ktorý spustil AS v predchádzajúcom funkčnom období, avšak sa bude na budúcich schôdzach zaoberať všetkými bodmi uvedených v návrhu na odvolanie rektora.

Hlasovanie: Za: 8, Proti: 0, Zdržal sa: 7

Toto uznesenie nebolo schválené.

4. Prerokovanie a hlasovanie o návrhu Štatútu Správnej rady VŠMU

O Štatúte Správnej rady VŠMU informoval doc. Pergler:

“Na základe podrobného štúdia návrhu štatútu Správnej rady VŠMU (ďalej len SpR) a ostatných vyššie uvedených materiálov som dospel k názoru, že tento návrh štatútu SpR je vzhľadom na aktuálne potreby a legálne fungovanie SpR

nedostatočný, nedôsledný a neopiera sa zreteľne o príslušné ustanovenia zákona č. 131 ekonomicko-právneho charakteru dotýkajúce sa významných oblastí chodu VŠMU. Celkom absentuje zmienka o pôsobnosti správnej rady v zmysle § 41 ods.2, pričom v tomto odseku ide o záležitosti dlhodobého zámeru verejnej vysokej školy, otázky výročnej správy o činnosti VŠMU, schvaľovanie rozpočtu, určovanie platu rektora a pod., ktoré by bolo potrebné vhodne a kvalifikovane adaptovať do štatútu SpR. Som presvedčený, že tieto dôležité aspekty pôsobnosti SpR nemožno ignorovať, alebo ich len v článku 4, ods.4/b veľmi stroho „vybaviť“ ničnehovoriacou formuláciou „a ostatné otázky“ bez ich konkrétneho pomenovania a bez poukazu na konkrétne zákonné ustanovenia.”

Ostatné výhrady sú uvedené ako príloha k tejto zápisnici.

Mgr. Peter Dubecký nie je predsedom Správnej rady, mandát mu skončil v júni 2013. Mandát v rovnakom čase skončil aj podpredsedovi. Nedostatky v štatúte aj skončený mandát si mala všimnúť aj právnička VŠMU JUDr. Dlapová, ako aj Ing. Stajník.

Uznesenia:

A/

AS VŠMU vzhľadom na nedostatočnosť a nezosúladenie Štatútu Správnej rady VŠMU so zákonom § 41 vracia návrh Štatútu Správnej rady na prepracovanie rektorovi VŠMU doc. Milanovi Rašlovi. Rektor predloží prepracovaný návrh Štatútu Správnej rady VŠMU na odsúhlasenie AS VŠMU na zasadaní dňa 28. apríla 2014 o 14.00 h. Mailom vopred pošle prepracovaný štatút Spr.rady do 23.4. 2014 pracovnej skupine AS VŠMU v zložení: doc. Pergler (pergler@vsmu.sk), doc. Pavlac (ppavlac@gmail.com) a Ján Púček (jan.F.pucek@gmail.com), ktorá sa bude zaoberať Štatútom Správnej rady VŠMU.

Hlasovanie: Za: 14, Proti: 0, Zdržal sa: 0

B/

AS VŠMU žiada rektora VŠMU doc. M. Rašlu, aby podnikol nevyhnutné kroky k sfunkčneniu Správnej rady VŠMU vrátane konštituovania jej vedenia do 28.apríla 2014.

Hlasovanie: Za: 14, Proti: 0, Zdržal sa: 0

5. Rektor VŠMU doc. Milan Rašla predkladá návrh Zmluvy o realizácii Dohody o zriadení vecného bremena zo dňa 17. 06. 2005 a Dohodu o zriadení vecného bremena, uzatvorenú 17.06.2005.

Na túto problematiku sa ustanovuje pracovná skupina v zložení: doc. Štefankovič, Roman Maroš a MgA. Marica Mikulová.

Hlasovanie: Za: 13, Proti: 0, Zdržal sa: 0

6. Oboznámenie členov AS VŠMU s Protokolom o výsledku kontroly pracovníkov MŠVVaŠ SR zameranej na aktuálne predpisy a činnosť AS VŠMU od roku 2013

Vzhľadom na rozpory ohľadom zaujatosti kontrolnej skupiny, ktoré vznikli počas rozpravy, sa členovia AS VŠMU rozhodli nezapodievať sa kompetentnosťou alebo nekompetentnosťou komentárov kontrolnej skupiny.

Uznesenie k bodu č.6:

AS VŠMU konštatuje, že všetky zistené vecné a formálne nedostatky (nepresné dátumy a odkazy), ktoré kontrolná skupina zistila, AS VŠMU akceptuje a nedostatky v interných predpisoch, ktoré sa týkajú jeho činnosti, AS VŠMU opraví a predloží ich na prerokovanie a schválenie na najbližšej schôdzi AS VŠMU 28.4. 2014. AS VŠMU zároveň vyzýva vedenie školy, aby ako predkladateľ bezodkladne, ak tak doteraz neurobil, uskutočnil opravy vo všetkých dotknutých predpisoch a predložil ich na schválenie AS VŠMU. Zaoberať sa tým bude pracovná skupina v zložení: prof. D. Buranovský, P. Pilař a J. Roháč.

Hlasovanie: Za: 8, Proti: 0, Zdržal sa: 4

7. AS VŠMU sa rozhodol nezapodievať sa problematikou definovania jednotlivých komôr zamestnancov VŠMU so zreteľom na materiál – Štruktúra a počet prac. miest (posledná schválená a aktuálna) – predložený rektorom VŠMU

Uznesenie:

Problematikou jednotlivých komôr AS VŠMU sa sa bude zaoberať AS na jesenných zasadnutiach.

Hlasovanie: Za: 12, Proti: 0, Zdržal sa: 0

8. Voľba pracovnej skupiny, ktorej úlohou bude zrevidovať vnútorné predpisy VŠMU zmysle aktuálnej legislatívy a podľa odporúčaní kontroly MŠVVaŠ.

Pracovná skupina: prof. D. Buranovský, Bálint Lovasz a Pavol Pilař.

Hlasovanie: Za: 12, Proti: 0, Zdržal sa: 0

9. Rôzne

Vzhľadom na pracovné povinnosti niektorých členov AS VŠMU sa ich odchodom stal senát neuznašaniashopný a preto nepokračoval v rokovaní.

O vystúpenie požiadal p. Trnka, ktorý bude môcť svoj problém odkomunikovať na najbližšom zasadaní AS VŠMU v časti Rôzne.

Zapísala: Mgr. Valéria Koszoruová

Overili:

Mgr. Mária Vargová

Mgr. Art. Ján Púček